Lietas Nr. 133020214
Lietas arhīva Nr. 1-0202-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 12.februārī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese I.Biteniece

ar sekretāri K.Strazdiņu

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-Latvijas APK) **175[1].panta paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu**, un

k o n s t a t ē j a

2014.gada 29.janvārī plkst.09.00 tika konstatēts, ka /pers. A/ izrādīja necieņu pret izmeklēšanas iestādi, neierodoties pēc pavēstes (vairākkārtīgi) Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirknī pēc adreses: Olaines novads, Olaine, Zemgales ielā 26 (2013.gada 16.decembrī, 2014.gada 17.janvārī, 2014.gada 29.janvārī) bez attaisnojošiem iemesliem.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ (turpmāk – persona) izdarīja Latvijas APK 175.[1] pantā paredzēto pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2014.gada 29.janvārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 089825.

Uz lietas izskatīšanu persona nav ieradusies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots savlaicīgi, likumā noteiktajā kārtībā. Tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa secina, administratīvā pārkāpuma lietas materiālos atspoguļotās ziņas ietver visus faktus, pie kuriem var izvērtēt administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību.

Latvijas APK 289.[11] pants noteic, ka, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies persona, jo pārbaudot lietas materiālus tiesa konstatēja, ka tās vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 289.[11] pantu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

No Kārtības policijas nodaļas inspektora virsleitnanta /pers. B/ rakstveida ziņojuma izriet, ka 2013.gada 4.decembrī Olaines iecirknis saņēma /pers. C/ iesniegumu par to, ka /pers. A/ iedevusi Ls 2000 par metāla žoga uzstādīšanu, kuru līdz minētajam nav uzstādījis, kā arī neatgriež naudu, veicot krāpšanu.

Par minēto faktu RRP Olaines iecirknī 2014.gada 20.janvārī tika uzsākts kriminālprocess Nr.11352002414 pēc piekritības pie noziedzīga nodarījuma grupas objekta saskaņā ar Krimināllikuma 18.nodaļu.

Sakarā ar augstāk minēto vairākkārtīgi tika izsaukts ar pavēstēm /pers. A/, lai sniegtu skaidrojumu par notikušo faktu, kurš uz vairākkārtīgi izsūtītajām ierakstītajām pavēstēm (2013.gada 16.decembrī; 2014.gada 17.janvārī, 2014.gada 29.janvārī) Olaines iecirknī liecības sniegšanai nav ieradies, tās ignorējis, iestādei nepaziņojot par neierašanās iemesliem.

Sakarā ar to, 2014.gada 29.janvārī personai tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 089825 pēc Latvijas APK 175.[1] panta (lietas 3.lapa).

Lietas materiāliem pievienotas aicinājuma pavēstes personai ierasties VP RRP Olaines iecirknī 2013.gada 16.decembrī plkst.11.00 un 2014.gada 17.janvārī plkst.10.00. Pavēstes nosūtītas uz – /adrese/., kas saskaņā ar Personu datu pārlūku, ir personas deklarētā

adrese (lietas 14., 15., 10.-11.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, ziņojuma, paskaidrojuma un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, atzīst, ka persona neieradās VP Olaines iecirknī pēc vairākkārtējiem aicinājumiem, nepaziņoja par neierašanās iemesliem, līdz ar to izdarīja Latvijas APK 175.^{1} pantā paredzēto pārkāpumu.

Saskaņā ar Latvijas APK 175^{1}.pantu *par necieņu pret izmeklēšanas vai prokuratūras iestādēm, kas izpaudusies kā liecinieka, cietušā, civilprasītāja vai civilatbildētāja, kā arī cietušā, civilprasītāja vai civilatbildētāja pārstāvju, likumiskā pārstāvja, eksperta, speciālista, tulka neierašanās bez attaisnojoša iemesla pēc izmeklētāja vai prokurora aicinājuma - uzliek naudas sodu līdz simt četrdesmit euro.*

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Personas izdarītais pārkāpums apdraud noteikto pārvaldes kārtību.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 289.^{16} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas APK 175.^{1} pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu **sodīt ar naudas sodu 25 *euro* (divdesmit pieci *euro*) apmērā.**

Saskaņā ar Latvijas APK 299.pantu - naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit dienu) laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts - LV34TREL1060191011100, BIC kods - TRELLV22, mērķis: **naudas sods PC089825** (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu **iesniegt** Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 296.pantu, ja spriedums par administratīvā soda uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, mēneša laikā pēc šajā kodeksā labprātīgai izpildei paredzētā termiņa notecējuma spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod izpildinstitūcijai.

Saskaņā ar Latvija APK 300.pantu, ja parādnieks nav samaksājis naudas sodu noteiktajā termiņā, piedziņu veic tiesu izpildītājs Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece