ECLI:LV:REZT:2018:0717.C26082218.3.S

Lieta Nr. C26082218/0822-18/14

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesas tiesnese J.Kamiševa
2018.gada 17.jūlijā Balvos, Bērzpils ielā 7a,
rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrība „Rēzeknes siltumtīkli" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

prasītājs – akciju sabiedrība „Rēzeknes siltumtīkli" (turpmāk tekstā AS „Rēzeknes siltumtīkli") - vērsās tiesā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu par siltumenerģijas piegādi par laika periodu no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 30.novembrim 1039,60 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu līdz 2017.gada 30.novembrim 183,09 EUR, valsts nodevu 183,40 EUR, ar lietas izskatīšanas saistītos izdevumus 3,30 EUR, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītus izdevumus 5,44 EUR; atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka SIA "Rēzeknes enerģija", vēlāk pēc reorganizācijas - AS "Rēzeknes siltumtīkli" (reorganizācijas faktu apliecina LR Uzņēmumu reģistra valsts notāra 2017.gada 31.marta lēmums, ar kuru SIA "Rēzeknes enerģija" pievienojās AS "Rēzeknes siltumtīkli"), sniedz centralizētās siltumapgādes pakalpojumus Rēzeknes pilsētā, tai skaitā arī dzīvoklim Nr./adrese/. Saskaņā ar 2009.gada 21.augusta Pirkuma līgumu ar Rēzeknes pilsētas dzīvojamo māju privatizācijas komisiju, minēta dzīvokļa īpašniece ir /pers. A/.

Sakarā ar to, ka atbildētāja neregulāri un nepilnā apmērā veica apmaksu par siltumenerģijas pakalpojumiem, viņai sakrājies parāds par siltumapgādi 1222,69 EUR apmērā, par laika periodu no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 30.novembrim.

2015.gada 12.novembrī ar Rēzeknes tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša lēmumu lietā Nr.3-12/0791 no atbildētājas tika piedzīts parāds par siltumenerģijas pakalpojumiem 1611,46 EUR apmērā par laika periodu līdz 2015.gada 30.septembrim. Minētais lēmums 2015.gada 17.novembrī tika nodots piespiedu izpildei zvērinātai tiesu izpildītājai Gaidai Rutkovskai, par ko samaksāta valsts nodeva 2,85 EUR. Uz šīs prasības celšanas brīdi parāda atlikums pie tiesu izpildītājas pēc iepriekšēja tiesas sprieduma sastāda 1374,31 EUR.

Siltumenerģijas piegādes pakalpojumi tika sniegti uz līguma pamata, kas noslēgts ar minētās mājas apsaimniekotāju - SIA "Latgales Namu Apsaimniekotājs", t.i. 2008.gada 1.oktobra līgums Nr. 1 "Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA "Latgales Namu Apsaimniekotājs" apsaimniekošanā esošajās dzīvojamās ēkās" noteikumiem. Saskaņā ar šī līguma 1.1. un 1.3. punktu, SIA "Rēzeknes enerģija" piegādā siltumenerģiju līdz piederības robežai, bet apsaimniekotājs nodrošina lietotājus - telpu īpašniekus un īrniekus ar piegādāto siltumenerģiju. Savukārt šī līguma 1.5. punkts paredz, ka abonenti- dzīvokļu īrnieki vai īpašnieki, veic maksu par izlietoto siltumenerģiju piegādātājam saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem un piestādītajiem apmaksas dokumentiem. Siltumenerģijas tarifa apmērus noteica Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija.

Uz 2017.gada 7.decembrī kopējais parāds par siltumenerģijas pakalpojumiem pēc adreses /adrese /, sastāda 2597,00 EUR, no kuriem parāda atlikums pie tiesu izpildītāja pēc iepriekšēja tiesas sprieduma sastāda 1374,31 EUR par laika periodu līdz 2015.gada 30.septembrim, pamatparāds par periodu no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 30.novembrim sastāda 1039,60 EUR un likumiskie nokavējuma procenti sastāda 183,09 EUR.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.punktu un pamatojoties uz SIA „Rēzeknes enerģija" un AS "Rēzeknes siltumtīkli" izrakstītajiem rēķiniem, atbildētājai bija pienākums norēķināties par iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju līdz katra mēneša divdesmitajam datumam. Siltumenerģijas tarifa apmērus noteica Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija, kas ir publicēti Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas mājaslapā sprk.gov.lv, t.i.: 2016.gada 1.aprīļa Lēmums Nr.44 - www.sprk.gov.lv/uploads/doc/LemumsN044D01042016.pdf; 2013.gada 19.jūnija Lēmums Nr.113www.sprk.gov.lv/uploads/doc/RezeknesEnergiialemumspartarifaapstiprinasanu.pdf.

Reorganizācijas rezultātā AS "Rēzeknes siltumtīkli", saskaņā ar Komerclikuma 335.panta piekto daļu un 351.panta pirmo daļu, pārņēma visas SIA "Rēzeknes enerģija" tiesības un saistības, tai skaitā licences siltumenerģijas pārvadei un sadalei noteikumus un tiek ievietota Siltumapgādes pakalpojuma sniedzēju pārvades un sadales licenču sarakstā, kas ir publicēts www.sprk.gov.1v/lapas/Siltumeneriia-lietotaiiem#Pakalpoiumu-sniedzeii97. AS "Rēzeknes siltumtīkli", kā SIA "Rēzeknes enerģija" tiesību un saistību pārņēmējs, ir reģistrēta un iekļauta Siltumenerģijas tirgotāju reģistrā, ko reģistrē Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija - www.sprk.gov.lv/uploads/doc/Siltumenergiiastirgotaiuregistrs20170426.pdf.

Lai arī MK 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 26.4.punkts paredz siltumenerģijas piegādātāja tiesības, brīdinot trīs dienas iepriekš, pilnīgi vai daļēji pārtraukt siltumenerģijas piegādi lietotājam, ja lietotājs neveic norēķinus atbilstoši līguma nosacījumiem, tomēr AS „Rēzeknes siltumtīkli" nav tehniskas iespējas atslēgt apkuri atsevišķām telpām daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā. Apkures sistēma ir vienota visai mājai, un atslēgšanas gadījumā tiks bojāta mājas iekšējā apkures sistēma, kā ari tiks traucēts mājas hidrauliskais un temperatūras režīms.

2017.gada 29.septembri prasītājs iesniedza tiesā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju, taču pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas. Par pieteikuma iesniegšanu AS "Rēzeknes siltumtīkli" samaksāja valsts nodevu 21,77 EUR un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir uzskatami par tiesas izdevumiem.

Prasība pamatota ar Komerclikuma 335.panta piekto daļu, 351.panta pirmo daļu, LR MK 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3., 36.punktu, LR MK 1994.gada 18.oktobra noteikumu Nr.204 „Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem" 1.punktu, 2008.gada 9.decembra MK noteikumiem Nr. 1013 "Kārtība kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamajā mājā

norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakšpunktu, 3.punktu, Civillikuma 1402., 1757.pantu, 1759.panta pirmās daļas 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 2033., 2107.-2109.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmo daļu,127.pantu,

Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, 2018.gada 2.janvārī prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājai pēc viņas deklarētās dzīvesvietas adreses, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai, taču tiesas dokumenti saņemti tiesā atpakaļ. Apstāklis, ka atbildētāja tiesas dokumentus nav saņēmusi, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Pie šādiem apstākļiem tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, prezumē, ka atbildētājai tiesas dokumenti ir izsniegti.

Atbildētāja paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniegusi, nav cēlusi iebildumus pret prasību, nav lūgusi, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu civillieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā, 2018.gada 8.februārī paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka AS „Rēzeknes siltumtīkli" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret /pers. A/ ir pamatota un apmierināma.

No lietā esošā Pirkuma līguma, kas sastādītas starp Rēzeknes pilsētas dzīvojamo māju privatizācijas komisiju un /pers. A/ ir redzams, ka dzīvoklis Nr./adrese/, atrodas atbildētājas īpašumā kopš 2009.gada 21.augusta (lietas 19.lapa).

2008.gada 1.oktobrī starp SIA „Rēzeknes enerģija" (pēc reorganizācijas AS "Rēzeknes siltumtīkli"(lietas 15.-16.lapa)) un SIA "Latgales Namu Apsaimniekotājs" noslēgts Līgums Nr.1 „Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA "Latgales Namu Apsaimniekotājs" apsaimniekošanā esošajās dzīvojamajās ēkās" (lietas 17.-18.lapa) saskaņā ar kura 1.1. punktu SIA „Rēzeknes enerģija" apņemas saražot un piegādāt siltumenerģiju karstā ūdens veidā SIA "Latgales Namu Apsaimniekotājs" apsaimniekošanā esošajām dzīvojamajām ēkām Rēzeknē, tajā skaitā ēkai /adrese/. SIA "Latgales Namu Apsaimniekotājs" apņemas saņemt un nodrošināt lietotājus – abonentus (dzīvokļu īrniekus un īpašniekus) ar piegādāto siltumenerģiju.

Līguma 1.5.punktā noteikts, ka saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem un piestādītajiem apmaksas dokumentiem abonenti - dzīvokļu īrnieki vai īpašnieki, veic samaksu par izlietoto siltumenerģiju prasītājam. Abonents apmaksā katrā mēnesī izlietoto siltumenerģiju līdz nākošā mēneša 20.datumam, pamatojoties uz prasītāja piestādīto rēķinu.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Pamatojoties uz augstākminēto un Civillikuma 2107., 2109., 2033.pantiem, tiesa secina, ka atbildētāja ir siltumenerģijas pasūtītājs, kura pienākums apmaksāt prasītājam pakalpojumus, kas saistīti ar siltumenerģijas piegādi nekustamajam īpašumam /adrese/.

No lietā esošās 2017.gada 7.decembra izziņas par siltumenerģijas apgādes tarifiem redzams, ka prasītājs nosaka maksu par apkuri un karsto ūdeni pamatojoties uz tarifiem, kurus apstiprinājusi Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija ar 2008.gada 24.oktobra lēmumu Nr.24 un 2013.gada 19.jūnija lēmumu Nr.113 (lietas 31.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1488.pantu, tas dalībnieks, kurš līgumu labprātīgi izpildījis, ir tiesīgs prasīt atlīdzību, ja otrs izpildījumu pilnīgi vai pa daļai pieņēmis, bet izvairās izpildīt savu saistību.

No parāda aprēķina un Finanšu datiem par laika periodu no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 30.novembrim ir redzams, ka par minēto laika periodu atbildētājai izveidojās parāds par apkuri 2597,00 EUR apmērā, no kuriem, kā norādīts prasības pieteikumā, 1374,31 EUR sastāda parāda atlikumu pēc iepriekšējā sprieduma, kas nodots izpildei tiesu izpildītājam, un kas izveidojies līdz 2015.gada 30.septembrim (lietas 32.lapa), tāpēc prasītājs ir samazinājis kopējā parāda summu par 1374,31 EUR, līdz ar to atbildētājas parāds prasītājam par apkuri sastāda 1222,69 EUR, no kuriem pamatparāds sastāda 1039,60 EUR un 183,09 EUR ir likumiskie nokavējuma procenti, kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 30.novembrim (lietas 8., 20.- 30. lapa).

Tiesa secina, ka atbildētāja nav pildījusi savu pienākumu maksāt par saņemto pakalpojumu - apkuri, kā rezultātā izveidojies parāds maksai par patērēto siltumenerģiju 1039,60 EUR apmērā par laika periodu no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 30.novembrim, kas piedzenams no atbildētājas prasītāja labā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Civillikuma 1765.pantā tika noteikts, ka tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ministru kabineta noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.punkts nosaka, ka norēķinus par iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju veic saskaņā ar rēķinu, kuru līdz nākamā mēneša piektajam datumam izraksta piegādātājs.

Atbildētāja nav veikusi norēķinus par izlietoto siltumenerģiju saskaņā ar prasītāja rēķiniem tajos norādītajos termiņos, līdz ar to pielaidusi nokavējumu Civillikuma 1652.panta 3.punkta izpratnē. Ņemot vērā minēto, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami likumiskie nokavējumi procenti 183,09 EUR apmērā par laika periodu no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 30.novembrim.

Atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus tam, ka būtu pilnā apmērā apmaksājusi parādu par piegādāto siltumenerģiju, līdz ar ko, no atbildētājas prasītāja labā piedzenams parāds par piegādāto siltumenerģiju 1039,60 EUR apmērā un likumiskie nokavējuma procenti 183,09 EUR apmērā par laika periodu no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 30.novembrim.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs jau vērsies tiesā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju, taču pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas (lietas 33.lapa). Par pieteikuma iesniegšanu prasītājs samaksāja valsts nodevu 21,77 EUR (lietas 11.lapa) un ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR (lietas 12.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētājas prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 183,40 EUR (lietas 10.-11.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu (..) saistītie izdevumi 3,30 EUR (lietas 13.lapa), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par brīdinājuma izsniegšanu – 5,44 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu, likumiskie kavējuma procenti ir 6 % (seši procenti) gadā.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības par laiku no dienas, kad beidzās tiesas noteiktais sprieduma labprātīgas izpildes termiņš līdz sprieduma pilnīgai izpildei, atbilstoši Civillikuma 1753., 1762. pantu nosacījumiem, saņemt likumiskus procentus- seši procenti no simta gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 1039,60 EUR, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā

stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civillikuma 1759., 1765., 2033., 2107., 2109.pantiem, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, Civilprocesa likuma 8., 33., 34., 39., 41., 96., 97., 190.-193., 195., 204.[1], 250.[25]., 250.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

akciju sabiedrības „Rēzeknes siltumtīkli" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības "Rēzeknes siltumtīkli", reģistrācijas Nr.40003215480, labā parādu par siltumenerģijas piegādi par laika periodu no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 30.novembrim 1039,60 EUR apmērā, likumiskos nokavējuma procentus 183,09 EUR apmērā par laika periodu līdz 2017.gada 30.novembrim, valsts nodevu 183,40 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,74 EUR, kopā 1414,83 EUR (viens tūkstotis četri simti četrpadsmit *euro* 83 centi).

Parāda samaksa veicama akciju sabiedrības "Rēzeknes siltumtīkli", reģistrācijas Nr.40003215480, AS „Swedbank" kontā Nr. LV88HABA0551043338615.

Noteikt akciju sabiedrības "Rēzeknes siltumtīkli", reģistrācijas Nr.40003215480, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas 1039,60 EUR (viens tūkstotis trīsdesmit deviņi *euro* 60 centi) par laiku no dienas, kad beidzas tiesas noteiktais sprieduma labprātīgas izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ievērojot Civillikuma nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam.

Noteikt atbildētājai /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2018.gada 17.jūlija, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Tiesnese J.Kamiševa