Lietas Nr. 11096003514
Lietas arhīva Nr. K28-0271-14/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014. gada 12.jūnijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese I.Risberga

piedaloties prokurorei M.Griķei

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu.

2014.gada 4.janvārī ap plkst.20.10 /pers. A/, atrodoties Gobas ielā 14, 3.maršruta „Bolderāja - Pļavnieki" autobusa pieturā ,,Stūrmaņu iela", alkohola ietekmē, dusmu un agresivitātes vadīts, iespēra pa Rīgas pašvaldības SIA ,,Rīgas satiksme" autobusa Mersedes Benz, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, vidējām durvīm, /pers. A/ spēriena rezultātā tika izsists autobusa vidējo durvju labās puses vērtnes stikls.

Tādējādi /pers. A/tīši sabojāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" autobusa Mersedes Benz, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, durvju stiklu EUR 320,15 vērtībā. Saistībā ar autobusa durvju stikla nomaiņu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" tika radīti materiālie zaudējumi EUR 485,39 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/ 2014.gada 31.janvārī ap plkst.20.45 mantkārīgu tieksmju dēļ nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu no SIA „MAXIMA Latvija" veikala ,,MAXIMA" Stūrmaņu ielā 29, Rīgā. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ iegāja veikala tirdzniecības zālē un devās pie veikala alkoholisko dzērienu stendiem. /pers. A/ no alkoholisko dzērienu stenda plaukta paņēma vienu degvīna „Muižas", 0,71 tilpuma pudeli, preces svītru kods 4750036041671, cena 7,97 EUR, un zādzības nolūkā, paslēpa to aiz savas virsjakas. Nesamaksājot par paņemto svešo mantu, /pers. A/ pagāja garām kasēm un izgāja ārā no veikala tirdzniecības zāles.

Tādējādi /pers. A/slepeni nolaupīja svešu SIA „MAXIMA Latvija" piederošu kustamu mantu 7.97 EUR vērtībā - t.i. nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina un lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas. Atzina cietušā SIA "Rīgas satiksme" kaitējuma kompensācijas pieteikumu 521,87 EUR 485,39 apmērā.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pareizi kvalificēti pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas un Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Kriminālprocesa likuma 499.pantā noteikts, ka tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju, tāpēc pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek veikta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu noziedzīgie nodarījumi, kas paredzēti Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā, ir mazāk smagi noziegumi.

Vērtējot apsūdzētā personību raksturojošus datus, tiesa noskaidroja, ka /pers. A/ dzimis /datums/, Ošupes pagastā, Latvijas pilsonis, ar vidējo profesionālo izglītību, šķīries, apgādībā personu nav, nestrādā, dzīvo /adrese/ Nr.997, Rīgā, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/,

/, agrāk ir sodīts 11 reizes, pēdējo reizi 2012.gada 1.februārī Madonas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, 2012.gada 21.jūlijā atbrīvots pēc soda izciešanas, sodāmība nav dzēsta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa konstatēja apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli – apsūdzētais vaļsirdīgi atzinās, nožēloja izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu un 12.punktu konstatēti apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi – noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola reibumā.

Tiesa uzskata, ka soda mērķi – sodīt apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai viņa pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, var panākt, sodot ar piespiedu darbu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda laikā ieskaitāms iepriekšējais apcietinājums no 2014.gada 4.janvāra līdz 2014.gada 6.janvārim, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst sešpadsmit piespiedu darba stundām.

Drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā, pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē – atceļams pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu lietiskie pierādījumi: CD disks, kas glabājas pie krimināllietas, atstājams krimināllietā.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Cietusī SIA „Rīgas satiksme" iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu 521,87 EUR apmērā. Tiesa atzīst, ka cietušās kaitējuma kompensācijas pieteikums ir pamatots un apmierināms 521,87 EUR apmērā, to atzina arī apsūdzētais.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 520., 524., 527., 528., 530. pantu tiesa

nosprieda :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 80(astoņdesmit) stundām.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 60(sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitot piespriestos sodus un sodu noteikt – piespiedu darbu uz 120(simts divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda laikā ieskaitīt iepriekšējo apcietinājumu no 2014.gada 4.janvāra līdz 2014.gada 6.janvārim, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 16(sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā, pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietisko pierādījumu CD disku atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, kaitējuma kompensāciju 521,87 EUR (pieci simti divdesmit vienu *euro*, 87 centus)

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 12.06.2014.

Tiesnese I.Risberga