Lieta Nr. C09033315/0043/2

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Balvu rajona tiesas tiesnese J.Kamiševa
2016.gada 11.janvārī Balvos, Bērzpils ielā 7a,
rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrība "Moda Kapitāls" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/.

Aprakstošā daļa

2015.gada 22.maijā prasītājs – akciju sabiedrība "Moda Kapitāls" - vērsies tiesā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. B/, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam neatmaksāto kredīta summu 190,00 EUR, procentus par kredīta izmantošanu 117,99 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 28,99 EUR, līgumsodu 19,00 EUR, kopā 355,98 EUR, kā arī piedzīt tiesas izdevumus un apstiprināt AS „Moda kapitāls" tiesības saņemt likumiskos procentus - 6 % gadā no neatmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 25.aprīlī starp atbildētāju un prasītāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.45-188130 (turpmāk tekstā - Aizdevuma līgums), pamatojoties uz kuru prasītājs 2013.gada 25.aprīlī izsniedza atbildētājam kredītu 190,00 EUR (LVL 133,53) apmērā. Tādā veidā prasītājs savas saistības pret atbildētāju izpildīja. Atbildētājs, parakstot Aizdevuma līgumu, apņēmās ievērot Aizdevuma līgumā noteikto, tas ir, samaksāt prasītājam maksājumus, saskaņā ar Aizdevuma līgumu, un citus pamatotus un Aizdevuma līgumā noteiktus maksājumus. Atbilstoši Aizdevuma līgumam puses vienojās, ka samaksa par kredīta izmantošanu ir 22,00% mēnesī. Saskaņā ar Aizdevuma līgumu, kredīta atmaksas termiņš tika noteikts 2013.gada 26.augusts. Atbildētājs ar Aizdevuma līgumu uzņemtās saistības par kredīta atmaksu neizpildīja - līdz prasības pieteikuma sastādīšanas dienai - 2015.gada 23.martam kredīta atmaksa nav uzsākta. Tā kā atbildētājs ir pieļāvis samaksas termiņa nokavējumu, ir piemērojami Aizdevuma līguma noteikumi, kuri paredz, ka atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 1% apmērā no savlaicīgi neveiktās kredīta pamatsummas par katru kavējuma dienu. Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, prasītājs aprobežo līgumsoda pieaugumu tam sasniedzot 10% no pamatparāda summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1756., 1759., 1765., 1587., 1590., 1591., 1716., 1720., 1756., 1765.pantu, 1946.panta pirmo daļu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar Balvu rajona tiesas 2015.gada 26.maija lēmumu AS "Moda Kapitāls" prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/ tika pieņemts un ierosināta civillieta, atbildētājam noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai; 2015.gada 26.maijā prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājam.

Atbildētājs paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniedzis, nav cēlis iebildumus vai pretprasību pret prasību, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē. No lietas materiāliem redzams, ka tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu, bet saņemti atpakaļ tiesā. Apstāklis, ka atbildētājs tiesas dokumentus nav saņēmis, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Pie šādiem apstākļiem tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, prezumē, ka atbildētājam tiesas dokumenti ir izsniegti.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Ar Balvu rajona tiesas 2015.gada 30.jūnija lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, 2015.gada 22.oktobrī paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm.

Motīvu daļa

Novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka celtā prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar lietas materiāliem pievienoto 2013.gada 25.aprīlī starp AS "Moda Kapitāls" kā aizdevēju un /pers. B/ kā kredīta ņēmēju noslēgto Aizdevuma līgumu Nr.45-188130, maksājuma grafiku un kases izdevumu orderi Nr.749 (lietas 10.-14., 15., 16. lapa) pierādīts, ka prasītājs un atbildētājs noslēguši aizdevuma līgumu, saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums 190,00 EUR (LVL 133,53), un atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevuma pamatsummu un procentus par aizdevuma izmantošanu, kas noteikti pēc likmes 22% mēnesī līdz 2013.gada 26.augustam. Atbildētājs līgumu un maksājuma grafiku ir parakstījis, kas atbilstoši Civillikuma 1493.pantā noteiktajam liecina, ka darījums tika noslēgts tiesiski. Pušu noslēgtais līgums atbilst Civillikuma 1934.panta nosacījumiem, kas noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1402. un 1732.pantā noteikts, ka no tiesiska darījuma rodas saistību tiesības, kas aizsargājamas tiesas ceļā. Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu. Savukārt Civillikuma 1828.pants nosaka, ka, ja izpildījumam ir noteikts laiks,

tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu un Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam ir jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis. Civillikuma 1425.pants nosaka, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Apstākli, ka prasītājs ir izpildījis savas aizdevēja saistības pierāda AS "Moda Kapitāls" 2013.gada 25.aprīļa kases izdevumu orderis Nr.749 par aizdevuma summas LVL 133,53 apmērā izsniegšanu /pers. B/ (lietas 16.lapa). Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs /pers. B/ būtu atmaksājis aizdevumu, līdz ar to prasība par neatmaksātās kredīta summas parāda piedziņu 190,00 EUR ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

No prasības pieteikumā ietvertā prasības summas aprēķina (lietas 5. lapa) redzams, ka atbildētājs nav veicis aizdevuma atmaksu, kā arī nav samaksājis ar līgumu noteiktos procentus par aizdevuma izmantošanu. Līdz ar to prasība daļā par nesamaksāto procentu piedziņu, par periodu no 2013.gada 27.maija līdz 2013.gada 26.augustam 117,99 EUR (lietas 5., 15.lapa) apmērā ir pamatota.

Prasītājs lūdz piedzīt likumiskos nokavējuma procentus 28,99 EUR apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 27.augusta līdz 2015.gada 23.martam par kavētām 574 dienām.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata (..) par katru parāda samaksas nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, bet tie nav noteikti aktā vai darījumā, tie ir seši procenti no simta gadā. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta piektajai daļai, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Bet, ja noliktajā termiņā nesamaksā procentus vismaz par gadu, tad pēc kreditora pieprasījuma par viņam pienākušos procentu summu aprēķina likumiskos procentus par minēto termiņu.

Civillikuma 1716.panta pirmajā daļā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu laikā (termiņā). Minētās normas trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai nepienācīgu izpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmērā.

Pamatojoties uz aizdevuma līguma 4.1. un 4.4. punktu, prasītājs ir aprēķinājis līgumsodu 1 % dienā par katru maksājuma kavējuma dienu un uz 2015.gada 23.martu tas sastādīja 1767,86 EUR, ko prasītājs labprātīgi samazināja 10% apmērā no pamatparāda, tas ir, līdz 19,00 EUR, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Ņemot vērā norādīto, ir apmierināma prasība par parāda pamatsummas 190,00 EUR, procentu par kredīta izmantošanu 117,99 EUR, likumisko nokavējuma procentu 28,99 EUR un līgumsoda 19,00 EUR piedziņu.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, likumiskie kavējuma procenti ir 6 % (seši procenti) gadā. Pie šādiem apstākļiem apmierināms arī prasītāja lūgums atzīt tā tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) no neapmaksātā pamatparāda summas 190,00 EUR par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas (nevis no lietas izskatīšanas dienas, kā ir pieprasīts prasības pieteikumā, jo lietas dalībniekiem tiesiskās attiecības rodas no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas), līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, ierobežojot saņemamo procentu lielumu ar pamatparāda apmēru 190,00 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35.panta, 41.panta pirmās daļas noteikumiem, no atbildētāja prasītāja laba piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27} panta noteikumiem, tiesas spriedumu lietās par maza apmēra prasībām lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Apelācijas instances spriedums kasācijas kārtībā nav pārsūdzams un stājas spēkā tā pasludināšanas brīdī.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190.-193., 195., 204.^{1}., 250.^{25}, 250.^{27}, Civillikuma 1402., 1425., 1493., 1587., 1589., 1590., 1716., 1754., 1756., 1759., 1762., 1763., 1765, 1828., 1934., 1943.pantu tiesa

n o s p r i e d a

AS „Moda Kapitāls" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. B/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības "Moda Kapitāls", reģistrācijas Nr.40003345861, labā neatmaksātā aizdevuma summu pēc 2013.gada 25.aprīlī noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.45-188130 – 190,00 EUR, procentus par aizdevuma izmantošanu par periodu no 2013.gada 27.maija līdz 2013.gada 26.augustam -117,99 EUR, likumiskos nokavējuma procentus - 28,99 EUR apmērā par laika periodu no 2013.gada 27.augusta līdz 2015.gada 23.martam, līgumsodu uz 2015.gada 23.martu – 19,00 EUR, samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 431,82 EUR (četri simti trīsdesmit viens *euro* 82 centi).

Naudas līdzekļi ieskaitāmi prasītāja AS "Moda Kapitāls", reģistrācijas Nr.40003345861, kontā Nr. LV63HABA0551034055389, AS „Swedbank".

Atzīt AS „Moda kapitāls", reģistrācijas Nr.40003345861, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 190,00 EUR (viens simts deviņdesmit *euro*), bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Noteikt atbildētājam /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 11.janvāra Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Balvu rajona tiesā.

Tiesnese J.Kamiševa