Lietas Nr. C770877623
Lietas arhīva Nr. C-08776-23/78
ECLI:LV:RPT:2023:1012.C770877623.3.S

Rīgas pilsētas tiesa

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023. gada 12. oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa, tiesnese Agnese Zemmere, rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgā AS "PNB Banka" pilnvarotā pārstāvja vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 30. janvārī Rīgas pilsētas tiesā saņemts maksātnespējīgā AS "PNB Banka" (turpmāk – Prasītājs) pilnvarotā pārstāvja prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs).

Ar Rīgas pilsētas tiesas tiesneses 2023. gada 9. februāra lēmumu prasības pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

[1.1] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja parādu 209,42 EUR, kas sastāv no pamatparāda 209,42 EUR, un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 62,83 EUR.

Tāpat Prasītājs lūdz noteikt tam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētāja likumiskos procentus.

Prasība pamatota ar Kredītiestāžu likuma 60. pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943. pantu, Civilprocesa likuma 127., 128., 129., 130., 195. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu un $250.^{21}$ pantu, 2023. gada 21. februārī Atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto pēdējo zināmo deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas.

[2.1] Atbildētājam tiesas nosūtītais prasības pieteikums 2023. gada 27. martā atgriezts atpakaļ tiesā ar VAS "Latvijas Pasts" atzīmi, ka sūtījumam beidzies glabāšanas laiks.

[2.2] Tiesas noteiktajā termiņā, kā arī līdz civillietas izskatīšanas brīdim Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Atbildētājs iebildumus nav cēlis, lūgumus nav pieteicis.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu 2023. gada 5. septembrī Prasītājam uz elektroniskā pasta adresi un Atbildētājam uz viņa pēdējo zināmo deklarētās dzīvesvietas adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmajai daļai. Tā kā Atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas, Atbildētājam par izskatīšanas vietu un laiku paziņots arī 08.09.2023. publicējot sludinājumu oficiālajā izdevumā "Latvijas vēstnesis. Vienlaicīgi lietas dalībnieki tika informēti par saīsināta sprieduma saņemšanas vietu un laiku un par to, ka šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Tāpat lietas dalībniekiem izskaidrotas Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta $2.^{1}$ daļā paredzētas tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka savu pienākumu paziņot par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un pamatojumu, un pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt minētā panta otrā daļa paredz, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Civillikuma 1401. pants nosaka, ka saistību tiesības ir tādas tiesības, uz kuru pamata vienai personai - parādniekam - jāizdara par labu otrai - kreditoram - zināma darbība, kam ir mantiska vērtība. Atbilstoši Civillikuma 1402. pantam, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2017. gada 21. aprīlī starp maksātnespējīgo AS "PNB Banka" (iepriekš – AS "Novik Banka") un Atbildētāju tika noslēgts līgums Nr. 7250478580 par komplekta "Norvik Unlimited" un kartes kredīta noformēšanu (turpmāk – Līgums).

Saskaņā ar Līguma noteikumiem, Prasītājs atvēra Atbildētājam karšu kontu un piesaistīja tam komplektu "Norvik Unlimited", kā arī izsniedza Atbildētājam MasterCard Standard norēķinu karti. Komplektam "Norvik Unlimited" ar 18.07.2017. rīkojumu apstiprināts jauns nosaukums Komplekts Ikdienai.

Norēķinu konta noteikumu 3.3.punktā noteikts, ka par norēķinu konta atvēršanu, apkalpošanu un slēgšanu, kā arī par citiem ar norēķinu konta atvēršanu , apkalpošanu un slēgšanu saistītiem pakalpojumiem, un norēķinu kontā veiktām operācijām/darījumiem Banka piemēro komisijas maksu, kas

noteikta tarifos.

Atbildētājam piešķirtā atļautā kredīta summa ir 0 EUR.

Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums, uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus. Atbilstoši Civillikuma 1590. pantā noteiktajam, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1943. pantu - aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Vispārējo darījumu noteikumu (turpmāk – VDN) 2.2. punktā noteikts, ka papildus VDN tiesiskās attiecības starp Prasītāju un Atbildētāju, kas saistītas ar pakalpojumu sniegšanu, regulē piemērojamie normatīvie akti, attiecīgie pakalpojuma noteikumi (šajā gadījumā – Norēķinu karšu noteikumi), pakalpojuma līgumi un tarifi.

VDN 1.41.punkts nosaka, ka tarifi ir sistematizēts pakalpojumu komisijas maksu un citu maksājumu apkopojums, saskaņā ar kuru Prasītājs ietur komisijas maksas un citus ar pakalpojumiem saistītus jautājumus, aprēķina, izmaksā vai ietur procentus.

Prasības pieteikumam pievienota izdruka par pakalpojumu tarifiem.

Prasības pieteikumā norādīts, ka galvenais parāds sastāv no Atbildētājam piemērotām komisijas maksām par komplekta lietošanu un neaktīvo konta apkalpošanu 119,42 EUR apmērā, un Atbildētājam piemērotām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei, un atbildes sniegšanu uz zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumiem 90 EUR.

Pamatojoties uz minētām tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda 209,42 EUR, kas sastāv no Atbildētājam piemērotām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un par atbildes sniegšanu uz zvērināta tiesu izpildītājā rīkojumiem, piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[4.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10. panta pirmo daļu, puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ievērojot minēto, tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja norādītos apstākļus, tajā skaitā parāda apmēru un pamatojumu, jo tas apstiprinās ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem. No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka Atbildētājs būtu izpildījis savas saistības pilnā apmērā un tā kā Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74. un $250.^{23}$ pantā paredzētās tiesības – paskaidrojumus nav sniedzis, iebildumus pret prasību nav cēlis, prasības pieteikumā minētos faktus nav apstrīdējis un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniedzis, līdz ar to secināms, ka Atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Ievērojot to, ka ceļot prasību tiesā maksātnespējīgā prasītāja maksātnespējas procesa administrators atbilstoši Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktam ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, no Atbildētāja par labu valstij saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu piedzenama valsts nodeva par prasības celšanu tiesā 70,00 EUR.

[6] No lietas materiāliem izriet, ka lietā ir radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par dokumentu nosūtīšanu 9,00 EUR apmērā, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un 39.panta pirmās daļas 5.punktu piedzenami no Atbildētāja par labu Tiesu administrācijai.

[7] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 62,83 EUR.

Prasītājam juridisko palīdzību lietā sniegusi zvērināta advokāte Linda Zauša uz pilnvaras un ordera pamata.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktam, otrajai un ceturtajai daļai no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 31,41 EUR apmērā. Prasība daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņu advokāta palīdzības apmaksai 31,42 EUR apmērā noraidāma.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1759. panta 1. punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajā daļā noteiktajam, likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Senāta Civillietu departamenta 15.12.2021. senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Pamatojoties uz minētām tiesību normām, tiesa atzīst Prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas piedzītās summas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$ panta noteikumiem, Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā Civilprocesa likuma 1. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97. pantu, 193. pantu, 195. pantu, $204.^{1}$ pantu, $250.^{25}$ pantu, $250.^{27}$ pantu tiesa

nosprieda

prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu par labu maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, pamatparādu 209,42 EUR apmērā un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 31,41 EUR apmērā, kopā 240,83 EUR (divi simti četrdesmit euro un 83 centi).

Parāda samaksa veicama maksātnespējīgās AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, norēķinu kontā AS „Citadele banka", konta

Nr.LV15PARX0000036181111.

Noteikt maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no piedzītās summas (240,83 EUR) līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai).

Noraidīt prasību daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņu advokāta palīdzības apmaksai 31,42 EUR (trīsdesmit viens euro un 42 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu par prasības celšanu 70,00 EUR (septiņdesmit *euro* un 00 centi), kas iemaksājama kontā Nr.LV55TREL1060190911200, Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva civillietā Nr. C770877623.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro* 00 centi), kas iemaksājami kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: EEK 21499, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C770877623.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu Tiesu administrācijas labā, maksājumus apliecinošus dokumentus sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniegt Rīgas pilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, vai elektroniski rigas.pilseta@tiesas.lv.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2023. gada 12. oktobra), t.i., līdz 2023. gada 23. oktobrim (ieskaitot). Uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48. panta ceturtās daļas otrais teikums.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 2.^{3} daļu, tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām.

Spriedumu, kas būs sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 12. oktobrī.

Tiesnese Agnese Zemmere

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu