Lietas Nr. C30628015

Lietvedības Nr. C-3313-16/21.

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 29.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis A.Celms,

ar sekretāri M.Kalpinovu,

VAS "Privatizācijas aģentūra" pilnvaroto pārstāvi /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu VAS "Privatizācijas aģentūra" pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, prasība par parāda piedziņu.

Novērtējusi lietā iegūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, tiesa,-

konstatēja:

Prasītājs VAS "Privatizācijas aģentūra" pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, prasība par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka ar Ministru kabineta 2010.gada 31.maija rīkojuma Nr.297 „Par zemes vienību piederību vai piekritību valstij un nostiprināšanu zemesgrāmatā uz valsts vārda attiecīgās ministrijas vai valsts akciju sabiedrības „Privatizācijas aģentūra" personā" 12.punktu un 12.pielikuma 28.punktu valsts zemesgabals /adrese/, īpašuma kadastra Nr./numurs A/, (turpmāk - Zemesgabals), nodots privatizācijai.

Īpašuma tiesības uz minēto Zemesgabalu 2011.gada 4.aprīlī nostiprinātas Jūrmalas pilsētas zemesgrāmatu nodalījumā Nr. 100000489276 Latvijas valstij VAS „Privatizācijas aģentūra" personā.

2012.gada 24.maijā Prasītāja ar /pers. B/ noslēdza nomas līgumu.

Uz Zemesgabala atrodas Atbildētājam, pamatojoties uz 2001.gada 11.maija pirkuma līgumu un 2001.gada 11.maija mantas nodošanas - pieņemšanas aktu, piederošas ēkas ar kadastra apzīmējumu /numurs B/un /numurs/, uz kurām īpašuma tiesības zemesgrāmatā nav nostiprinātas.

Saskaņā ar Nomas līguma 3.1.punktu Atbildētājs maksā Prasītājai Zemesgabala nomas maksu 1,5% gadā no Zemesgabala kadastrālās vērtības, t.i., Ls 1041,01 gadā, ceturksnī Ls 260,25 un pievienotās vērtības nodokli likumā noteiktajā apmērā vienlaicīgi ar nomas maksas samaksu. Nomas maksu puses ir vienojušās palielināt, piemērojot koeficientu 1,5, uz laiku līdz Ēkas tiek ierakstītas zemesgrāmatā uz Atbildētāja vārda.

Saskaņā ar Nomas līguma 3.2.punktu, papildus līguma 3.1.punktā norādītajiem maksājumiem Atbildētājam jāmaksā Prasītājai nekustamā īpašuma nodoklis, pamatojoties uz izrakstīto rēķinu, kurā nekustamā īpašuma nodokļa maksājums norādīts atbilstoši pašvaldības izsniegtajam nekustamā īpašuma nodokļa paziņojumam. Nomas līguma 3.3. un 3.3.2. punktā noteikts, ka, mainoties Zemesgabala kadastrālai vērtībai, Prasītājai ir tiesības vienpusēji mainīt Zemesgabala nomas maksu, rakstiski paziņojot Atbildētājam par nomas maksas apmēra izmaiņām. Nomas maksa mainās ar dienu, kad Zemesgabalam noteikta jauna kadastrālā vērtība.

Ņemot vērā Nomas līguma 3.5.punktu, Atbildētājam maksājumi jāieskaita Prasītājas norēķinu kontā ar atzīmi „Nomas maksa par zemi /adrese/", par katru kalendāro ceturksni uz priekšu ne vēlāk kā līdz tā sākumam.

Savukārt, saskaņā ar Nomas līguma 3.6.punktu jebkādas summas tiek uzskatītas par saņemtām ar brīdi, kad tās ieskaitītas Prasītājas norēķinu kontā, turklāt maksājumi veicami tā, lai tie norēķinu kontā tiktu ieskaitīti līdz mēneša pēdējai darba dienai.

Saskaņā ar Nomas līguma 3.8.punktu, ja maksājumi nokavēti, Atbildētājs par katru nokavējuma dienu maksā nokavējuma procentus 0,1% apmērā no visas termiņā nesamaksātās summas. Nokavējuma procentu samaksa neatbrīvo Atbildētāju no līguma saistību izpildes. Saskaņā ar Nomas līguma 3.9.punktu, ja Atbildētājam ir maksājumu par Zemesgabala nomu parāds, tad Atbildētāja kārtējo maksājumu, saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1843.pantu, vispirms ieskaita procentu maksājumos un tikai pēc tam dzēš atlikušo nomas maksas parādu.

Ievērojot Nomas līguma 5.1.punktu, Atbildētājam jāmaksā nomas maksa nomas līgumā noteiktajos termiņos un apjomos.

Atbilstoši Valsts zemes dienesta 2014.gada 25.aprīļa vēstulei Nr.9-01/353990-1 Zemesgabala kadastrā vērtība sastāda 65 868 euro.

Pamatojoties uz Nomas līguma 3.3.punktu un saistībā ar Zemesgabala kadastrālās vērtības izmaiņām, Prasītāja 2014.gada 14.februārī nosūtīja Atbildētājam vēstuli Nr.1.17/1020 par nomas maksas izmaiņām, kurā noteikts, ka atbilstoši Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā norādītajam, Zemesgabala kadastrā vērtība no 2014.gada 1.janvāra ir 65 868 euro.

Tātad nomas maksa par Zemesgabala nomu, piemērojot koeficientu 1,5, sākot ar 2014.gada 1.janvāri, gadā ir 1482,03 euro, ceturksnī - 370,51 euro. Pievienotās vērtības nodokļa maksājumi jāveic papildus un vienlaicīgi ar nomas maksas samaksu.

Savukārt, atbilstoši Valsts zemes dienesta kadastra informācijas sistēmā pieejamai informācijai, zemesgabala kadastrālā vērtība 2015.gadā ir 65 868 euro, līdz ar to nomas maksa 2015.gadā nav mainījusies.

2015.gada 29.maijā Prasītāja nosūtīja Atbildētājam vēstuli Nr.1.17/4369 par Zemesgabala nomas parādu 4340,27 euro apmērā, nosakot parāda nomaksas termiņu ne vēlāk ka līdz 2015.gada 30.jūnijam un brīdināja, ka parāda nesamaksāšanas gadījumā Prasītāja vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu.

Atbildētājs nav informējis Prasītāju par parāda nesamaksāšanas iemesliem, kā arī nav veicis parāda samaksu.

Ņemot vērā to, ka Atbildētājs nemaksā Nomas līgumā pielīgtos maksājumus, ir pieaudzis tā kopējais parāds, kas uz 2015.gada 10.septembri sastāda 5453,74 euro, ko veido galvenais parāds 4199,09 euro, kas sastāv no - nomas maksas parāda 2223,06 euro (par periodu no 2014.gada 1.aprīļa 2015.gada 30.septembrim); nomas maksai piemērojamā pievienotās vērtības nodokļa parāda 466,86 euro par periodu no 2014.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 30.septembrim).

Lūdz piedzīt no /pers. B/ par labu VAS „Privatizācijas aģentūra" nomas maksas un ar to saistīto maksājumu parādu uz 2015.gada septembri 5453,74 euro apmērā, noteikt VAS „Privatizācijas aģentūra" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 procentus gadā no pamatparāda no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, noteikt, ka naudas samaksa veicama uz VAS „Privatizācijas aģentūra" reģ. Nr.40003192154, norēķinu kontu Nr.LV07PARX0003805160002, saņēmēja banka: AS „Citadele banka", kods: PARXLV22, norēķinu kontu Nr.LV17HABA0551032309150 saņēmēja banka: AS „Swedbank", kods HABALV22 vai norēķinu kontu Nr.LV38TREL9120351000000 saņēmēja: Valsts kase, kods TRELLV22. Atbrīvot VAS „Privatizācijas aģentūra", vienotais reģistrācijas Nr.40003192154, no valsts nodevas samaksas.

2016.gada 28.oktobrī tiesā saņemti prasītāja prasības pieteikuma precizējumi, kuros norādīts, ka ņemot vērā to, ka Atbildētājs turpina nemaksāt Nomas līgumā pielīgtos maksājumus, ir pieaudzis kopējais parāds, kas uz 2016.gada 19.oktobri ir 11 333,30 euro, ko veido - galvenais parāds 7675,71 euro, kas sastāv no - nomas maksas parāda 4075,61 euro (par periodu no 2014.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 31 .decembrim); nomas maksai piemērojamā pievienotās vērtības nodokļa parāda 855,91 euro (par periodu no 2014.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 31.decembrim); nekustamā īpašuma nodokļa parāda 2744,19 euro (par periodu no 2014.gada 1 .aprīļa līdz 2016.gada 31.decembrim); nolīgtie nokavējuma procenti 3657,59 euro, kas sastāv no: nomas maksas nokavējuma procentiem 2348,30 euro (par periodu no 2014.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 19.oktobrim); nekustamā īpašuma nodokļa nokavējuma procentiem 1309,29 euro (par periodu no 2014.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 19.oktobrim). Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 3.punktā ir noteikts, ka Prasītājs ir tiesīgs palielināt prasījuma apmēru, iekams nav uzsākta lietas izskatīšana pēc būtības.

A r 2007.gada 14.marta Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta spriedumu lietā Nr.SKC-153 Senāts ir atzinis, ka pieauguma pievienošana prasībai nav uzskatāma par prasības priekšmeta vai pamata grozīšanu, tas likuma izpratnē nav uzskatāms par jaunu prasījumu.

Lūdz piedzīt no /pers. B/ par labu VAS „Privatizācijas aģentūra" reģistrācijas nomas maksas un ar to saistīto maksājumu parādu uz 2016.gada 19.oktobri 11 333,30 euro apmērā, noteikt VAS „Privatizācijas aģentūra" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 procentus gadā no pamatparāda no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve prasību uzturēja pilnībā ar prasības pieteikumā un to precizējumos minēto.

Atbildētājs tika aicināts uz tiesas sēdi likumā noteiktā kārtībā, tomēr neskatoties uz to, Atbildētājs neieradās. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.pantu un Paziņošanas likuma 4.pantu, tiesa nolēma lietu izskatīt bez Atbildētāja klātbūtnes. Arī paskaidrojumus par celto prasību tiesai nav iesniedzis.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausot prasītāja pārstāves viedokli un pārbaudot lietas materiālus to kopumā un savstarpējā saistībā, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka ar Ministru kabineta 2010.gada 31.maija rīkojuma Nr.297 „Par zemes vienību piederību vai piekritību valstij un nostiprināšanu zemesgrāmatā uz valsts vārda attiecīgās ministrijas vai valsts akciju sabiedrības „Privatizācijas aģentūra" personā" 12.punktu un 12.pielikuma 28.punktu valsts zemesgabals /adrese/, īpašuma kadastra Nr./numurs A/, (turpmāk - Zemesgabals), nodots privatizācijai.

Īpašuma tiesības uz minēto Zemesgabalu 2011.gada 4.aprīlī nostiprinātas Jūrmalas pilsētas zemesgrāmatu nodalījumā Nr. 100000489276 Latvijas valstij VAS „Privatizācijas aģentūra" personā.

2012.gada 24.maijā Prasītāja ar /pers. B/ noslēdza nomas līgumu.

Uz Zemesgabala atrodas Atbildētājam, pamatojoties uz 2001.gada 11.maija pirkuma līgumu un 2001.gada 11.maija mantas nodošanas - pieņemšanas aktu, piederošas ēkas ar kadastra apzīmējumu /numurs B/un 13000240130002, uz kurām īpašuma tiesības zemesgrāmatā nav nostiprinātas.

Saskaņā ar Nomas līguma 3.1.punktu Atbildētājs maksā Prasītājai Zemesgabala nomas maksu 1,5% gadā no Zemesgabala kadastrālās vērtības, t.i., Ls 1041,01 gadā, ceturksnī Ls 260,25 un pievienotās vērtības nodokli likumā noteiktajā apmērā vienlaicīgi ar nomas maksas samaksu. Nomas maksu puses ir vienojušās palielināt, piemērojot koeficientu 1,5, uz laiku līdz Ēkas tiek ierakstītas zemesgrāmatā uz Atbildētāja vārda.

Saskaņā ar Nomas līguma 3.2.punktu, papildus līguma 3.1.punktā norādītajiem maksājumiem Atbildētājam jāmaksā Prasītājai nekustamā īpašuma nodoklis, pamatojoties uz izrakstīto rēķinu, kurā nekustamā īpašuma nodokļa maksājums norādīts atbilstoši pašvaldības izsniegtajam nekustamā īpašuma nodokļa paziņojumam. Nomas līguma 3.3. un 3.3.2. punktā noteikts, ka, mainoties Zemesgabala kadastrālai vērtībai, Prasītājai ir tiesības vienpusēji mainīt Zemesgabala nomas maksu, rakstiski paziņojot Atbildētājam par nomas maksas apmēra izmaiņām. Nomas maksa mainās ar dienu, kad Zemesgabalam noteikta jauna kadastrālā vērtība.

Ņemot vērā Nomas līguma 3.5.punktu, Atbildētājam maksājumi jāieskaita Prasītājas norēķinu kontā ar atzīmi „Nomas maksa par zemi /adrese/", par katru kalendāro ceturksni uz priekšu ne vēlāk kā līdz tā sākumam.

Savukārt, saskaņā ar Nomas līguma 3.6.punktu jebkādas summas tiek uzskatītas par saņemtām ar brīdi, kad tās ieskaitītas Prasītājas norēķinu kontā, turklāt maksājumi veicami tā, lai tie norēķinu kontā tiktu ieskaitīti līdz mēneša pēdējai darba dienai.

Saskaņā ar Nomas līguma 3.8.punktu, ja maksājumi nokavēti, Atbildētājs par katru nokavējuma dienu maksā nokavējuma procentus 0,1% apmērā no visas termiņā nesamaksātās summas. Nokavējuma procentu samaksa neatbrīvo Atbildētāju no līguma saistību izpildes. Saskaņā ar Nomas līguma 3.9.punktu, ja Atbildētājam ir maksājumu par Zemesgabala nomu parāds, tad Atbildētāja kārtējo maksājumu, saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1843.pantu, vispirms ieskaita procentu maksājumos un tikai pēc tam dzēš atlikušo nomas maksas parādu.

Ievērojot Nomas līguma 5.1.punktu, Atbildētājam jāmaksā nomas maksa nomas līgumā noteiktajos termiņos un apjomos.

Uz 2016.gada 19.oktobri ir parāds 11 333,30 euro, ko veido - galvenais parāds 7675,71 euro, kas sastāv no - nomas maksas parāda 4075,61 euro (par periodu no 2014.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 31 .decembrim); nomas maksai piemērojamā pievienotās vērtības nodokļa parāda 855,91 euro (par periodu no 2014.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 31.decembrim); nekustamā īpašuma nodokļa parāda 2744,19 euro (par periodu no 2014.gada 1 .aprīļa līdz 2016.gada 31.decembrim); nolīgtie nokavējuma procenti 3657,59 euro, kas sastāv no: nomas maksas nokavējuma procentiem 2348,30 euro (par periodu no 2014.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 19.oktobrim); nekustamā īpašuma nodokļa nokavējuma procentiem 1309,29 euro (par periodu no 2014.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 19.oktobrim). Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 3.punktā ir noteikts, ka Prasītājs ir tiesīgs palielināt prasījuma apmēru, iekams nav uzsākta lietas izskatīšana pēc būtības.

A r 2007.gada 14.marta Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta spriedumu lietā Nr.SKC-153 Senāts ir atzinis, ka pieauguma pievienošana prasībai nav uzskatāma par prasības priekšmeta vai pamata grozīšanu, tas likuma izpratnē nav uzskatāms par jaunu prasījumu.

Atbildētājs nav apstrīdējis rēķinus, kā arī nav pierādījis, ka minētie rēķini ir jau apmaksāti. Minēto rēķinu nomaksas termiņi ir piepildījušies un attiecīgi tiesa secina, ka pastāv parāds.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu šis līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.un 1765.pantu Prasītājam tiesības aprēķināt likumiskus procentus par parāda samaksas nokavējumu. Prasītājs lūdz piedzīt likumiskus procentus 6% gadā no pamatparāda (neatmaksāta aizdevuma summa) līdz sprieduma izpildei

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu ir apmierināms prasītāja lūgums atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) no simta gadā no neatmaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, jo šī tiesība izriet no Civillikuma 1759. un 1765.panta.

Civilprocesa 33.pants nosaka, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Savukārt Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas piektais punkts nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 5.punktu prasītājs ir atbrīvots no tiesāšanās izdevumu samaksas, savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Tā kā tiek piedzīts parāds EUR 11333,30 apmērā, valsts nodeva maksājama saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta c)apakšpunktu EUR 654,32 apmērā.

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu un trešo daļu tiesas izdevumi ir arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi, t.i. EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-195., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu VAS „Privatizācijas aģentūra" reģistrācijas Nr.40003192154, nomas maksas un ar to saistīto maksājumu parādu uz 2016.gada 19.oktobri 11 333,30 euro (vienpadsmit tūkstoši trīs simti trīsdesmit trīs euro un 30 *centu*) apmērā.

Noteikt VAS „Privatizācijas aģentūra" reģ. Nr.40003192154, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 procentus gadā no pamatparāda no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir 10 (desmit) dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Prasītājas bankas norēķinu konti: Nr.LV07PARX0003805160002, saņēmēja banka: AS „Citadele banka", kods: PARXLV22, norēķinu kontu Nr.LV17HABA0551032309150 saņēmēja banka: AS „Swedbank", kods HABALV22 vai norēķinu kontu Nr.LV38TREL9120351000000 saņēmēja: Valsts kase, kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 654,32 (seši simti piecdesmit četri eiro 32 centi) apmērā, *kas jāiemaksā šādā kontā: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22.*

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri eiro septiņdesmit centi), kas jāiemaksā šādā kontā: *Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr.LV 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, ekonomiskās klasifikācijas kods 21499.*

Kvītis par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu obligāti pēc maksājuma veikšanas nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis A.Celms