Lietas Nr. 133027315
Lietas arhīva Nr. 1-0273-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 19.maijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese M.Bite
ar sekretāri /pers./
izskatījusi tiesā reģistrētos, no VP GKrPP Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 2015.gada 7.aprīlī saņemtos materiālus par

SIA "/nosaukums/", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, komercdarbības veikšanas vieta /adrese/, Latvijas APK 155.^{8}pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 30.martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PE000664 par to, ka 2014.gada 9.decembrī plkst.13:15 Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes darbinieki veica datorprogrammu legalitātes pārbaudi SIA "/nosaukums/" ofisā/adrese/, kur tika konstatēts, ka komersanta datorsistēmās tika uzglabātas 7 komerciāla rakstura datorprogrammas (Tildes Birojs 2008 – 1 vienība; Corel DRAW X5 -1 vienība; Google Scetchup Pro v.8 – 1 vienība; Win Rar – 4 vienības) bez legālas izcelsmes apliecinošiem dokumentiem, pārkāpjot autoru tiesības uz to izmantošanu, ar ko komersants pārkāpis Autortiesību likuma (spēkā no 11.05.2000) 68.panta pirmās daļas 1.punktu. Minētais administratīvais pārkāpums izdalīts no kriminālprocesa Nr.11816001015.

Ar šādām savām darbībām SIA "/nosaukums/" saukta pie atbildības pēc Latvijas APK 155.^{8}pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Ar VP GKrP ENAP 2015.gada 26.marta lēmumu kriminālprocess Nr.11816001015 izbeigts daļā par 7 datorprogrammu Tildes Birojs 2008, Corel DRAW X5, Google Sketchup Pro v.8, WinRAR (4 vienības) reproducēšanu, noziedzīga nodarījuma sastāva trūkuma dēļ, šajā daļā saskatot Latvijas APK 155.^{8} pantā paredzētās administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes (l.l.7-11).

Tiesas sēdē SIA "/nosaukums/" pārstāvis /pers. I/ (l.l.55-56) augstāk minētos apstākļus atzina, izdarīto nožēloja, lūdzot mīkstināt sodu. Paskaidroja, ka kriminālprocesā tika noslēgts izlīgums, pārkāpumi ir novērsti un turpmāk netiks pieļauti.

No SIA "/nosaukums/" valdes locekļa /pers. I/ 2014.gada 10.decembrī sniegtajiem paskaidrojumiem izriet, ka SIA "/nosaukums/" nodarbojas ar koka konstrukciju un dizaina lietu ražošanu. Uz pārbaudes brīdi uzņēmuma ofisā atradās četri datori, kas tika izmantoti ražošanas procesa un montāžas procesu kontrolēšanai. Darba procesā izmanto programmas Word, Excel, kā galvenās programmas tāmju un ražošanas aprēķinu veikšanai. Programmas Scetchup, Corel tiek lietotas vienīgi atsūtīto failu (no dizaineriem un arhitektiem) apskatīšanai. Dators Nr.1 pieder darba devējam /pers. I/. (l.l.33)

Ar VP GKrPP Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 2014.gada 9.decembra Mantu un dokumentu izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā izņemts sekojošais:

1. datorsistēmas Nr.1 cietais disks Seagate ar s/n S3P4F3ND;
2. datorsistēmas Nr.3 cietais disks Samsung ar s/n S26XJ9FB720972;
3. datorsistēmas Nr.4 cietais disks Seagate ar s/n 6PT0JB9D;
4. datorsistēmas Nr.2 cietais disks WD ar s/n WMC1V7256884 (l.l.32).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola (l.l.l.l.5), ziņojuma (l.l.14), pārbaudes akta (l.l.15), mantu apskates, datorsistēmas un datorsistēmā uzstādīto programmu apskates protokoliem (l.l.6-31) un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa atzīst, ka SIA "/nosaukums/" ir izdarījusi Latvijas APK 155.^{8}.pantā paredzēto pārkāpumu un tās vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 115.^{8}pantu, *par autortiesību vai blakustiesību pārkāpšanu - uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz septiņsimt euro, bet juridiskajām personām — līdz septiņtūkstoš simt euro, konfiscējot autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektus un to nesējus.*

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs vaļsirdīgi nožēloja izdarīto. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu, tiesa vadās no Latvijas APK 22.pantā noteiktā administratīvā soda mērķa, proti, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Kā izriet no SIA "/nosaukums/" pārstāvja /pers. I/ paskaidrojumiem, pārkāpumi ir novērsti, turpmāk tie neatkārtosies, līdz ar to tiesai rodas pārliecība, ka jauni pārkāpumi netiks pieļauti, kas tiek ņemts vērā, nosakot soda mēru.

Saskaņā ar Latvijas APK 155.^{8}pantā paredzēto sankciju, ir konfiscējami autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objekti un to nesēji, līdz ar to datorprogrammas - Tildes Birojs 2008 – 1 vienība; Corel DRAW X5 -1 vienība; Google Strechup Pro v.8 – 1 vienība; Win Rar – 4 vienības, un to nesēji - cietais disks Seagate ar s/n S3P4F3ND; Samsung ar s/n S26XJ9FB720972; Seagate ar s/n 6PT0JB9D; WD ar s/n WMC1V7256884, konfiscējami.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas APK 274., 274.^{1}, 275., 289.^{13}panta pirmās daļas, tiesa

n o s p r i e d a :

SIA "/nosaukums/", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, par Latvijas APK 155.^{8}pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodīt ar naudas sodu EUR 30 (trīsdesmit *euro*) apmērā, konfiscējot datorprogrammas Tildes Birojs 2008 – 1 vienība; Corel DRAW X5 -1 vienība; Google Strechup Pro v.8 – 1 vienība; Win Rar – 4 vienības, un to nesējus - cietos diskus Seagate ar s/n S3P4F3ND; Samsung ar s/n S26XJ9FB720972; Seagate ar s/n 6PT0JB9D; WD ar s/n WMC1V7256884.

Lēmumu daļā par konfiskāciju nodot izpildei Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvadei.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.pantu - naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit dienu) laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms

rēķinā: saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts - LV34TREL1060191011100, BIC kods - TRELLV22, mērķis: naudas sods (SIA "/nosaukums/", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, PE000664), un **maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz tiesā.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese M.Bite