Lietas Nr. 133019017
Lietas arhīva Nr. 1-0190-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 6.februārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese Svetlana Beļajeva
ar sekretāri Gitu Iubuli
izskatīja atklātā tiesas sēdē Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja administratīvā pārkāpuma materiālus par

/pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša
– /adrese/,

saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2017.gada 16.janvārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas vecākais inspektors sastādīja **administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 316455** par to, ka 2016.gada 20.septembrī plkst.22.34 Mārupes novadā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Ford Focus, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa autoceļu P133 no Lidostas "Rīga" puses, Rīgas virzienā atrodoties narkotisko vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz policijas inspektora J.Zjabrikova ziņojuma un medicīniskās pārbaudes protokola Nr.4779 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu /pers. A/ ir noteikts transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Protokols sastādīts bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņš neieradās iepazīties ar administratīvā pārkāpuma protokolu.

Ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktās prasības un izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ par 2017.gada 6.februāra tiesas sēdi bija paziņots, par ko liecina lietā esošais Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja 2017.gada 17.janvāra paziņojums par ierašanos lēmuma pieņemšanai (lietas 4.lapa). Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu pārkāpējam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt administratīvā pārkāpuma lietu bez pārkāpēja klātbūtnes.

Pārbaudījusi un izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā ir pierādīta ar:

Administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 316455 fiksēto;

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona inspektora ziņojumu: ka 2016.gada 20.septembrī plkst.22.34, veicot dienesta pienākumus, reida laikā apturēja pārbaudei automašīnu Ford Focus ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kura brauca pa Jūrkalnes ielu (P133) no Lidostas "Rīga" puses (Ziemeļu iela) Kalnciema ielas virzienā (Mārupes novads), vadītājs /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo – /adrese/. Sarunas laikā pievērsa uzmanību vadītāja uzvedībai un ārējam izskatam – nervozs, runā neskaidri, mēle ar baltu aplikumu, seja sārta, mīmika vāja, nenoliedz, ka ir lietojis marihuānu 12 stundas atpakaļ no aizturēšanas brīža. Vadītāju nogādāja uz medicīnisko pārbaudi ANPREN ēkā Rīgā, Tvaika ielā 2. Par doto faktu sastādīts administratīvās aizturēšanas protokols, nosūtījums un dienesta ziņojums. Tiesības un pienākumi vadītājam izskaidroti viņam saprotamā krievu valodā. /pers. A/ brīdināts par atkārtotu transportlīdzekļa vadīšanu narkotiku reibumā gada laikā. Vadītājam ir Vācijas vadītāja apliecība ar Nr. I15309003761 (lietas 8.lapa);

Administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.ENZ-010590, kur norādīts, ka /pers. A/ aizturēts 2016.gada 20.septembrī plkst.22.44 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā, lai apstiprinātu vai noliegtu aizdomas par narkotisko, psihotropo, toksisko, citu apreibinošo vielu, vai arī reakcijas ātruma un uzmanības samazinošu medikamentu lietošanu vadot transportlīdzekli (lietas 9.lapa);

2016.gada 20.septembra medicīniskās pārbaudes protokola Nr.4779 fiksētiem narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.7046, no kuriem izriet, ka /pers. A/ ir konstatēts narkotisko vielu iespaids. /pers. A/ urīnā atrasta tetrahidrokanabinola skābe, opiāti. Asinīs atrasti hašiša (marihuānas) kanabinoīdi (11., 12.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no amatpersonas ziņojumiem, administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 316455, medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.4779 norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā ierosināta 2016.gada 22.septembrī (lietas 8.lapa), saskaņā ar Latvijas APK 238[1].panta pirmo daļu, līdz ar to nav konstatēti Latvijas APK 37.pantā noteiktie šķēršļi lietas izskatīšanai un lēmuma pieņemšanai.

Nosakot sodu par izdarīto administratīvo pārkāpumu, pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs,

pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu un Latvijas APK 34.pantu pārkāpēja atbildību mīkstinošie vai pastiprinošie apstākļi netiek konstatēti.

Izvērtējusi /pers. A/personību, tiesa konstatē, ka viņš iepriekš vairākkārtīgi administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2017.gada 16.janvārī pēc Latvijas APK 46.panta pirmās daļas, kas ir par narkotisko vielu lietošanu, ar naudas sodu 50 *euro*, lietā nav ziņu par naudas soda samaksāšanu. Saskaņā ar Tiesu informācijas sistēmas datiem: /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta /adrese A/. Ziņu par nodarbinātību, apgādājamām personām lietā nav.

Pārbaudījusi pierādījumus, tiesa nekonstatē Latvijas APK 31.panta otrajā daļā noteiktos ierobežojumus administratīvā aresta piemērošanai.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatē, ka lietai nav pievienotas /pers. A/ transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Ievērojot to, ka saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā paredzēto sodu /pers. A/ ir atņemamas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības un viņam ir pienākums desmit dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu – persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi 97,40 *euro*. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 1.janvāra noteikumiem Nr.915 - uzliekams /pers. A/.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 270., 274., 289.[16] panta pirmo daļu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā, un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1 200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods /pers. A/ jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta otro daļu, transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Administratīvo arestu nodot izpildei Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirknim.

Izdevumus lietā 97,40 *euro* (deviņdesmit septiņi *euro* un 40 centi) apmērā, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai, /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: PC 316455. Kvīts par ar narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē.

Ja /pers. A/ 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, kas saistīti ar veikto pārbaudi, iestāde (policija) nodod spriedumu piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums paziņots 2017.gada 6.februārī.

Tiesnese S.Beļajeva