Lietas Nr. C29515116
Lietas arhīva Nr. C-1885-17/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 11.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, ar tiesas sēdes sekretāri Jūliju Prokopoviču, piedaloties prasītājas pārstāvim zvērinātam advokātam Sergejam Lukašinam, izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „AKVARIUS" prasībā pret SIA „FOREST CO" par pārmaksātās summas atmaksāšanu.

Aprakstošā daļa.

SIA „AKVARIUS" cēlusi tiesā prasību, ko vēlāk precizējusi pret SIA „ FOREST CO", kurā lūgts piedzīt no atbildētājas 3483,81 *euro*, pamatojoties uz to, ka minētā naudas summa atbildētājai samaksāta bez tiesiska pamata, prasītājas maldības pēc. Par prasītājas naudas lietošanu par laika periodu no 14.02.2016. līdz 127.04.2017. prasītāja lūdz piedzīt likumiskos procentus 239,90 *euro*. Prasība pamatota uz Civillikuma 2369., 1756., 1757. 2369. un 2371.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pušu sadarbības ietvaros atbildētāja 2015.gada 11.jūnijā veikusi pārmaksu 3484,81 *euro,* ko apliecinot 2015.gada 31.decembrī abpusēji parakstītais akts par savstarpējo norēķinu salīdzināšanu.

Minēto naudas summu prasītāja samaksājusi par tās rīcībā neesošu rēķinu REG 4 no 11.06.2015. Ņemot vērā, ka šāda rēķina prasītājas rīcībā nav, norāda, ka maksājums veikts kļūdaini, jo prasītājas rīcībā bija avansa rēķins ar tādu pašu numuru- REG 4, bet no 03.06.2015. par summu 6969,60 *euro*, kurš tika pilnībā samaksāts. Prasītāja norāda, ka atbildētāja neesot prasītājai piegādājusi preci par 3484,80 *euro*.

Saskaņā ar "Preču vai pakalpojumu dokumentu reģistru", kurā ir norādītas visas atbildētājas izsniegtās pavadzīmes, redzams, ka to kopējā vērtība ir 78422,31 *euro.*

Savukārt, no bankas konta pārskata ir redzams, ka prasītāja ir pārskaitījusi atbildētājai 81907,12 *euro*, apmaksājot atbildētājas izrakstītos avansa rēķinus un pavadzīmes, tādējādi, starpība ir 3484,80 *euro*.

Prasītāja maldības dēļ ir veikusi minētās naudas summas samaksu, tādēļ, atbildētājai ir pienākums to atmaksāt.

2016.gada 3.februārī prasītāja nosūtījusi atbildētājai brīdinājumu, pieprasot līdz 2016.gada 13.februārim atmaksāt nepamatoti saņemto naudas summu. Tā kā atbildētāja to nav izdarījusi, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus par laiku no 2016.gada 14.februāra līdz 2017.gada 27.aprīlim 239,90 *euro*.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumā norāda, ka prasību neatzīst. Prasītāja 2015.gada 6.oktobrī neesot veikusi maksājumus atbildētājas kontā.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu atbildētājai paziņots, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otrās un sestās daļas prasībām, nosūtot pavēsti ar vienkāršu pasta sūtījumu pēc prasītājas juridiskās adreses. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētājas pārstāvja piedalīšanās.

Prasītājas pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja.

Motīvu daļa.

Noklausījusies prasītājas pārstāvja paskaidrojumus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 2369. pantu kas bez tiesiska pamata un tikai maldīgi uzskatīdams to par savu pienākumu kautko izdara vai apsola izdarīt otram par labu, tas var prasīt, vai nu lai atdod izpildījumu, vai lai atsvabina viņu no dotā apsolījuma. Ir vienalga, vai maldīgi samaksātam parādam no paša sākuma nav bijis tiesiska pamata, jeb vai tas zaudējis spēku tikai vēlāk.

No prasītājas konta pārskata AS "SEB banka" redzams, ka laika periodā no 21.04.2015. -16.09.2015. prasītāja atbildētājas kontā LV56RIKO0002930181402 ieskaitījusi 818907,12 *euro*. Tajā skaitā *15.06.2015.* veikts maksājums *3484,80 euro* apmērā, maksājuma mērķī norādot- *avansa rēķins REG.4 no 11.06.2015.* (lietas 32.lapa).

Saskaņā ar prasītājas iesniegto Preču vai pakalpojumu dokumentu reģistru laika posmā no 01.01.2015. līdz 21.12.2015. prasītāja ir saņēmusi no atbildētājas preces un pakalpojums par kopējo summu 78422,31 *euro.*

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā norādītos faktus, ka starp pusēm netika noslēgts darījums par preču piegādi 3484,80 *euro* vērtībā, ka atbildētāja nav izrakstījusi prasītājai rēķinu par šādas summas samaksu, ne arī to, ka nav piegādājusi prasītājai preces vai sniegusi pakalpojumus par šādu summu.

Tādējādi, tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka prasītāja aiz maldības ir izpildījusi neesošu saistību. Līdz ar ko ir pamats uzskatīt, ka prasītājas naudas līdzekļi 3484,80 *euro* apmērā pie atbildētājas atrodas bez jebkāda tiesiska pamata. Tādēļ, prasītājai ir pamats tos atprasīt.

Daļā par procentu piedziņu prasība ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.panta 2.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par svešu naudu, nevien tad, kad tās turētājs to lietojis savā labā, bet arī tad, kad viņam pienācies šo naudu noguldīt uz procentiem un viņš to nav darījis.

Lietas izskatīšanas gaitā tika noskaidrots, ka 15.06.2015. prasītāja bez tiesiska pamata maldības pēc atbildētājas kontā ir ieskaitījusi 3484,80 *euro*. Tādējādi atzīstams, ka atbildētāja no minētā datuma lieto prasītājai piederošos naudas līdzekļus. 2016.gada 3.februārī prasītāja ir nosūtījusi atbildētājai pieprasījumu par pārmaksās summas nekavējošu atgriešanu (lietas 8.-11.lapa), ko atbildētāja nav izdarījusi. Tādējādi, saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 2.punktu atbildētājai iestājas pienākums maksāt procentus par prasītājas naudas lietošanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu likumisko procentu apmērs konkrētajās tiesiskajās attiecībās ir seši procenti no simta gadā.

Par laika periodu no 2016.gada 14.februāra līdz 2016.gada 1.jūlijam prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus pēc likmes 8,05 % par laiku no 16.06.2016. līdz 30.06.2016. un pēc likmes 8 % par laiku no 01.07.2016. līdz 27.04.2017.

Tiesa uzskata, ka Civillikuma 1765.panta otrajā daļā paredzētās procentu likmes piemērošanai nav pamata. Minētā procentu likme piemērojama gadījumos, kad tiek kavēta saistību izpilde, kas pamatota ar tiesisku darījumu. Šajā gadījumā prasība ir celta par neesoša parāda izpildījuma atprasījumu.

Ņemot vērā minēto, par laika periodu no 16.06.2016. līdz 27.04.2017. no atbildētājas prasītājas labā ir piedzenami likumiskie procenti Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteiktajā apmērā, kas par prasībā norādīto laika periodu ir 181,02 *euro* (3484,80 *euro* x 6 % :365 x 316 dienas). Savukārt daļā par likumisko procentu 58,88 *euro* piedziņu celtā prasība ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 376,55 *euro,* ko veido valsts nodeva 371,92 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,63 *euro.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195. un 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no SIA „FOREST CO", reģistrācijas numurs 50103775711, SIA „AKVARIUS" reģistrācijas numurs 40103031530, labā 3484,80 *euro*, likumiskos procentus par laiku no 2016.gada 16.jūnija līdz 2017.gada 27.aprīlim 181,02 *euro* un tiesas izdevumus 376,55 *euro,* kopā 4042,37 *euro* (Četri tūkstoši četrdesmit divi *euro* 37 centi).

SIA „AKVARIUS" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles noslēguma dienai/ saņemt no SIA „FOREST CO" likumiskos procentus (6 procenti no simta gadā) no nesamaksātās naudas summas (3484,80 *euro*).

Noteikt SIA „FOREST CO" sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt prasību daļā par parāda 0,01 *euro* un procentu 58,88 *euro* piedziņu.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina