Civillieta Nr.C29639716

Lietas arhīva Nr.C-0198-17[3]

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2017.gada 27.martā

Alūksnes rajona tiesas tiesnese S.Vilciņa izskatīja rakstveida procesā civillietu /nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /nosaukums B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 27.10.2016. saņemts /nosaukums A/ (turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /nosaukums B/(turpmāk – Atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp pusēm 15.12.2015. noslēgts piegādes līgums saskaņā ar kuru Atbildētāja pirka no Prasītājas produkciju. Prasītāja saskaņā ar noslēgto piegādes līgumu piegādāja Atbildētājai pasūtītās preces. Preču piegādi apliecina preču pavadzīmes-rēķini. Atbildētāja preces pieņēma, neceļot nekādus iebildumus. Sākotnēji par piegādātajām precēm Atbildētāja maksāja, bet vēlāk samaksu pārtrauca. Atbildētāja nav samaksājusi par precēm līgumā noteiktajā termiņā, preču apmaksas termiņš kavēts precēm par kopējo summu EUR 529,98, nokavējuma procentu apmērs ir EUR 53.

Prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai maksu par piegādātajām precēm EUR 529,98 un nokavējuma procentus EUR 53;
- piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai visus ar tiesas izdevumus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1651., 1652., 1717., 1720., 1724.[1] un 2021.pantu un attiecīgajām Civilprocesa likuma normām.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un ir norādījusi, ka mediācija starp pusēm nav veikta un prasītāja nevēlas to izmantot.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 03.11.2016. pieņemts lēmums par pieteikuma pieņemšanu un civillietas ierosināšanu un 04.11.2016. Atbildētājai uz juridisko adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa (lietas 24.lapa). Sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar pasta atzīmi "beidzies glabāšanas laiks" (lietas 25.-26.lapa).

Pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas ierosinājuma saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1]panta pirmo daļu Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētāja 08.02.2017. nolēma šo lietu nodot izskatīšanai Alūksnes rajona tiesai (lietas 29.lapa).

Ar Alūksnes rajona tiesas tiesneša 24.02.2017. lēmumu minētā lieta pieņemta izskatīšanai un nolemts izskatīt lietu rakstveida procesā 27.03.2017., nosakot, ka minētajā datumā sprieduma norakstu varēs saņemt Alūksnes rajona tiesas kancelejā, un tiesa nosūtījusi pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu (lietas 38.lapa).

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 24.02.2017. nosūtot pusēm paziņojumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta sesto daļu – tiesas dokumentus juridiskajai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses.

Saskaņā ar Uzņēmuma reģistrā pieejamo informāciju Atbildētājas juridiskā adrese ir reģistrēta /adrese/. Prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā ir nosūtīts uz atbildētājas juridisko adresi, līdz ar to uzskatāms, ka atbildētājai ir zināms par iesniegto prasību, lietas izskatīšanas vietu un laiku un lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Atbildētāja līdz tiesas noteiktajam termiņam, paskaidrojumu tiesā nav iesniegusi, prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējusi, lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Starp pusēm 15.12.2015. noslēgts piegādes līgums Nr.P-860 (turpmāk – Līgums), ar kuru Prasītāja pārdod Atbildētājai alus, bezalkoholisko un alkoholisko dzērienu produkciju sortimentā, ko tā ražo un importē, bet Atbildētāja – izdara pasūtījumu, pieņem un maksā par preci kārtībā un par cenu, kāda noteikta Līgumā (lietas 12.-15.lapa).

Prasītāja ir piegādājusi Atbildētājai preci pēc sekojošām pavadzīmēm-rēķiniem:

- 21.05.2016. pavadzīme-rēķins Nr.CA80739454 par summu EUR 237,16, samaksas termiņš līdz 30.05.2016. (lietas 16.lapa);
- 01.06.2016. pavadzīme-rēķins Nr.CA80749232 par summu EUR 237,16, samaksas termiņš līdz 08.06.2016. (lietas 17.lapa);
- 08.06.2016. pavadzīme-rēķins Nr.CA80757032 par summu EUR 237,16, samaksas termiņš līdz 15.06.2016. (lietas 18.lapa).

Lietas 11.lapā atrodas parāda aprēķins, no kura redzams, ka Prasītāja piegādājusi Atbildētājai preci par summu EUR 711 ,48, Atbildētāja ir samaksājusi EUR 181,50, parāds EUR 529,98.

Civillikuma 2107.pantā ir noteikts – ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu – kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Atbilstoši Civillikuma 2004.panta nosacījumiem, pirkuma līgums uzskatāms par noslēgtu, kad abas puses vienojušās par pirkuma priekšmetu un maksu.

No iesniegtajiem dokumentiem – Līguma un pavadzīmēm-rēķiniem – ir redzams, ka puses ir vienojušās par pirkuma līguma priekšmetu un maksu.

Saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījuma tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējuma piedziņu.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Prasītāja ir pierādījusi, ka no savas puses (kā pārdevēja) Līgumu ir izpildījusi. Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus par to, ka būtu samaksājusi pirkuma maksu.

Līdz ar to Prasītājas labā no Atbildētājas ir piedzenams pirkuma maksas parāds EUR 529,98 apmērā.

Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu nokavējuma procentu apmērs ir EUR 708,62, kā tas norādīts nokavējuma procentu aprēķinā (lietas 11.lapa).

Nokavējuma procenti ir aprēķināti par katra rēķina samaksas kavējumu atsevišķi, sākot ar nākamo dienu pēc samaksas termiņa iestāšanās, par kopējo periodu no 30.05.2016. līdz 15.06.2016. Prasītāja labprātīgi samazina nokavējuma procentu prasījumu līdz 10 % no pamatparāda summas jeb EUR 53.

Procentu aprēķins ir aritmētiski pareizs, pieprasītā procentu summa ir samērīga ar nokavēto maksājumu summu un kavējuma ilgumu.

Ņemot vērā, ka Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus par parāda samaksu, tiesa atzīst, ka samaksas kavējums ir pieļauts, kā to norāda Prasītāja, un līdz ar to ir pamats piedzīt no Atbildētājas nokavējuma procentus EUR 53 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu – pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 87,45 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (maksājuma uzdevumi, lietas 9., 10.lapa).

Civilprocesa likuma 204.[1] pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 193., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

Pilnīgi apmierināt AS /Nosaukums A/ maza apmēra prasību pret /nosaukums B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /nosaukums B/ (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese A/) par labu AS "Cēsu alus" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese B/) parādu EUR 529,98 (pieci simti divdesmit deviņus *euro* un 98 centus), nokavējuma procentus EUR 53 (piecdesmit trīs *euro*) un tiesas izdevumus EUR 92,15 (deviņdesmit divus *euro* un 15 centus), pavisam kopā EUR 675,13 (seši simti septiņdesmit piecus *euro* un 13 centus).

Piedzītās summas iemaksājamas AS "Cēsu alus" kontā Nr./konta numurs/, "Nordea Bank Finland Plc" Latvijas filiāle.

Noteikt /nosaukums B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2017.gada 27.marta, var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S.Vilciņa