Lietas Nr. 11221151214
Lietas arhīva Nr. K15-0590-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2014.gada 22.oktobrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka**
piedaloties prokurorei **L.Masļakovai,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. C/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. C/, atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 20.septembrī plkst.13.59 /pers. C/, alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja transportlīdzekli /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, Jelgavas novadā, Lielplatones pagastā, pa ceļu A8, 67.km., virzienā no Platones uz Elejas pusi, kur viņu apturēja Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja inspektors. Veicot pārbaudi uz alkoholu ar alkometru "AlcoQuant 6020" Nr.A113110, /pers. C/ izelpojamā gaisā tika konstatēts 1,57 promiles alkohola pirmajā testēšanas reizē un 1,66 promiles otrajā testēšanas reizē.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta 2.daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ savu vainu atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita arī prokurors un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas un viņa nodarījums pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. C/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzina savu vainu un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Apsūdzētais **/pers. C/** agrāk vairākas reizes tiesāts, pēdējo reizi 2007.gada 17.septembrī Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 176.panta 2.daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 1 gadu. Ar Valmieras rajona tiesas 2010.gada 16.aprīļa lēmumu atbrīvots pirms termiņa – 9 mēneši 11 dienas. Sodāmība nav dzēsta. /nosaukums/psihiatra un narkologa uzskaitē nesastāv. Neprecējies, apgādība divas mazgadīgas personas.

Pēc paša apsūdzētā /pers. C/ vārdiem, strādā gadījuma darbus, no nākošās pirmdienas darba tiesiskās attiecības tiks noformētas juridiski, nožēlo izdarīto, sola turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīga nodarījuma raksturu, tā izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. C/ personību, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, viņa labošanai nosakāms sods – piespiedu darba veidā, piemērojot papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesa uzskata, ka šajā gadījumā naudas sodu piemērot nav lietderīgi, savukārt bargāku sodu - brīvības atņemšanas soda veidā, noteikt nav nepieciešams.

Ņemot vērā /pers. C/ personību piemērot papildsodu - mantas konfiskāciju, nav lietderīgi.

Apsūdzētajam /pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, atstājams līdz brīdim, kad spriedums būs stājies spēkā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar piespiedu darbu uz 180/viens simts astoņdesmit/ stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3/trīs/ gadiem, bez mantas konfiskācijas**.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka