Lietas arhīva Nr. C-0273-23
ECLI:LV:REZT:2023:0222.C26149222.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2023.gada 22.februārī

Rēzeknes tiesa
tiesnese Inta Marnauza izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, prasības pieteikumā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 20.septembrī prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk –SIA) "Legal Balance" iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītāja, pamatojoties uz apstākļiem, ka 28.06.2020. starp akciju sabiedrību (turpmāk –AS) "4finance" kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts Aizdevuma līgums /NUMURS/, bet 2021.gada 3.jūnijā starp AS "4finance" un SIA "Legal Balance" tika noslēgts Cesijas līgums /NUMURS/, kur atbilstoši izrakstam no šā līguma 2.pielikuma "Pārejas akts /NUMURS/ par 2021.gada 4.jūnija prasījuma portfeli", AS "4finance" cedēja prasītājai SIA "Legal Balance" no Aizdevuma līguma /NUMURS/ izrietošo prasījuma tiesību pret atbildētāju, lūdza piedzīt no atbildētājas parāda pamatsummu 929,79 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai par laika posmu no 23.02.2021. līdz 03.06.2021. 159,64 *euro*, nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas par laika posmu no 08.06.2021. līdz 17.12.2021. 303,36 *euro*, likumiskos procentus par laika periodu no 04.06.2021. līdz 15.07.2022. 62,05 *euro*, kā arī samaksāto valsts nodevu 223,33 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus brīdinājuma kārtībā 7,61 *euro* apmērā, kā arī lūdza atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda kopsummas par laika posmu līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[1.2] Normatīvie akti, pēc kuriem prasītāja vadījusies – Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumi Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi"; Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 5.panta pirmā daļa, 6.pants, Civillikuma 1587., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152.panti.

[2] Atbildētājai Civilprocesa likuma 250.^{21}pantā noteiktajā kārtībā nosūtīts prasības pieteikums rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās pušu procesuālās tiesības un pienākumus. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai (Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa). Pušu noraidījumi tiesnesei netika saņemti.

Motīvu daļa

[3] Civillieta SIA "Legal Balance" prasībā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{18}, 250.^{19}panta noteikumiem ir vienkāršotās procedūras lieta, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikto, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļā par parāda pamatsummas 929,79 *euro*, parāda piedziņas izdevumu 7 *euro*, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumu 7 *euro*, nokavējuma procentu līdz lietas cedēšanai par laika posmu no 23.02.2021. līdz 03.06.2021. 159,64 *euro*, likumisko procentu par laika periodu no 04.06.2021. līdz 15.07.2022. 62,05 *euro* piedziņu, savukārt prasība daļā par parāda piedziņas izdevumu 10 *euro*, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumu 10 *euro*, nokavējuma procentu pēc lietas cedēšanas par laika posmu no 08.06.2021. līdz 17.12.2021. 303,36 *euro* piedziņu ir noraidāma pēc turpmāk minētajiem normatīvajiem aktiem.

Civillikuma 1402.pants, 1533.panta pirmā daļa, 1587., 1589., 1590., 1753., 1756., 1757.panti, 1759.panta 1)punkts, 1765.pants, 1793.panta 3)punkts, 1798., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946.panti; Civilprocesa likuma 93.pants, 96.panta piektā daļa, 97.panta pirmā daļa; Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pants, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2., 3.punkts.

[4.1] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas gan likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 04.06.2021. līdz 15.07.2022. 62,05 *euro*, gan līgumiskos nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas par laika posmu no 08.06.2021. līdz 17.12.2021. 303,36 *euro,* cita starpā kuru periods ietilpst likumisko procentu periodā un pie apstākļa, ka par pamatparāda samaksas nokavējumu aprēķināti un tiek lūgti nokavējuma procenti līdz lietas cedēšanai par laika posmu no 23.02.2021. līdz 03.06.2021. 159,64 *euro*. Secīgi par pamatparāda summas 929,79 *euro* apmērā samaksas nokavējumu tiek lūgts piedzīt procentus divas reizes, turklāt piemērojot dažādas procentu likmes, kas neatbilst darījumu godīgai praksei un pretrunā taisnīguma un samērīguma principam.

Tādējādi par pamatparāda 929,79 *euro* samaksas nokavējumu par laika posmu no 04.06.2021. līdz 15.07.2022. prasītājai ir tiesības saņemt tikai likumiskos procentus, savukārt prasība daļā par līgumisko nokavējuma procentu pēc lietas cedēšanas par laika posmu no 08.06.2021. līdz 17.12.2021. 303,36 *euro* kā nepamatota ir noraidāma.

[4.2] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus 17 *euro* apmērā, prasībā kā uz pamatojumu atsaucoties uz "Kredītlīnijas vispārīgo noteikumu" 7.sadaļu "Pušu tiesības un pienākumi" 7.4, 7.5, 7.8, un 7.9.punktiem. Kā pierādījums sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumiem lietā ir vienīgais prasītājas 10.06.2021. uz atbildētājas elektronisko pastu nosūtītais paziņojums par kreditora maiņu un atgādinājums par saistību izpildi, kas atbilst "Kredītlīnijas vispārīgo noteikumu" 7.sadaļas "Pušu tiesības un pienākumi" 7.8.punktam un tā izmaksas ir 0,50 *euro*. Par citiem sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumiem prasītāja pierādījumus nav iesniegusi. Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktā ir noteikts, ka parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst

šādam pieļaujamam apmēram: par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus *euro*. Līdz ar ko ir pamats piedzīt sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus 7 *euro* apmērā; pārējā daļā šis prasījums noraidāms.

[4.3] Prasījums par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu brīdinājuma kārtībā 7,61 *euro* apmērā piedziņu ir noraidāms.

Procesuālā kārtība, kādā ir vai nav atlīdzināmi šādi procesuālie tiesvedības izdevumi, noteikta Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.[6] panta trešās daļas noteikumiem pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis atkārtotai pieteikuma iesniegšanai par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā vai prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā. Šajos gadījumos samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta.

Likumdevējs šādā gadījumā nav paredzējis izdevumus par brīdinājuma izsniegšanu 7,61 *euro* apmērā ieskaitīt izdevumos, ceļot prasību tiesā, kā tas ir noteikts gadījumā, ja tiek atteikta pieteikuma pieņemšana par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā (Civilprocesa likuma 406.[4] panta ceturtā daļa).

Tāpat likumdevējs nav noteicis tiesības vienas lietas procesuālos izdevumus atgūt citā lietā. Šādas atziņas par pareizām atzītas Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2020.gada 12.maija spriedumā lietā Nr. C71321119; CA0217-20/3.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka ir noraidāms prasījums daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 7,61 *euro* piedziņu, jo Civilprocesa likums neparedz tiesas izdevumus, kas radušies vienā civilprocesā, piedzīt citā civilprocesā, ievērojot, ka jautājums par tiesu izdevumiem pieder procesuālām, bet ne materiālām tiesībām (sk. *V.Bukovskis. Civīlprocesa mācības grāmata. Rīga: Autora izdevums, 1933., 421. lpp.*).

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, Civillikuma 1756., 1759. un 1765.pantu, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, prasītājai nosakāmas tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Tā kā prasība apmierināta 78,28 % apmērā, t.i. 1165,48 *euro* apmērā, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 174,82 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu un atbilstoši Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5. un 14.punktam no atbildētājas valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi no to faktiskā 4 *euro* apmēra (lietas 2.lapa) – 3,13 *euro* apmērā (4 *euro* x 78,28 %).

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 191.-195., 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Legal Balance", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu 929,79 *euro*, parāda piedziņas izmaksas 7 *euro*, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus 7 *euro*, nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai par laika posmu no 23.02.2021. līdz 03.06.2021. 159,64 *euro*, likumiskos procentus par laika periodu no 04.06.2021. līdz 15.07.2022. 62,05 *euro*, valsts nodevu 174,82 *euro*, pavisam kopā 1340,30 *euro* (tūkstotis trīs simti četrdesmit *euro* 30 centi), samaksu veicot prasītājas norēķinu kontā Nr.LV97HABA0551044372861, AS "Swedbank".

Atzīt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Legal Balance", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus – 6 (sešus) procentus gadā no naudas summas (1340,30 *euro*), no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikumā noteikto procentu pieauguma aprobežojumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,13 *euro*, kas iemaksājami – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konts Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21490, norādot datus lietas identificēšanai.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 7,61 *euro,* parāda atgūšanas izdevumu 10 *euro*, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumu 10 *euro*, nokavējuma procentu pēc lietas cedēšanas par laika posmu no 08.06.2021. līdz 17.12.2021. 303,36 *euro* piedziņu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet ir pārsūdzams spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt 10 desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2023.gada 22.februāra – līdz 2023.gada 6.martam, un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 24.martā.

Tiesnese I.Marnauza