Lietas Nr. 140002517
Lietas arhīva Nr. 1-0025-17/7

SPRIEDUMS

Ventspils tiesa:
tiesnesis I.Ķiploks,
ar tiesas sēdes sekretāri V.Pūliņu,
2017.gada 7.februārī, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 175.panta pret /pers. A/,

k o n s t a t ē j a

2017.gada 16.janvārī Ventspils tiesā saņemts VP Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Sinras Krūmiņas sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC225799 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) 175.panta attiecībā pret /pers. A/ (lietas 4.lapa).

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka 2016.gada 19.novembrī plkst.19.25 Ventspilī, Talsu ielā pie mājas Nr.3 9 /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās Ventspils pilsētas pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad viņi izpildīja dienesta pienākumus – atteicās uzrādīt personu apliecinošu dokumentu, nosaukt savu personību, vairākkārtīgi centās pamest notikumu vietu, pagrūda Ventspils pilsētas pašvaldības policijas darbinieku, atteicās labprātīgi doties uz dienesta transportlīdzekli. Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas APK 175.pantā.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ nav ieradies. Lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu nav saņemts. Saskaņā ar Administratīvā procesa kodeksa 271.pantu, tiesa uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes.

Izvērtējot visus lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar viņa paša rakstveida paskaidrojumu (lietas 14.lapa), ar Ventspils pilsētas pašvaldības policijas darbinieku Ģirta Alkšņa un Laura Langenfelda paskaidrojumiem (lietas 15.-18.lapa), ar VP Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Sinras Krūmiņas ziņojumu (lietas 7.lapa).

No minētajiem pierādījumiem tiesa secina, ka /pers. A/ izdarījis fizisku pretošanos policijas darbiniekam. Šīs konkrētās darbības tiesa vērtē kā nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajām prasībām.

Latvijas APK 175.pants paredz atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas iestādes darbinieka, robežsarga vai zemessarga likumīgam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus. Par minēto pārkāpumu paredzēts naudas sods līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai administratīvais arests līdz piecpadsmit diennaktīm.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 6.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, tas, ka pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā (lietas 9.-10.lapa). Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271., 274., 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo naudas sodu 30 *euro* (trīsdesmit *euro*).

Naudas sods jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sagatavošanas dienas, norādot personas datus.

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138
Konts: LV34TREL1060191011100
Valsts kase, kods TREL LV22
Maksājuma mērķis: naudas sods pēc tiesas sprieduma lietā Nr.140002517.
Samaksu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz Ventspils tiesas kancelejā.
Ja spriedums netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, to nodot piespiedu izpildei.
Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā desmit darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas.

Tiesnesis I.Ķiploks