Lieta Nr.11130047017
K39-0344-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā 2017.gada 1.novembrī

Valmieras rajona tiesa:
tiesnesis J.Grīnbergs
ar sekretāri P.Strazdiņu,
piedaloties prokurorei V.Žērbelei
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk apsūdzētais) atrazdamies alkoholisko vielu ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas) vadīja transportlīdzekli, un tieši, 2017.gada 8.jūlijā, ap plkst.20.50, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē (alkohola koncentrācija asinīs 2,08 promiles un 2,13 promiles, noteikta ievērojot Latvijas Republikas 2008. gada 2. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 394 11. punktu, kas nosaka, ka mēraparāta uzrādītā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs) Kocēnu novada Kocēnu pagastā pa ceļu Dūķeri - Kocēni - Ķiene, 6.km. virzienā uz Ķieni, vadīja automašīnu Opel Vectra, valsts numurs /TL numurs/, bez transporta līdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības likuma noteiktajā kārtībā ir atņemtas).

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izvairījās no tiesas piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un tieši, neievērodams to, ka ar Valmieras rajona tiesas 12.05.2016 spriedumu viņam atņemtas tiesības vadīt transportlīdzekļus četrus (4) gadus vienpadsmit (11) mēnešus (spriedums spēkā no 26.08.2016; papildsods spēkā pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas - 12.01.2017.), neskatoties uz to /pers. A/, 2017.gada 8.jūlijā, ap plkst.20.50., Kocēnu novada Kocēnu pagastā pa ceļu Dūķeri - Kocēni - Ķiene, 6.km. virzienā uz Ķieni, vadīja automašīnu Opel Vectra, valsts numurs /TL numurs/.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pilnībā atzina un norādīja, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi. Tiesa izskaidroja apsūdzētam pierādījumu pārbaudes neveikšanas procesuālās sekas. Pierādījumu pārbaudes neveikšanai piekrita arī prokurors. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma lietā attiecībā uz visu apsūdzību neveikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais savu vainu ir atzinis un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par viņa vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarītais nodarījums ir pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, jo apsūdzētais bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas atņemtas ar tiesas spriedumu, vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē, kas pārsniedz normatīvos aktos pieļaujamo normu, kā arī pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 312.panta, jo apsūdzētais izvairījās no tiesību ierobežojošās tiesas sprieduma izpildes- vadīja transportlīdzekli, lai gan tiesības to darīt viņam tika atņemtas ar tiesas spriedumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta regulējumu, nosakot apsūdzētam piemērojamā soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru- atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Izvērtējot soda veidu un tā apmēru, tiesa vadās arī no Krimināllikuma 35.panta otrās daļas un piemēro tādu sodu, lai tas sasniegtu likumā noteikto mērķi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais ir izdarījis divus tīšus mazāk smagus noziegumus. Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma rezultātā ir tikusi apdraudēta satiksmes drošība, 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma rezultātā notikusi vēršanās pret jurisdikciju.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš iepriekš ir sodīts: ar Valmieras rajona tiesas 2015.gada 28.septembra spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem, ar Valmieras rajona tiesas 2015.gada 1.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem 10 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, ar Valmieras rajona tiesas 2016.gada 12.maija spriedumu pēc Krimināllikuma 300.panta ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem 11 mēnešiem (daļēji pieskaitīts sods pēc iepriekšējā sprieduma), atbrīvots pēc soda izciešanas no ieslodzījuma vietas 2017.gada 12.janvārī, sodāmības nav dzēstas, administratīvā sodāmība dzēsta, no ieslodzījuma vietas raksturojas visumā apmierinoši, 2. grupas invalīds, pēc paša vārdiem- strādā gadījuma darbus.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atzīst apsūdzētam atbildību mīkstinošo apstākli- noziedzīgā nodarījuma izdarītājs vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīst apsūdzētam atbildību pastiprinošo apstākli- noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgā nodarījuma recidīvu. Tiesa alkohola reibumu neatzīst par atbildību pastiprinošo apstākli noziedzīgam nodarījumam pēc Krimināllikuma 312.panta, jo tas jau veido noziedzīgā nodarījuma kvalificējošo pazīmi nodarījumam pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas.

Ņemot vērā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, pēc Krimināllikuma 312.panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības tiesa nosaka, sodus daļēji saskaitot, īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem un 15 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Tiesa uzskata, ka attiecībā uz apsūdzēto soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem, jo apsūdzētais iepriekš ir jau divas reizes sodīts par analoģiskiem noziedzīgiem nodarījumiem un piemērotie sodi, kas jau ir bijuši saistīti ar brīvības atņemšanu, nav atturējuši viņu no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kas apliecina, ka viņš nevēlas laboties un turpmāk ievērot likumu. Tiesa noteikto soda mēru uzskata par taisnīgu un samērīgu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, tiesa šim sodam arī daļēji pieskaita neizciesto papildsodu pēc pēdējā tiesas sprieduma un galīgo sodu nosaka īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem un 15 dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Ņemot vērā apsūdzētā personību un piemēroto soda veidu, tiesa uzskata, ka ir pamats ar sprieduma pasludināšanas brīdi piemērot viņam drošības līdzekli apcietinājumu.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367., 368.pantiem no apsūdzētā par labu valstij piedzen procesuālos izdevumus- par labu Valsts policijai izdevumus saistībā ar alkohola ietekmes pārbaudi un par labu Valsts nodrošinājuma aģentūrai izdevumus par aizturētās automašīnas glabāšanu.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520. pantiem, nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 30 (trīsdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, sodus daļēji saskaitot, īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 15 (piecpadsmit) dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu šim sodam daļēji pieskaitīt neizciesto papildsodu pēc 2016.gada 12.maija Valmieras rajona tiesas sprieduma un galīgo sodu noteikt- īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 15 (piecpadsmit) dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Piemērot /pers.A/ drošības līdzekli apcietinājumu, apcietinot viņu nekavējoties tiesas sēžu zālē.

Brīvības atņemšanas soda termiņu skaitīt no 2017.gada 1.novembra (/pers. A/ apcietināšanas).

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij, ieskaitot Valsts policijai, reģistrācijas Nr. 9000099040, konts Nr. LV96TREL2140091033000, kods TRELLV22, procesuālos izdevumus EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* un 65 centus). Šajā daļā noteikt sprieduma 30 (trīsdesmit) dienu termiņu tā labprātīgai izpildei, nosākot pienākumu /pers. A/ iesniegt maksājuma aplecinošu dokumentus tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums- 2017.gada 29.novembris.

Tiesnesis: J.Grīnbergs