Lietas Nr. C07047616
Lietas arhīva Nr. C-0476-16/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2016.gada 30.martā

Aizkraukles rajona tiesa
tiesnese I.Silicka
rakstveida procesā izskatīja SIA „Meduslācis" tiesiskās aizsardzības procesa administratora /pers. A/ pieteikumu par SIA „Meduslācis" tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesnese s 2014.gada 27.maija lēmumu ierosināta SIA „Meduslācis", reģistrācijas Nr.45403005848, tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesnese s 2014.gada 29.jūlija lēmumu pagarināts tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādes un saskaņošanas termiņš līdz 2014.gada 28.augustam.

Ar Aizkraukles rajona tiesas 2014.gada 28.augusta lēmumu par SIA „Meduslācis" tiesiskās aizsardzības procesa administratoru iecelts sertificēts administrators /pers. A/, sertifikāta Nr.00579.

Ar Aizkraukles rajona tiesas 2014.gada 24.septembra spriedumu pasludināts SIA „Meduslācis" tiesiskās aizsardzības process, apstiprināts tiesiskās aizsardzības procesa plāns, ar kuru noteikts divu gadu termiņš tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanai.

2016.gada 21.martā Aizkraukles rajona saņemts administratora /pers. A/ pieteikums par parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka ar Aizkraukles rajona tiesas 2014.gada 24.septembra spriedumu lietā Nr.C07053014 apstiprināts SIA „Meduslācis" (turpmāk – parādnieks), tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns (turpmāk – plāns).

Ar Aizkraukles rajona tiesas 2014.gada 28.augusta lēmumu par parādnieka administratoru tiesiskās aizsardzības procesa lietā tika iecelts sertificēts maksātnespējas procesa administrators /pers. A/, sertifikāta Nr.00579 (turpmāk – administrators).

Pieteikumā norādīts, ka ievērojot to, ka plāna īstenošanas gaitā parādnieks nespēja pildīt sākotnējo ar kreditoriem saskaņoto un tiesas apstiprināto plānu, kā arī parādniekam bija izveidojies papildus nodokļu un valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu aktuālais parāds, parādnieks bija izstrādājis plāna grozījumus, kurus iesniedza izskatīšanai un saskaņošanai vispirms ar Valsts ieņēmumu dienestu (jo ar plāna grozījumiem bija paredzēts veikt ievērojamu nodokļu prasījumu samazināšanu un dzēšanu).

Parādnieks 2016.gada 24.februārī ir sniedzis informāciju administratoram, ka tas 2016.gada 2.februārī ir saņēmis Valsts ieņēmumu dienesta atbildi par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna grozījumu izskatīšanu. Saskaņā ar šo atbildi Valsts ieņēmumu dienests ir piekritis parādnieka izstrādātā plāna grozījumiem, dzēšot vai samazinot attiecīgos nodokļu prasījumus, kā arī norādījis uz nepieciešamību veikt kārtējo nodokļu maksājumus savlaicīgi.

Administrators, iepazīstoties ar publiski pieejamo informāciju par nodokļu nomaksas datiem, ir secinājis, ka uz 2016.gada 7.martu parādniekam ir nodokļu parāds 143211,70 *euro* apmērā, no kuriem uz parāda daļu 100484,79 *euro* apmērā ir piemērots tiesiskās aizsardzības process. Attiecīgi ir jāsecina, ka parādnieka aktuālais nodokļu parāds uz šā gada 7.martu bija 42726,91 *euro*. Turklāt, ar Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 16.marta lēmumu Nr.30.4-4.7.2/36774, par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu attiecībā uz parādnieku ir uzsākta nokavēto nodokļu bezstrīdus piedziņa gan uz norēķinu kontiem, gan uz skaidro naudu kasē, gan uz parādnieka mantu.

Administrators norāda, ka salīdzinot šos datus ar vēsturisko informāciju, var secināt, ka parādniekam, piemēram, uz 2016.gada 7.janvāri kopējais nodokļu parāds bija 130911,95 *euro*, no kuriem uz parāda daļu 100484,79 *euro* apmērā ir piemērots tiesiskās aizsardzības process. Attiecīgi izriet, ka parādnieka aktuālo nodokļu parāds uz šā gada 7.janvāri bija 30427,16 *euro*, kas apliecina to, ka parādnieks neveic (vai veic neveiksmīgi) kārtējo nodokļu maksājumus.

Administrators norāda, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 47.pantu, tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna grozījumi parādniekam ir jāsaskaņo ar (pārējiem) kreditoriem un jāiesniedz apstiprināšanai tiesā. Pēc administratora pieejamajām ziņām, ar citiem kreditoriem šādi parādnieka plāna grozījumi nav tikuši saskaņoti.

Maksātnespējas likuma 51.panta trešās daļas 2.punkts paredz administratora pienākumu iesniegt tiesai juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, vienlaikus lūdzot izbeigt tiesiskās aizsardzības procesu, ja parādnieks ilgāk nekā 30 dienas nepilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un tiesai nav iesniedzis šā plāna grozījumus. Ievērojot visu iepriekš minēto, ir konstatējams, ka parādnieks nepilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un šī plāna grozījumus nav iesniedzis tiesai ilgāk nekā 30 dienas.

Kā to paredz Civilprocesa likuma 363.^{6} pants, administratoram maksātnespējas procesa pieteikumā ir jānorāda arī parādnieka pārstāvis (vai pārstāvji) maksātnespējas procesa lietā. Lai arī šis jautājums ir izlemjams pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas (Maksātnespējas likuma 65.panta 1.punkts), un to veiks administrators, kuru tiesa iecelts juridiskās personas maksātnespējas procesā, administrators norāda, ka SIA „Meduslācis" vienīgais valdes loceklis un reizē arī 100% dalībnieks ir /pers. B/, personas kods /personas kods/, adrese: Birzes iela 21, Skrīveri, Skrīveru novads, LV-5125. Visticamāk, šī persona pēc maksātnespējas procesa pasludināšanas arī tiks noteikta par parādnieka pārstāvi, kā to regulē Maksātnespējas likuma 68.panta noteikumi.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 51.panta trešo daļu, 57.panta pirmās daļas 8.punktu un Civilprocesa likuma 46.[1] nodaļu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi administratora pieteikumu par parādnieka SIA „Meduslācis" tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.[8] panta pirmās daļas 5.punktu, pēc tam, kad pieņemts lēmums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, pēc attiecīga pieteikuma tiesa lemj par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu.

Civilprocesa likuma 363.[6] panta pirmajā daļā noteikts, ka administrators, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta 8.punktā minētajai pazīmei, norāda ziņas par parādnieka firmu (nosaukums), reģistrācijas numuru un juridisko adresi, parādnieka pārstāvi vai pārstāvjus maksātnespējas procesa lietā, lietas par tiesiskās aizsardzības procesu numuru, kā arī, atbilstoši panta otrajā daļā noteiktajam, pieteikumam pievieno dokumentus, kuri pamato pieteikumā norādītos faktus.

Tiesiskās aizsardzības procesa lietas numurs ir Nr.C07053014.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11] panta trešo daļu, juridiskās personas maksātnespējas procesa lietu, kas ierosināt pēc administratora maksātnespējas procesa pieteikuma, tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas (..).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 49.panta trešās daļas 1.punktu, parādniekam tiesiskās aizsardzības procesā ir pienākums pildīt tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Maksātnespējas likuma 50.panta pirmajā un otrajā daļā noteikts, ka (..) tiesiskās aizsardzības procesa laikā administrators veic parādnieka darbības uzraudzību atbilstoši tiesiskās aizsardzības procesa mērķim, tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānam un normatīvo aktu prasībām, cita starpā, arī uzrauga tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izpildi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 51.panta trešās daļas 2.punktu, administratoram ir pienākums iesniegt tiesai juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, vienlaikus lūdzot izbeigt tiesiskās aizsardzības procesu, ja parādnieks ilgāk kā 30 dienas nepilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un tiesai nav iesniedzis šā plāna grozījumus.

Savukārt, Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 8.punktā noteikts, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir iestājies kāds no Maksātnespējas likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem.

Administrators pieteikumā norādījis, plāna īstenošanas gaitā parādnieks nespēja pildīt sākotnējo ar kreditoriem saskaņoto un tiesas apstiprināto plānu, kā arī parādniekam bija izveidojies papildus nodokļu un valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu aktuālais parāds. Parādnieks bija izstrādājis plāna grozījumus, kurus iesniedza izskatīšanai un saskaņošanai vispirms ar Valsts ieņēmumu dienestu, jo ar plāna grozījumiem bija paredzēts veikt ievērojamu nodokļu prasījumu samazināšanu un dzēšanu. Parādnieks 2016.gada 24.februārī ir sniedzis informāciju administratoram, ka tas 2016.gada 2.februārī ir saņēmis Valsts ieņēmumu dienesta atbildi par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna grozījumu izskatīšanu.

No pieteikuma pievienotā Valsts ieņēmumu dienesta lēmuma Nr.40.5-4.4.2/17356, redzams, ka Valsts ieņēmum dienests ir piekritis parādnieka izstrādātā plāna grozījumiem, dzēšot vai samazinot attiecīgos nodokļu prasījumus, kā arī norādījis uz nepieciešamību veikt kārtējo nodokļu maksājumus savlaicīgi *(lietas 105.-109.lapa).*

No pieteikuma pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 9.marta izziņas Nr.34819 secināms, ka parādnieka aktuālais nodokļu parāds uz šā gada 7.martu bija 42726,91 *euro (lietas 115.lapa).*

No pieteikumam pievienotā Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 16.marta lēmuma Nr.30.4-4.7.2/36774, par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu, redzams, ka attiecībā uz parādnieku ir uzsākta nokavēto nodokļu bezstrīdus piedziņa gan uz norēķinu kontiem, gan uz skaidro naudu kasē, gan uz parādnieka mantu *(lietas 111.- 114.lapa).*

2016.gada 24.martā parādniekam uz tā juridisko adresi, kā arī uz elektroniskā pasta adresi nosūtīts tiesnese s 2016.gada 22.marta lēmuma noraksts *(lietas 120.-122.lapa).* Parādnieks nekādus paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis, cita starpā, nav iesniedzis pierādījumus apstāklim, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns tiktu īstenots. Parādnieks nav iesniedzis tiesai arī pieteikumu par tiesiskā aizsardzības procesa pasākumu plāna grozījumiem.

Ņemot vērā SIA „Meduslācis" administratora pieteikumā par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu norādītos faktus un apstākļus, ka parādnieks tiesai nav iesniedzis pierādījumus, kas liecinātu par pretējo, proti, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns tiek pildīts, kā arī apstākli, parādnieks nav iesniedzis tiesai pieteikumu par tiesiskā aizsardzības procesa pasākumu plāna grozījumiem, tiesa atzīst, ka parādnieks finansiālu grūtību dēļ neveic tiesiskā aizsardzības procesa pasākumu plāna izpildi.

Tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 8.punktā norādīto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi un atzīst, ka šādos apstākļos ir pasludināms SIA „Meduslācis" maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 341.[11] panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesa pēc savas iniciatīvas pieņem lēmumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu, ja juridiskās personas maksātnespējas process pasludināts, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 8. vai 9.punktu.

Konkrētajā gadījumā tiesa pieteikumu izskata pēc administratora pieteikuma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 341.[11] panta ceturtajā un piektajā daļā noteiktajam, juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šā panta pirmajā daļā noteiktajā gadījumā iesniedz tiesai, kuras tiesvedībā atrodas tiesiskās aizsardzības procesa lieta. Lēmuma par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu norakstu tiesa nekavējoties nosūta atbildīgajai iestādei, kas veic ierakstus maksātnespējas reģistrā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11] panta trešo daļu, juridiskās personas maksātnespējas procesa lietu, kas ierosināta pēc administratora maksātnespējas procesa pieteikuma, tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmo daļu, juridiskās personas maksātnespējas procesu pasludina tiesa un tās spriedums nav pārsūdzams, izņemot spriedumu, ar kuru noraidīts juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums (..).

Atbilstoši minētā panta otrajai daļai, tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatēt pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 25.panta 2.punktā noteikts, ka administratora pienākumi izbeidzas, ja tiek izbeigts tiesiskās aizsardzības process.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 59.panta pirmajai daļai, administratora amata kandidātu konkrētajam juridiskās personas maksātnespējas procesam izvēlas un tiesai iesaka Maksātnespējas administrācija.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta septīto daļu, tiesa, pasludinot juridiskās personas maksātnespējas procesu un izbeidzot tiesiskās aizsardzības procesu, ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu.

2016.gada 29.martā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, ar kuru SIA „Meduslācis"

maksātnespējas procesā tiek ieteikta sertificēta administratore Sintija Dāve, sertifikāta Nr.00362 *(lietas 124.lapa)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešajā daļā noteikto, pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesa izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Sintija Dāve ieceļama par SIA „Meduslācis" maksātnespējas procesa administratori.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa secina, ka tai nav pamata konkrētajā lietā lemt par Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta pirmo, otro, trešo un septīto daļu, 341.^{11} panta pirmo, ceturto un piekto daļu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Izbeigt SIA „Meduslācis", vienotais reģistrācijas Nr.45403005848, tiesiskās aizsardzības procesu.

Pasludināt SIA „Meduslācis", vienotais reģistrācijas Nr.45403005848, juridiskā adrese: Gaismas iela 2-701, Aizkraukle, Aizkraukles novads, LV-5101, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Sintiju Dāvi, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00362, adrese: Titurgas iela 6-42, Baloži, Ķekavas novads, LV-2128, par SIA „Meduslācis", vienotais reģistrācijas Nr.45403005848, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Silicka