Lieta Nr.11352006218

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 2.maijā

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu **/pers. A/, personas kods /personas kods/** apsūdzībā pēc Krimināllikuma 168.[1]panta un 185.panta pirmās daļas, kas iesniegta vienošanās procesa kārtībā.

Aprakstošā daļa

[1] Apsūdzētais ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, kā arī tīši sabojāja svešu mantu.

2017.gada 7.novembrī, ap plkst.20.30, apsūdzētais ļaunprātīgi pārkāpjot 2017.gada 3.oktobra Rīgas rajona tiesas lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību noteikto aizliegumu tuvoties /pers. B/ īpašumam tuvāk par 50 m, ieradās /pers. B/ īpašumā /adrese/, kur ar līdzpaņemto skrūvgriezi tīši sadūra /pers. B/ automašīnas /TL marka/ v.n. /reģistrācijas numurs/ četras riepas 48 EUR vērtībā katra, par kopējo summu 192 EUR.

Apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā un 185.panta pirmajā daļā.

[2] Apsūdzētais ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, kā arī tīši iznīcināja svešu mantu.

2017.gada 12.decembrī, laikā no plkst.9.30 līdz plkst.15.00, apsūdzētais, ļaunprātīgi pārkāpjot 2017.gada 3.oktobra Rīgas rajona tiesas lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību noteikto aizliegumu tuvoties /pers. B/ īpašumam tuvāk par 50 m, ieradās /pers. B/ īpašumā /adrese/, kur dusmu vadīts, atriebības nolūkā tīši iznīcināja viņas dzīvojamās mājas slēdzenes serdeni 30 EUR vērtībā, ielejot tajā līmi, tādā veidā padarot to turpmākai lietošanai nederīgu.

Apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā un 185.panta pirmajā daļā.

[3] Apsūdzētais ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, kā arī tīši sabojāja svešu mantu.

2017.gada 26.decembrī, laikā no plkst.17.00 līdz plkst.22.30, apsūdzētais, ļaunprātīgi pārkāpjot 2017.gada 3.oktobra Rīgas rajona tiesas lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību noteikto aizliegumu tuvoties /pers. B/ īpašumam tuvāk par 50 m,

ieradās /pers. B/ īpašumā /adrese/, kur ar līdzpaņemto nazi tīši pārgrieza, /pers. B/ automašīnas /TL marka/ v.n. /reģistrācijas numurs/ priekšējo kreiso riepu 48 EUR vērtībā.

Apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā un 185.panta pirmajā daļā.

[4] Apsūdzētais ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

2018.gada 15.janvārī, ap plkst.23.00, apsūdzētais ļaunprātīgi pārkāpjot 2017.gada 3.oktobra Rīgas rajona tiesas lēmumu par aizsardzību pret vardarbību, noteikto aizliegumu atrasties tuvāk par 50 m /pers. B/ dzīvesvietai /adrese/, ieradās /pers. B/ dzīvesvietā /adrese/, pie vārtiem, kur nolūkā kaitēt /pers. B/, saslēdza viņas iebraucamos vārtus ar līdzi paņemto velosipēda drošības trosi, kura atslēga atradās tikai pie viņa.

Apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā.

[5] Apsūdzētais ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

2018.gadā, laikā no 2.februāra līdz 8.februārim, apsūdzētais ļaunprātīgi pārkāpjot 2017.gada 3.oktobra Rīgas rajona tiesas lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, ar kuru noteikts aizliegums jebkādā veidā sazināties ar /pers. B/, telefoniski ar īsziņu palīdzību no tel. nr.+/numurs/un nr.+/numurs/prettiesiski sazinājās ar /pers. B/, paužot savu negatīvo attieksmi par /pers. B/ rīcību, pārtraucot ar viņu attiecības, kā arī pieprasot atgriezt viņa skatījumā viņam piederošās mantas.

Apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllukuma 168.[1]pantā.

[6] Apsūdzētais ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

2018.gada 5.februārī ap plkst.19.30, apsūdzētais ļaunprātīgi pārkāpjot Rīgas rajona tiesas 2017.gada 3.oktobra lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību noteiktos aizliegumus tuvoties /pers. B/ dzīves vietai tuvāk par 50 m, viņš devās uz /pers. B/ dzīvesvietu: /adrese/, kur nolūkā izlīgt ar /pers. B/, pie viņas automašīnas /TL marka/, ar v.n. /reģistrācijas numurs/, atpakaļskata spoguļa pielīmēja lapiņu ar sirsniņu.

Apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā.

[7] Apsūdzētais ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

2018.gada 6.februārī ap plkst.14.00, apsūdzētais turpinot ļaunprātīgi pārkāpt 2017.gada 3.oktobra Rīgas rajona tiesas lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, ar kuru viņam aizliegts kontaktēties ar /pers. B/ un viņai tuvoties tuvāk par 50 m, iegāja /pers. B/ īpašumā /adrese/, kur piegāja pie viņas un dusmu vadīts pret /pers. B/, satvēra viņu aiz virsjakas kapuces un dusmu vadīts, pielietojot fizisku spēku, vardarbīgi sāka viņu purināt

vairākas reizes, līdz viņu ar slotu aizdzina /pers. B/ māte.

Apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā.

[8] Apsūdzētais ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, kā arī tīši iznīcināja svešu mantu.

2018.gada 6.februārī, laikā no plkst.22.00 līdz 22.38, apsūdzētais, ļaunprātīgi pārkāpjot 2017.gada 3.oktobra Rīgas rajona tiesas lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību,

noteikto aizliegumu tuvoties /pers. B/ īpašumam, ieradās /pers. B/ dzīves vietā /adrese/, kur dusmu vadīts, atriebības nolūkā tīši iznīcināja viņai iebraucamo vārtu atslēgu 5 EUR vērtībā, ielejot tās slēdzenē līmi, tādā veidā padarot to turpmākai lietošanai nederīgu.

Apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā un 185.panta pirmajā daļā.

[9] 2018.gada 20.martā, pirmstiesas procesa laikā, prokurore Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta kārtībā noslēdza vienošanos ar apsūdzēto par vainas atzīšanu un sodu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543.pantu, tiesa

nosprieda

apstiprināt noslēgto vienošanos.

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2017.gada 7.novembrī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2017.gada 7.novembrī) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2017.gada 12.decembrī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2017.gada 12.decembrī) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2017.gada 26.decembrī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2017.gada 26.decembrī) un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2018.gada 15.janvārī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2018.gadā, laikā no 2.februāra līdz 8.februārim) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2018.gada 5.februārī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2018.gada 6.februārī ap plkst.14.00) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2018.gada 6.februārī laika posmā no plkst.22.00 līdz 22.38) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums, kas izdarīts 2018.gada 6.februārī laika posmā no plkst.22.00 līdz 22.38). un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, daļēji saskaitot sodus, sodu noteikt brīvības atņemšana uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteiktajam sodam pilnībā pieveinot sodu kāds noteikts ar Rīgas rajona prokuratūras 2018.gada 30.janvāra prokurora priekšrakstu par sodu, un **galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 1 gadu, piespiedu darbu uz 70 stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro[1] daļu, piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reāla soda izciešanas gadījumā, soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku šajā lietā no 2018.gada 8.februāra līdz 2018.gada 20.martam.

Atstāt negrozītu drošības līdzekli, nodošana policijas uzraudzībā, līdz sprieduma spēkā stāšanās.

Samaksāt no valsts līdzekļiem 45 EUR par aizstāves N.Anstrautas veikto darbu pirmstiesas procesā.
Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajai /pers. B/ materiālo kaitējumu 297 EUR.
Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz tiesā. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām kaitējuma atlīdzība piedzenama piespiedu kārtā.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma spēkā stāšanās:
-velosipēda drošības trosi ar divām nolauztām detaļām, piekaramo atslēgu ar serdē ievietotu līmi, kas glabājas VP RRP Olaines iecirknī, **iznīcināt**;
-CD matricu ar videonovērošanas kameras ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, **iznīcināt**;
-CD disku ar apsūdzētā liecību pārbaudes uz vietas ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, **turpināt glabāt** pie krimināllietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis, 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, tiesa pilnu spriedumu sagatavo 14 dienu laikā, paziņojot tā pieejamības datumu.

Saīsinātais spriedums sagatavots un pieejams tiesā 2018.gada 2.maijā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža