Lietas Nr. C30510416
Lietas arhīva Nr. C5104-16/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 15.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika
Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Ātrais kredīts" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 21.martā tiesā saņemts SIA „Ātrais kredīts" maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 27.martā atbildētāja prasītāja mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt kredītlīguma noteikumiem (Kredīta līguma kopējie noteikumi, kuru AKST kods ir 4602 88EB 3457 CE73 3D8C 6DF9 128F A02E (turpmāk - Noteikumi), un no sava norēķinu konta uz prasītāja norēķinu kontu AS „Swedbank", veica reģistrācijas maksājumu 0,01 EUR apmērā. 2015.gada 30.martā prasītājs pārskaitīja pieprasīto kredītu 45,00 EUR apmērā uz atbildētājas norādīto norēķinu kontu, nosakot atmaksas termiņu līdz 2015.gada 20.aprīlim un procentus par kredīta lietošanu par 21 dienu 11 EUR apmērā. Kredīta summu un kredīta atmaksas termiņu atbildētāja izvēlējās prasītāja mājas lapā sadaļā „PIETEIKUMI". Noteiktajā termiņā līdz 2015.gada 20.aprīlim atbildētāja doto aizdevumu neatgrieza, kā arī neveica kredīta procentu summas maksu.

Pieteikumā norādīts, ka prasītājs nosūtīja atbildētājai vairākus atgādinājumu, paziņojumus, brīdinājumus uz atbildētājas norādīto elektronisko pasta adresi. Atbildētāja nav paziņojusi kreditoram par adrešu maiņu (ja tāda ir notikusi), nereaģēja uz prasītāja nosūtītajiem brīdinājumiem un joprojām neuzskatīja par vajadzīgu doto aizdevumu atmaksāt norādītajā termiņā, kā arī nav centusies vienoties ar prasītāju par citiem atmaksas termiņiem. Ņemot vērā, ka atbildētāja neveica kredīta atmaksu saskaņā ar kredītlīgumu, prasītājs saskaņā ar Noteikumu 6.1.punktu uzsāka aprēķināt līgumsodu 0,5% apmērā kavētā maksājuma summas, nepārsniedzot 10% no izsniegtās, bet neatgrieztās kredīta pamatsummas.

Atbildētāja izmanto un nav atgriezusi aizdevuma summu, kā arī nekādi līdz pat šim brīdim nav centusies noslēgt ar prasītāju jaunu parāda atmaksas grafiku.

Prasītājs ir vērsies SIA "NIKO-LOTO", lai tas sagatavo dokumentus prasības iesniegšanai tiesā un turpina parāda piedziņu šajā lietā. Prasītājs samaksājis ar lietas vešanu saistītos izdevumus 70,00 EUR apmērā, ko apliecina SIA "NIKO-LOTO" kases ieņēmumu ordera kvīts/rēķins, ar lietu sarakstu Nr.01/2015 no 2015.gada 29.decembra.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1716., 1720., 1753., 1756., 1764., 1779., 1843., 1934., 1943., 1946.pantu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam 94,50 EUR, kas sastāv no kredīta pamatsummas parāda 45,00 EUR, procentu par kredīta lietošanu summas 45,00 EUR, līgumsoda 4,50 EUR un tiesāšanās izdevumus, tajā skaitā samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 70,00 EUR apmērā, kā arī atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās brīdi.

2016.gada 24.martā atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētāja paskaidrojumus par prasību nav sniegusi.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot viņiem par to paziņojumu 2016.gada 3.maijā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ar 2009.gada 11.septembra kredīta līguma kopējiem noteikumiem, kuru AKST kods ir 4602 88EB 3457 CE73 3D8C 6DF9 128F A02E un līguma pielikumu, pierādītas prasītāja noslēgtās saistības ar atbildētāju.

Civillikuma 1934.pantā ir noteikts, ka ar aizdevumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā, šķiras un labuma lietās, bet 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tā pati summa, kādu viņš saņēmis.

2015.gada 30.martā prasītājs ieskaitījis atbildētājas kontā aizdevuma summu 45,00 EUR apmērā, tādējādi izpildot savu no aizdevuma līguma izrietošo saistību. No minētā izriet, ka atbildētājas pienākums ir atdot prasītājam aizdevuma pamatsummu 45,00 EUR apmērā. Līdz ar to ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētājas prasītāja labā aizdevuma summu 45,00 EUR apmērā.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt tā labā no atbildētājas procentus par kredīta lietošanu 45,00 EUR apmērā, tas ir, aizdevuma pamatsummas apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu, bet šā likuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Kredīta līguma kopējo noteikumu, kuru AKST kods ir 4602 88EB 3457 CE73 3D8C 6DF9 128F A02E 6.1.punktā ir noteikts, ka ja kredīta

ņēmējs nepilda savus pienākumus un neveic Kredīta atmaksu Kredīta atmaksas dienā, tas maksā Kreditoram nokavējuma procentus ņemot vērā Līguma norādīto procenta likmi mēnesī. Procenta likme par 21 dienu noteikta 11,00 EUR apmērā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no atbildētājas procentus par kredīta izmantošanu 45,00 EUR apmērā, kas saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu nepārsniedz pamatparādu.

Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tādā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, pirmkārt, ja tieši tā bijis norunāts; otrkārt, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstajā laikā (Civillikuma 1720.pants).

Prasītājs ir aprēķinājis līgumsodu par laika periodu no 2015.gada 21.aprīļa līdz 2016.gada 14.martam 4,50 EUR apmērā. Kredīta līguma kopējo noteikumu, kuru AKST kods ir 4602 88EB 3457 CE73 3D8C 6DF9 128F A02E 6.1.4. punktā puses vienojušās par līgumsoda apmēru 0,5% dienā no kavētā maksājuma summas, tas ir, grafikā norādītās kredīta pamatsummas un procentu par kredīta lietošanu summas, ar nosacījumu, ka aprēķinātais līgumsods nevar pārsniegt 10 % apmērā no izsniegtās kredīta pamatsummas. Tādejādi, tiesnese atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams līgumsods 4,50 EUR apmērā.

Prasītājs lūdz atlīdzināt ar lietas vešanu saistītos izdevumus 70,00 EUR apmērā, kas ir izmaksāti SIA "NIKO-LOTO" par juridisko pakalpojumu sniegšanu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta trešo daļu ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir izdevumi par advokāta palīdzību, izdevumi sakarā ar ierašanos uz tiesas sēdēm, ar pierādījumu savākšanu saistītie izdevumi un izdevumi par valsts nodrošināto juridisko palīdzību. Tiesa norāda, ka ar lietas vešanu saistīto izdevumu atlīdzināšana notiek atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punktam, taču kā redzams, tad juridiskos pakalpojumus un juridisko pakalpojumu kvītis prasītājam nav izrakstījis, ne zvērināts advokāts, ne zvērināta advokāta birojs, līdz ar ko arī šajā daļā prasība ir noraidāma.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma daļēji un no atbildētājas prasītāja labā piedzenams parāds 94,50 EUR apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 45,00 EUR apmērā, procentiem par kredīta lietošanu 45,00 EUR apmērā un līgumsoda 4,50 EUR apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasītājām SIA "Ātrais kredīts" ir nosakāmas tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus no apmierinātās prasījumu summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 71,14 EUR apmērā un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.pantu, 41.panta pirmo daļu, 193.pantu, 204.[1], 250.[25] pantu tiesa

nosprieda:

apmierināt daļēji SIA „Ātrais kredīts" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Ātrais kredīts", reģ. Nr. 40103183139, pamatparādu 45,00 EUR, procentus par kredīta lietošanu 45,00 EUR, līgumsodu 4,50 EUR, tiesāšanās izdevumus 75,84 EUR, kopā 170,34 EUR (simts septiņdesmit *euro* un 34 centi), veicot samaksu prasītāja norādītajā kontā Nr./konta nr./, AS "Swedbank".

Noraidīt SIA „Ātrais kredīts", reģ. Nr. 40103183139, prasību daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņu 70,00 EUR apmērā.

Noteikt SIA „Ātrais kredīts" tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās pamatparāda 45,00 EUR, līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Moļņika