Lietas arhīva Nr. K73-1164-21/23
ECLI:LV:ZRT:2021:0510.11120017421.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā 2021.gada 10.maijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
Bauskā, Zaļajā ielā 12, rakstveida procesā izskatīja vienošanās procesa kārtībā saņemtu krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta otrās daļas.

Pārbaudījusi pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās apstākļus, vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, šādos apstākļos.

/pers. A/ 2021.gada 9.aprīlī plkst.23.35 vadīja, atrodoties alkohola ietekmē (alkohola saturs izelpojamā gaisā 2,1344 promiles), bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) transportlīdzekli - traktoru /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Bauskas novadā, Codes pagastā, pa ceļu Rīga-Bauska-Lietuvas robeža 57. kilometrs, kur viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar tīšu darbību /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, šādos apstākļos.

Zemgales rajona tiesa 2019.gada 8.maijā notiesāja /pers. A/ pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 150 stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem (nolēmuma spēkā stāšanās datums 2019.gada 21.maijs) . /pers. A/, pilnībā neizciešot transportlīdzekļu vadīšanas tiesību ierobežošanas sodu, 2021.gada 9.aprīlī plkst. 23.35 vadīja transportlīdzekli traktoru /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Bauskas novadā, Codes pagastā, pa ceļu Rīga- Bauska- Lietuvas robeža 57 kilometrs, kur viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar tīšu darbību /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 438.panta otrās daļas 7.punktu, 539. pantu tiesai iesniegts ierosinājums apstiprināt 2021.gada 19.aprīlī noslēgto vienošanos starp prokurori Valsts amatpersona un apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu.

Zemgales rajona tiesā nav saņemti prokurores un apsūdzētā iebildumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta nosacījumus, tiesa nesaskata šķēršļus lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka vienošanās ir noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas ir ievērotas.

No lietas materiāliem redzams, ka apsūdzētais /pers. A/ saprata, kādu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā viņš ir apsūdzēts, pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Līdz ar to apsūdzētais piekrita, ka viņa darbības ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta otrās daļas, piekrita sodam, kāds viņam tiks par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu noteikts, kā arī pēc noziedzīgo nodarījumu un spriedumu kopības.

Ir saprotams, ka apsūdzētais vienošanos ir parakstījis apzināti un labprātīgi, saprotot noslēgtās vienošanās sekas, ka viņš ievēros noslēgto vienošanos (37. lapa).

Nosakot sodu ir ņemts vērā, ka apsūdzētais agrāk sodīts vienu reizi (11.lapa). Pamatsods izciests 2019.gada 7.oktobrī. Vairākas reizes saukts pie administratīvās atbildības un sodīts par izdarītiem pārkāpumiem ceļu satiksmē.

Tiesa atrod, ka prokurors un /pers. A/ varēja vienoties par sodu, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu. Par katru no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem /pers. A/ sods nosakāms piespiedu darbu veidā, piemērojot papildsodu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto papildsodu - ransportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Nosakot soda mēru ir ņemts vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis, ka viņš vaļsirdīgi atzina savu vainu un nožēlo izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

/pers. A/ atbildību pastiprina, ka noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā izdarīts alkohola ietekmē (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punkts) un noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkts, 27.pants).

Prokurore un apsūdzētais ir vienojušies par Krimināllikuma 50.panta pirmajā un otrajā daļā paredzēto sodu daļējas saskaitīšanas principu, nosakot sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem.

Tāpat ir panākta vienošanās par galīgā soda noteikšanu pēc vairākiem spriedumiem, piemērojot Krimināllikuma 51.pantu. No Valsts probācijas dienesta informācijas redzams, ka pēc Zemgales rajona tiesas (Bauskā) 2019.gada 8.maija sprieduma (35.-36.lapa) /pers. A/ piespiedu darba stundas izcietis 2019.gada 7.februārī (33.lapa).

Papildsodu apsūdzētais sāka izciest pēc sprieduma stāšanās spēkā 2019.gada 21.maija. No 2019.gada 22.maija līdz šī sprieduma taisīšanas dienai /pers. A/ ir izcietis 1 gadu 11 mēnešus 18 dienas. Neizciestā soda daļa 12 dienas.

Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturtajā daļā noteikts, ka tiesa, taisot spriedumu, var precizēt vienošanās protokolā paredzēto soda mēru, ja ir

pieļauta kļūda, nosakot galīgo sodu, vai ja tas saistīts ar laika tecējumu no vienošanās noslēgšanas dienas līdz iztiesāšanas dienai. Precizējums nedrīkst pasliktināt apsūdzētā stāvokli.

Tiesa uzskata, ka 2021. gada 19.aprīlī noslēgtā vienošanās starp prokurori Valsts amatpersona un apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu ir apstiprināma, precizējot apsūdzētajam nosakāmo papildsoda mēru.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā ieskaitāms aizturēšanas vietā pavadītais laiks no 2021.gada 10.aprīļa plkst.00.20 (15.lapa) līdz 2021.gada 11.aprīlim plkst.21.05 (17.lapa).

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (19.-20.lapa) saglabājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Procesuālo izdevumu nav.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 542., 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

Apstiprināt starp prokurori un apsūdzēto /pers. A/ 2021.gada 19.aprīlī noslēgto vienošanos, un sodīt /pers. A/

- pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 170 (simt septiņdesmit) stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.
- pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas ar piespiedu darbu 140 (simt četrdesmit) stundas

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. A/am noteikt- piespiedu darbs 270 (divsimt septiņdesmit) stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu noteiktajam sodam pilnībā pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 8.maija sprieduma.

Sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. A/am noteikt- piespiedu darbs 270 (divsimt septiņdesmit) stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem 12 (divpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā /pers. A/am ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2021.gada 10.aprīļa plkst.00.20 līdz 2021.gada 11.aprīlim plkst.21.05. Noteikt, ka /pers. A/ izcietis 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. A/am ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā 14a, Bauska.

/pers. A/am piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā 2021.gada 10.maijā.

Tiesnese Lilita Kosoja