Lietas Nr.C29 5042 17
Lietas arhīva C-1456/18
ECLI:LV:RLPT:2018:0405.C29504217.3.S

SAĪSINĀTS AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 5.aprīlī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Sanita Rūtenberga,
ar tiesas sēžu sekretāri Laumu Olavu,
piedaloties prasītāja pārstāvim zvērinātam advokātam Jānim Pūcem,
2018.gada 22.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. B/ un /pers. C/ prasībā pret /pers. D/ par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamās telpas.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts /pers. B/ un /pers. C/ prasības pieteikums pret /pers. D/ par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamās telpas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /pers. B/ un /pers. C/ pieder nekustamais īpašums – zemes gabals ar kadastra numuru /numurs/, uz kura atrodas divas trīsstāvu dzīvojamās ēkas, viena vienstāva dzīvojamā ēka, ražošanas korpuss un saimniecības ēka, kas atrodas /adrese/. Prasītāju īpašuma tiesības ir ierakstītas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/. Vienstāva dzīvojamai ēkai ir piešķirta adrese /adrese/. Atbildētājs nav parakstījis prasītāju piedāvāto dzīvojamās telpas īres līgumu. Prasītāju rīcībā ir nodots 1975.gada 2.jūnijā noslēgtais dzīvojamās telpas īres līgums ar īrnieku /pers. E/. Saskaņā ar īres līgumu īrnieka lietošanā nodots dzīvoklis ar kopējo platību 33,06 kvadrātmetri. Prasītājām nav zināms, vai atbildētājs sastāv radnieciskās attiecībās ar /pers. E/ un kāds ir tiesiskais pamats atbildētājam aizņemt dzīvojamo telpu. Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 8.pantu prasītājām ir saistošs iepriekšējā izīrētāja noslēgtais beztermiņa īres līgums. Atbildētājs vairākus gadus nav veicis maksājumus pilnā apmērā par dzīvojamās telpas īri un pamatpakalpojumiem, ko apliecina 2017.gada jūlija rēķins. 2017.gada 12.aprīlī atbildētājam tika nosūtīts rakstveida brīdinājums par īres tiesisko attiecību izbeigšanu gadījumā, ja netiks veikta parāda samaksa. Atbildētājs parādu nav samaksājis. Prasītājas lūdz tiesu izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt atbildētāju no dzīvojamās telpas bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Prasība pamatota ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta pirmo daļu, Civillikuma 1587.pantu.

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par celto prasību.

Prasītāju pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja un lūdza tiesu izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt atbildētāju no dzīvojamās telpas /adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas. Prasītāju pārstāvis paskaidroja, ka atbildētājam ir nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem, tomēr atbildētājs vairākus gadus nemaksā pilnā apmērā par dzīvojamās telpas īri un pamatpakalpojumiem. Saskaņā ar 2017.gada jūlija rēķinu mēneša maksājums ir 108,40 EUR, bet parāda summa ir 1889,30 EUR.

Atbildētājs tiesas sēdē neieradās, par neierašanās iemesliem neziņoja, atlikt lietas izskatīšanu nelūdza. Lieta tika izskatīta bez atbildētāja piedalīšanās saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem.

Tā kā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta nosacījumiem tiesa taisa lietā aizmugurisku spriedumu.

Motīvu daļa

Novērtējot lietas dalībnieka paskaidrojumus un civillietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka celtā prasība ir pilnībā apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pants paredz, ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos, maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta pirmo daļu izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk kā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, ja īrnieks vairāk kā trīs mēnešus nemaksā par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem. Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta otro daļu izīrētājs pirms prasības celšanas vismaz mēnesi iepriekš rakstveidā brīdina īrnieku par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmā daļa noteic – ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: 1) izdevumi advokāta palīdzības samaksai: a) atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 euro, — to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta otro, trešo, ceturto un piekto daļu – ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja

par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, kā arī tad, ja prasītājs neuztur savus prasījumus sakarā ar to, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis; ja prasība noraidīta, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no prasītāja par labu atbildētājam; ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra; tiesa var noteikt mazāku apmēru atlīdzināmo izdevumu advokāta palīdzības samaksai, ievērojot taisnīguma un samērīguma principu, kā arī izvērtējot objektīvos ar lietu saistītos apstākļus, it īpaši — lietas sarežģītības un apjomīguma pakāpi, tiesas sēžu skaitu lietas izskatīšanas laikā un tiesu instanci, kurā prasība tiek izskatīta.

Prasītāja /pers. B/ 2017.gada 28.augustā ir veikusi samaksu zvērinātam advokātam Jānim Pūcem advokāta palīdzības samaksai 60,50 EUR. Tiesas ieskatā nav pamata noteikt mazāku apmēru atlīdzināmo izdevumu advokāta palīdzības samaksai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta noteikumiem no atbildētāja par labu prasītājai /pers. B/ ir piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 60,50 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai /pers. B/ jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 364,34 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 194.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt /pers. D/ (personas kods /personas kods/) no dzīvojamās telpas /adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. D/ par labu /pers. B/ tiesāšanās izdevumus 429,54 EUR.

Labprātīgi izpildot spriedumu, tiesāšanās izdevumi maksājami prasītājas norēķinu kontā /numurs/ akciju sabiedrībā "Citadele banka".

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājas spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Sanita Rūtenberga