Lietas Nr. C40080713

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ventspilī 2013.gada 14.oktobrī

Ventspils tiesa :

tiesnesis I.Ķiploks,

ar tiesas sēdes sekretāri /sekretāre/,

piedaloties pašvaldības SIA **"**Ventspils siltums" pārstāvim zv.advokātam Ērikam Caram,

izskatot atklātā tiesas sēdē **pašvaldības SIA "Ventspils siltums"** prasības pieteikumu pret **/pers. A/** par parāda par piegādāto siltumenerģiju un nokavējuma procentu piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2013.gada 29.aprīlī prasītājs pašvaldības SIA „Ventspils siltums" cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par Ls 1578,84 parāda par piegādāto siltumenerģiju un Ls 65,46 nokavējuma procentu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja uz dzīvojamo telpu īres līguma pamata apdzīvo labiekārtotu dzīvokli /adrese/, kuram prasītājs piegādā siltumenerģiju apkurei un siltā ūdens apgādei. Atbildētāja par saņemtajiem pakalpojumiem maksā neregulāri un nepilnā apmērā, uz 2013.gada 31.martu izveidojies parāds Ls 1578,84. Par samaksas nokavējumu uz 2013.gada 31.martu prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus Ls 65,46. Lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu, nokavējuma procentus, visus tiesas izdevumus un noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas Ls 1578,84 .

Prasība pamatota uz Civillikuma 1520., 1587.-1590., 1779., 1785.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 9., 10., 11.3, 12.pantu, Civilprocesa likuma 41., 44.pantu.

Tiesas sēdē *prasītāja pārstāvis* prasību uzturēja, lūdza to apmierināt.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par neierašanās iemesliem tiesu nav informējusi, tiesas sēdi atlikt nav lūgusi. Par prasību paskaidrojumi vai pretenzijas nav saņemtas. No lietas materiāliem redzams, ka par tiesas sēdi atbildētājai paziņots likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ar aicinājumu ierasties uz tiesas sēdi uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var skatīt bez atbildētājas klātbūtnes.

Noklausoties prasītāja pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē un iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties nolīguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No lietas materiāliem redzams, ka, pamatojoties uz 2010.gada 17.marta Dzīvojamās telpas īres līgumu, atbildētāja apdzīvo dzīvokli /adrese/ (lietas 8.-10.lapa). Minētajā dzīvoklī ir centrālā apkure un karstā ūdens apgāde (līguma1.3.punkts).

Dzīvojamās telpas īres līguma 2.pielikumā (lietas 13.lapa) noteikts, ka maksa par siltumenerģijas piegādi maksājama pakalpojumu sniedzējam noteiktos termiņos.

Prasītājs ir sniedzis dzīvoklim siltumenerģijas pakalpojumus (lietas 16-18.lapa), tātad maksa par šiem pakalpojumiem atbildētājai jāmaksā prasītājam. Atbildētāja nav apstrīdējusi maksājumu apmērus, maksāšanas kārtību.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" $11.^3$ panta pirmās daļas „1" apakšpunkts noteic, ka dzīvojamās telpas īres līgumā nosakāmi tie pakalpojumu veidi, kurus dzīvojamās telpas lietošanas laikā saņem īrnieks, t.sk., pamatpakalpojumus, kuri ir nesaraujami saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija un sadzīves atkritumu izvešana).

No prasības pieteikumam pievienotās izziņas (lietas 19.lapa) redzams, ka uz 2013.gada 1.aprīli izveidojies parāds Ls 1578,84. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķinu.

Civillikuma 1765.pants paredz likumisko procentu - seši procenti no simta gadā, piedziņu, ja procentu apmērs nav noteikts līgumā vai darījumā.

Tiesa uzskata, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami aprēķinātie likumiskie procenti Ls 65,46 par laika periodu no 2010.gada 1.septembra līdz 2013.gada 1.aprīlim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda Ls 1578,84.

Civilprocesa likuma 10.pants noteic, ka puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Sacīkste notiek, pusēm dodot paskaidrojumus, iesniedzot pierādījumus (…) un veicot citas procesuālās darbības šajā likumā noteiktajā kārtībā.

Atbildētāja nav cēlusi iebildumus par prasību un parāda apmēru, šādos apstākļos tiesa uzskata, ka prasība apmierināma tādā apmērā, kā to lūdz prasītājs.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs samaksājis valsts nodevu par prasības celšanu tiesā Ls 230,77, Ls 3,30 ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un Ls 27,83 par advokāta pakalpojumiem. Šie izdevumi pilnībā piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1pantu atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 34., 41., 44., 97., 193., 204.[1] pantu, likuma “Par dzīvojamo telpu īri” 10., 11.3, 12. pantu, Civillikuma 1587., 1765.pantu,

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods) par labu pašvaldības SIA **“**Ventspils siltums”, (reģ.Nr.40003007655) parādu Ls 1578,84, Ls 65,46 nokavējuma procentus par laika periodu no 2010.gada 1.septembra līdz 2013.gada 1.aprīlim un Ls 261,90 tiesas izdevumus, **kopā Ls 1906,20 (viens tūkstotis deviņi simti seši lati un 20 santīmi).**

Ieskaitīt naudas līdzekļus AS „Swedbank” kontā LV45HABA0001402060112**.**

Atzīt pašvaldības SIA **“**Ventspils siltums”, (reģ.Nr.40003007655) tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda Ls 1578,84 (viens tūkstotis pieci simti septiņdesmit astoņi lati un 84 santīmi) par laiku no 2013.gada 1.aprīļa līdz sprieduma izpildei.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.