Lietas arhīva Nr. K30-2365-20/11
ECLI:LV:RVPT:2020:1203.11091006819.6.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 3.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese A.Reitupe,

rakstveida procesā iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās šādos apstākļos.

2019.gada 14.janvārī /pers. A/, izmantojot interneta vietni *www.booking.com*, uz diennakti noīrēja /pers. B/ piederošo dzīvokli /adrese A/, kopā ar personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, un /pers. C/.

2019.gada 15.janvārī laika posmā no plkst.11.00 līdz plkst.12.00, bet pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, atrodoties /pers. B/ dzīvoklī /adrese A/, savā starpā noziedzīgi vienojās par svešas kustamas mantas, kas atradās norādītajā dzīvoklī, zādzību. Darbojoties grupā, mantkārīgā nolūkā, tīši un atklāti /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, atvienoja vadus, nolaupīja un iznesa no dzīvokļa televizoru "Toshiba" 500 *euro* vērtībā. Šo televizoru /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, iekrāva taksometrā, aizveda uz SIA "Vita Credit" telpām Andreja Saharova ielā 21, Rīgā, un ieķīlāja to uz /pers. A/ vārda izsniegtās pases. Par televizoru saņemto naudu /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, sadalīja savā starpā.

Tādā veidā /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās nolaupīja /pers. B/ īpašumu 500 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā.

[2] Apsūdzētais /pers. A/, pabeidzot pirmstiesas procesu, norādīja, ka apsūdzību atzīst pilnībā un piekrīt lietas izskatīšanai tiesā bez pierādījumu pārbaudes visā apjomā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2020.gada 25.novembra rīkojuma Nr. 655 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 5.19.1. un 5.19.5.apakšpunktu tiesa 2020.gada 17.novembrī nolēma lietu izskatīt rakstveida procesā 2020.gada 3.decembrī.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā prokuroram, apsūdzētajam, aizstāvim, cietušajai 2020.gada 17.novembrī nosūtīts paziņojums, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem.

Līdz lietas iztiesāšanai rakstveida procesā netika pieteikts noraidījums tiesas sastāvam un netika izteikti iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka krimināllieta izskatāma rakstveida procesā.

[3] 2020.gada 25.novembrī tiesā saņemts Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas prokuratūras prokurora A.Matvejeva viedoklis par piemērojamo sodu un citiem ar sprieduma taisīšanu saistītajiem jautājumiem, norādot turpmāk minēto.

Atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrās daļas nosacījumiem, nosakot soda veidu, jāņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums, kā arī vainīgā personība.

Lai gan /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā, kas ir /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis, inkriminētais noziedzīgais nodarījums ir izdarīts nedzēstas sodāmības laikā, kas atzīstams par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu.

Nosakot /pers. A/ sodu, jāņem vērā, ka no cietušās kompensācijas pieteikums nav saņemts, nozagtā manta bez bojājumiem tika atgriezta cietušajai.

Izvērtējot apsūdzētā /pers. A/ personību, konstatēts, ka viņš agrāk sodīts par izdarītajiem smagiem noziedzīgajiem nodarījumiem, būdams sodīts, ir turpinājis izdarīt noziedzīgas darbības, regulāri izdara noziedzīgus nodarījumus, nav labojies un nav izdarījis attiecīgus secinājumus nedzēstas sodāmības laikā, viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarījis dažus mēnešus pēc iepriekšējā soda izciešanas, līdz ar ko secināms, ka /pers. A/ piemērotais sods nav sasniedzis savu mērķi un nav veicinājis apsūdzētā turpmāku atturēšanos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Prokurors lūdz tiesu atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2020.gada 23.janvāra.

[4] 2020.gada 30.novembrī tiesā saņemts apsūdzētā aizstāvja I.Kroņa viedoklis par piemērojamo sodu un citiem ar sprieduma taisīšanu saistītajiem jautājumiem.

Aizstāvis norāda, ka uztur spēkā iepriekš šajā lietā paustos apsvērumus. Procesuālo pārkāpumu dēļ ar Rīgas apgabaltiesas 2020.gada 10.septembra lēmumu atcelts Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020.gada 11.marta spriedums un 2020.gada 23.marta lēmums un krimināllieta nosūtīta jaunai izskatīšanai pirmās instances tiesā. Līdz ar to aizstāvis uzskata, ka lietā piemērojams Kriminālprocesa likuma 14.pants, jo ir pārkāptas apsūdzētā tiesības uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā. Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktu,

aizstāvis lūdz apsūdzēto atbrīvot no samaksas par aizstāvja palīdzību, jo personas mantiskais stāvoklis izslēdz iespēju samaksāt no saviem līdzekļiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. un 520.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu ieskaitīt soda – brīvības atņemšana – laikā apcietinājumu šajā kriminālprocesā no 2020.gada 23.janvāra līdz 2020.gada 2020.gada 3.decembrim, vienu apcietinājuma dienu rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

Atstāt negrozītu drošības līdzekli – apcietinājumu, kuru atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā advokāta darba samaksu 175,45 *euro*, nosakot procesuālo izdevumu samaksas labprātīgu 30 dienu termiņu pēc sprieduma stāšanās spēkā. Procesuālie izdevumi (advokāta darba samaksa) ieskaitāmi saņēmēja – Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300. Maksājumu apliecinošs dokuments sprieduma labprātīgas izpildes laikā iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis, cietušais un pārstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pilno spriedumu daļā par sodu, rīcību ar mantu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Reitupe