Lietvedības Nr. K30-0474-17/25
Krimināllieta Nr.11087030614

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 25.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnese U.Melameda, sekretāre V.Zariņa, tulce D.Kivleniece,
piedaloties prokurorei L.Īzakai, aizstāvim V.Jakobijam,
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, iztiesāja krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. C/,** personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un

k o n s t a t ē j a:

/pers. C/, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, ja tā izdarīta, iekļūstot telpā (zādzību), un proti:

2014.gada 24.februārī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā plkst. 11.30, /pers. C/ atradās /Nosaukums A//adrese/. Atrodoties ģimnāzijas otrā stāva telpās, /pers. C/, svešas mantas prettiesiskas iegūšanas nolūkā iegāja, t.i., iekļuva ģimnāzijas direktora vietnieces /pers. D/ darba kabinetā, kur, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, tīši, prettiesiski, apzinoties savu darbību noziedzīgo raksturu, mantkārīgu motīvu vadīts, paņēma kabinetā uz galda novietotās, /pers. D/ piederošās, mantas - mobilo telefonu "Nokia E3"(IMEI kods 359066043571650) 100 EUR vērtībā un planšetdatoru "PRESTIGIO" (sērijas Nr.PMP60325113311) 180 EUR vērtībā ar planšetdatora aizsargapvalku bez materiālas vērtības, pēc kā aizgāja no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas. Tādā veidā /pers. C/ slepeni no /Nosaukums A/ direktora vietnieces kabineta nolaupīja mobilo telefonu un planšetdatoru un prettiesiski ieguva svešas mantas savā valdījumā, lai tālāk rīkotos ar tām kā savām, nodarot /pers. D/ materiālo zaudējumu 280 EUR apmērā. Cietusī ir pieteikusi kaitējuma kompensāciju 180 EUR apmērā (lietas lapa 15).

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais sevi par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, par kuru viņš ir saukts pie kriminālatbildības šajā lietā, atzina savu vainu, kā arī pieteikto kaitējuma kompensāciju, un uzturēja pirmstiesas izmeklēšanā izteikto lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk arī- KPL) 499.panta pirmo daļu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina ir pierādīta, un saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Nosakot sodu, tiesa ievēro apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.panta ceturto daļu noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā, ir klasificējams kā smags noziegums. Izdarot noziedzīgos nodarījumus, apsūdzētais ir nodarījis mantisku zaudējumu cietušajam.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. C/, /datums/, Krievijā, personas kods /personas kods/, Latvijas Republikas pilsonis, neprecējies, ar astoņu klašu izglītību, deklarētā un faktiskā dzīvesvieta /adrese A/, nestrādā, agrāk sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 20.septembra spriedumu krimināllietā Nr.11088148616 ar piespiedu darbu uz 180 stundām, saskaņā ar izziņu no VPD- piespiedu darbus pilda.

Pamatojoties uz KL 47.panta pirmās daļas 1.punktu, par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa konstatē atbildību pastiprinošu apstākli- recidīvu.

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa, un tas ir,- 1) aizsargāt sabiedrības drošību; 2) atjaunot taisnīgumu; 3) sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; 4) resocializēt sodīto personu; 5) panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kā arī spriedumā norādītos iepriekšminētos apstākļus par piespriežamo soda veidu, papildus ievērojot KL 65.panta otrās daļas noteikumus, piemērojot apsūdzētajam par izdarīt noziedzīgo nodarījumu piespiedu darba sodu.

Tiesa, izvērtējot to, ka apsūdzētais ir izteicis nožēlu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, un vēlēšanos strādāt, secina, ka apsūdzētajam sods nosakāms Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto sankcijas robežās, izvēloties vienu no tajā paredzētajiem alternatīvajiem soda veidiem un tieši- piespiedu darbu. Tiesa uzskata, ka šāds sods ir ne vien taisnīgs un apsūdzētās nodarījumam adekvāts, bet arī atbilstošs soda preventīvo mērķu sasniegšanai. Tiesa uzskata, ka, izciešot sodu sabiedrībā un strādājot sabiedrības labā bezatlīdzības darbu, apsūdzētajam tiks dota iespēja ne vien pierādīt to, ka viņš ir labojies, bet arī to, ka esot brīvībā spēj atturēties no noziedzīgas uzvedības, kā arī atlīdzināt cietušajam radīto kaitējuma kompensāciju. Tiesa uzskata, ka šāds sods ir piemērojams, jo tas izpildīs Krimināllikuma 35.pantā norādīto mērķi.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā prettiesiskās rīcības rezultātā cietušajam ir radīts mantisks zaudējums, ko apsūdzētais atzina pilnībā, līdz ar to šis mantiskais zaudējums no apsūdzētā ir piedzenams.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2015.gada 4.augusta līdz 5.augustam, tas ir- 8 piespiedu darba stundas.

Drošības līdzekli- policijas uzraudzību un dzīvesvietas maiņas paziņošanu - piemērot līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus- saskaņā ar lietisko pierādījumu sarakstu lietas lapā 129- pēc sprieduma spēkā stāšanās- iznīcināt.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 524, 527., 528., 529., 530. pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt **ar piespiedu darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit) piespiedu darba stundām bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2015.gada 4.augusta līdz 5.augustam, tas ir- 8 piespiedu darba stundas.

Drošības līdzekli- policijas uzraudzību un dzīvesvietas maiņas paziņošanu - piemērot līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Piedzīt no **/pers. C/,** personas kods /personas kods/, par labu cietušajai /pers. D/ pieteikto kaitējuma kompensāciju 180,00 EUR.

Lietiskos pierādījumus- saskaņā ar lietisko pierādījumu sarakstu lietas lapā 129- pēc sprieduma spēkā stāšanās- iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā tikai daļā par piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2017.gada 2.maijs.

Tiesnese U.Melameda