Lietas Nr. 117011315
Nr. 1-0113-15/06

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2015.gada 1.jūlijā

Jūrmalas pilsētas tiesa
tiesnese G.Lapiņa,
tiesas sēžu sekretāre G.Kamenskiha,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese /, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas, tiesa

Aprakstošā daļa

2015.gada 28.jūnijā, plkst 23.55 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākais inspektors seržants /pers. C/ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC085469 par /pers. B/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Protokolā norādīts, ka 2015.gada 28.jūnijā plkst.22.20, Jūrmalā, vadītājs /pers. B/ vadīja transportlīdzekli MAZDA 626 ar valsts reģistrācijas numuru EV 7370 pa Lienes ielu virzienā no Smilšu ielas un Konkordijas ielu. Alkohola reibumā. Ir konstatēta alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,3460 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Ekspertīze veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.107 266. Stājies spēkā transportlīdzekļa izmantošanas aizliegums saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu. Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkts. Protokols sastādīts uz liecinieku liecībām. Atbildība par pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Uz tiesas sēdi /pers. B/ nav ieradies. Par tiesas sēdes vietu un laiku viņam ir paziņots likumā noteiktā kārtībā, administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC085469 norādot, ka /pers. B/ paziņots, ka saskaņā ar LAPK 260., 269. un 270.pantu uz lietas izskatīšanu jāierodas Jūrmalas pilsētas tiesā, 2015.gada 1.jūlijā, trešdien, plkst.10.00. Protokolu /pers. B/ir parakstījis, tā eksemplāru saņēmis. Kā arī no lietā esošās "Paraksta" veidlapas redzams, ka pārkāpējam ir izsniegta pavēste par ierašanos Jūrmalas pilsētas tiesā, līdz ar to tiesa atzīst /pers. B/ neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnojošu un atzīst, ka lietu var izskatīt bez viņa klātbūtnes.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantu, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei par tiesas sēdes vietu un laiku ir bijis zināms, jo policijas darbinieki izsniedza /pers. B/ pavēsti par lietas izskatīšanas laiku un vietu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pantu, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi

izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu, tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas pierādīta ar:

- 2015.gada 28.jūnijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora /pers. C/sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC085469 (lietas lapa 4);

- 2015.gada 28.jūnija Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 335215 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanu, ar ko /pers. B/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,3460 promiles (pirmais mērījums) un 2,6404 promiles (otrais mērījums). /pers. B/ pārbaudes protokolu un izdrukas ir parakstījis, tādējādi apliecinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem (lietas lapa 5);

- Ar /pers. D/ paskaidrojumu, kurā norādīts, ka par notikumu 2015.gada 28.jūnijā plkst.22.20 paskaidro, par neadekvātu autovadītāju, kurš divas reizes gandrīz sānos iebrauca. Auto – zaļā krāsā, Mazda, šoferis pameta auto un viņu noķēra uz Konkordijas ielas. Iebrauca sētā un pameta notikuma vietu. Par notikušo ziņoja ceļu policijai (lietas lapa 6);

- Ar /pers. E/ paskaidrojumu, kurā norādīts, ka par notikumu 2015.gada 28.jūnijā plkst.22.20 paskaidro, ka braucis pa Jūrmalu Rīgas virzienā, kad uz krustojuma pamanīja neadekvātu vadītāju, MAZDA. Sāka sekot vadītājam, kad viņš iebrauca Rīgas/Konkordijas ielas krustojumā. Vadītājs no notikuma vietas aizbēga ar mašīnu. Par notikušo ziņots ceļu policijai;

- Valsts policijas Rīgas reģiona policijas pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora /pers. C/2015.gada 28.jūnija ziņojumu (lietas lapās 8-9);

- 2015.gada 28.jūnija, transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.085469 (lietas lapa 11), 2015.gada 28.jūnija Lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā (lietas lapa 13) un izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.086690 (lietas lapa 15; 14), transportlīdzeklis MAZDA 626, valsts reģistrācijas numurs EV 7370, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11.punktu, nodota glabāšanā „Nodrošinājuma valsts aģentūra".

Tiesa atzīst, ka /pers. B/ darbībās ir administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā, tas ir, /pers. B/ vadīja transportlīdzekli un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles.

Atbilstoši LAPK 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, tiesa atbildību mīkstinošus apstākļus nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, tiesa atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Par /pers. B/personību noskaidrots, ka viņam ir deklarētā dzīvesvieta – /adrese/. Iepriekš vienu reizi administratīvi sodīts (lietas lapa 20). Citi objektīvi pierādījumi lietā nav.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. B/ uzliekams minimālais naudas sods 1200 EUR apmērā un piemērojams administratīvais arests uz 10 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Tiesa nekonstatē LAPK 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas būtu par pamatu tam, ka /pers. B/ nevar tikt piemērots administratīvais arests.

Administratīvais arests pēc lēmuma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirknī.

/pers. B/ vadītāja apliecība netika izņemta, jo Administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanas brīdī vadītāja apliecība /pers. B/ nebija līdzi, par minēto 2015.gada 28.jūnijā plkst.23.45 sastādīts Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC085468 (lietas lapa 10).

No lietā esošā 2015.gada 28.jūnija, transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.085469, 2015.gada 28.jūnija lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, 2015.gada 28.jūnija izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un

nodošanas akta Nr.086690 redzams, ka transportlīdzeklis MAZDA 626 ar valsts reģistrācijas numuru EV 7370, kura īpašnieks ir /pers. B/ nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā, līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam), pēc naudas soda samaksas.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, kas nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, /pers. B/ jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 EUR apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 26., 29., 31.pantu, 149.^{15} panta ceturto daļu, 213., 243., 244., 260., 272., 275., 276., 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{13}, 289.^{18} pantu

nosprieda

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 1200,00 EUR (tūkstoš divi simti *euro*, nulle centi) apmērā un administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar LAPK 299.-300.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu iesniedzama tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Administratīvais arests pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirknī.

Noteikt, ka /pers. B/, personas kods /personas kods/, jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, sešdesmit pieci centi) apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22, maksājuma uzdevuma mērķī norādīt pārkāpēja vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC085469.

Izņemto transportlīdzekli MAZDA 626, valsts reģistrācijas numurs EV 7370, atgriezt transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam) /pers. B/, personas kods /personas kods/, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā Čiekurkalna 1.līnija 1, k-2, Rīgā (dokumentu iesniegšana un konsultācijas Piedrujas ielā 5, Rīgā, informatīvie tālruņi 67218650, 67218651 un 67218649), pēc naudas soda samaksas.

Paziņot Ceļu satiksmes drošības direkcijai par to, ka /pers. B/ ir atņemtas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Vadītāja apliecība /pers. B/ netika izņemta.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese G.Lapiņa