Lietas arhīva Nr. K29-0852-20/7
ECLI:LV:RLPT:2020:1105.11088106520.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020. gada 5. novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Anita Dzērve,
piedaloties prokuroram Viktoram Vendenam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzībā par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu vai lietošanu, neatļauti lietoja narkotisko vielu un psihotropās vielas.

/pers. A/, būdams 2019. gada 30. janvārī saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46. pantu brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos vai neatļautu glabāšanu nelielā apmērā vai par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos neatļauti lietoja narkotisko vielu – metadonu – un psihotropās vielas – vielu grupā "Acetilfentanili" iekļautās vielas –, pēc kā 2019. gada 30. septembrī plkst. 20.20 Katoļu ielā 2, Rīgā, viņš tika aizturēts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Bez minētā /pers. A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu vai lietošanu, neatļauti lietoja narkotisko vielu un psihotropās vielas.

/pers. A/, būdams 2019. gada 30. janvārī saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46. pantu brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos vai neatļautu glabāšanu nelielā apmērā vai par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos neatļauti lietoja narkotisko vielu – metadonu – un psihotropās vielas – 1,4-benzodiazepīna atvasinājuma grupas vielas –, pēc kā 2019. gada 22. oktobrī plkst. 12.47 /adrese/ viņš tika aizturēts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Bez minētā /pers. A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu vai lietošanu, neatļauti lietoja narkotisko vielu un psihotropās vielas.

/pers. A/, būdams 2019. gada 30. janvārī saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46. pantu brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos vai neatļautu glabāšanu nelielā apmērā vai par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos neatļauti lietoja narkotisko vielu – metadonu – un psihotropās vielas – vielu grupā "Acetilfentanili" iekļautās vielas –, pēc kā 2019. gada 28. novembrī plkst. 16.00 Daugavpils ielā 31, Rīgā, viņš tika aizturēts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Bez minētā /pers. A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu vai lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas.

/pers. A/, būdams 2019. gada 30. janvārī saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46. pantu brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos vai neatļautu glabāšanu nelielā apmērā vai par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos neatļauti lietoja psihotropās vielas – vielu grupā "Acetilfentanili" iekļautās vielas –, pēc kā 2019. gada 18. decembrī plkst. 20.02 Katoļu ielā 19, Rīgā, viņš tika aizturēts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Bez minētā /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2020. gada 24. jūnijā ap plkst. 12.00 /pers. A/, atrodoties SIA "MAXIMA Latvija" veikalā Rītupes ielā 2, Rīgā, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolēma izdarīt zādzību.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no minētā veikala plauktiem paņēma deviņus iepakojumus skūšanās kasetes "Gillete Fusion 5" 2 gab., katru 11,14 EUR vērtībā, divus iepakojumus skūšanās kasetes "Gillete Mach 3" 4 gab., katru 10,77 EUR vērtībās, ielika minētās preces līdzi paņemtajā maisā, pēc kā devās prom no veikala, par tām nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA "MAXIMA Latvija" piederošās preces 121,80 EUR vērtībā, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un 253.^{2} panta pirmajā daļā, un sodīt viņu:

- par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (aizturēts 2019. gada 30. septembrī) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (aizturēts 2019. gada 22. oktobrī) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (aizturēts 2019. gada 28. novembrī) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (aizturēts 2019. gada 18. decembrī) ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Zemgales rajona tiesas 2019. gada 7. oktobra lēmuma (noteikts sods pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019. gada 31. janvāra sprieduma, kas grozīts ar Rīgas apgabaltiesas 2019. gada 19. jūnija spriedumu, un Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019. gada 11. marta sprieduma) un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, ar piespiedu darbu uz 290 (divi simti deviņdesmit) stundām.

Soda izciešanu skaitīt no 2020. gada 5. novembra.

Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas /pers. A/ 10 darba dienu laikā jāreģistrējas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā piespiedu darba izciešanai atbilstoši dzīvesvietai.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā – ar papildu drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošanu – grozīt uz apcietinājumu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku šajā krimināprocesā no 2020. gada 24. jūnija līdz 2020. gada 26. jūnijam (divas dienas).

Piedzīt no /pers. A/ procesuālos izdevumus 657,05 EUR (seši simti piecdesmit septiņi *euro*, 05 centi) par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanu Valsts policijas labā, reģ. Nr. 90000099040, Valsts kasē TRELLV22, LV96TREL2140091033000, nosakot termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei – 30 dienas no nolēmuma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma mērķis: medicīniskās pārbaudes protokols Nr. 5873 (30.09.2019.), Nr. 6367 (22.10.2019.), Nr. 7152 (28.11.2019.), Nr. 7534 (18.12.2019.). Procesuālo izdevumu nomaksu apliecinoši dokumenti nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Dokumentu: CD disku ar videonovērošanas ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas, glabāt kopā ar krimināllietu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese . A. Dzērve