Lietas arhīva Nr. 1-0320-20/23
ECLI:LV:VRT:2020:0629.171032020.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2020. gada 29. jūnijā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese A. Sīmane,
izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese/, nestrādā, administratīvi nesodīts,
konstatēja

/pers. A/ 2020. gada 24. jūnijā plkst. 20.52 Beverīnas novada Kauguru pagastā pa ceļu virzienā no dārzkopības kooperatīva "Gaujas" uz autoceļa P-18 Valmiera-Smiltene vadīja transportlīdzekli Toyota Hiace ar reģistrācijas numuru /reģ. nr./, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpas gaisā 2,0148 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

/pers. A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunkta prasības, ar savu rīcību izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Pārkāpējs uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesnese lietu skata bez viņa klātbūtnes.

/pers. A/ vainu pierāda fakti, kas izriet no protokola par administratīvo pārkāpumu, kurā fiksēti administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļi, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola, no kura redzams, ka pārkāpēja izelpotajā gaisā ar mēraparātu Alco Quant 6020 konstatēts pirmajā mērījumā 2,0148 promiles alkohola, otrajā mērījumā 2,0976 promiles alkohola; Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Normunda Zēmeļa ziņojuma, ka, veicot dienesta pienākumus, saņemta informācija par to, ka no kooperatīva "Gaujas" izbrauc automašīna ar valsts numuru /reģ. nr./, kura vadītājs iespējams ir reibumā, automašīna tika apturēta, vadītājam veikta alkohola pārbaude, kura uzrādīja promiles; paša pārkāpēja paskaidrojuma, ka pie draugiem kooperatīvā svinēti svētki, ilgi lietots alkohols, tad gājis gulēt, no pusdienas laika līdz mājās braukšanai alkoholu nelietojis, tāpēc šokēts par tik lielu promiļu daudzumu; kā arī ar pārējiem lietas materiāliem to kopumā.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ izdarītais pārkāpums ir pareizi kvalificēts pēc LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas, jo viņš vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, un pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija izelpas gaisā, kas pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs pārsniedza 1,5 promiles. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ir aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

/pers. A/ par izdarīto pārkāpumu ir sodāms.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, ka ar izdarīto administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē tika apdraudēta ceļu satiksmes drošība, pārkāpēja personību, ka strādā, apgādībā bērns, administratīvi nesodīts, vainas pakāpi, ka izdarīts tīšs administratīvs pārkāpums un to, ka viņa rīcībā, saskaņā ar LAPK 33. panta pirmās daļas 1. punktu, konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis – vaļsirdīga izdarītā nožēla, bet netika konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, paredzēti LAPK 34. pantā.

Ņemot vērā minēto, /pers. A/ nosakāms sods panta sankcijas robežās, nosakot administratīvo arestu un naudas sodu, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, uzskatot noteikto soda apmēru par samērīgu un pietiekamu, lai taisnīgi sodītu pārkāpēju par izdarīto administratīvo pārkāpumu un sasniegtu administratīvā soda mērķi.

Saskaņā ar LAPK 257. panta pirmo daļu, izņemtais transportlīdzeklis glabājams līdz piemērotā naudas soda izpildei Ministru kabineta noteiktajā kārtībā, pēc kā, saskaņā ar LAPK 274.[1] panta pirmās daļas 2. punktu, atdodams atpakaļ tā īpašniekam.

Saskaņā ar LAPK 258. pantu un Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumiem Nr. 915, no pārkāpēja par labu Valsts policijai piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi 15,65 euro apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, LAPK 149.[15] panta ceturto daļu, 257., 258., 274. un 275. pantiem,
nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1250 EUR (viens tūkstotis divi simti piecdesmit euro) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanu skaitīt no pārkāpēja aizturēšanas brīža.

Naudas sodu ieskaitīt: Valsts kase NMR 90000050138 konts LV34TREL1060191011100, BIC, TRELLV22.

Naudas sods maksājams 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas. Pēc naudas soda samaksas kvīti, kura apliecina naudas soda samaksu, iesniegt Vidzemes rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Izdevumi 15,65 EUR, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi, par labu Valsts policijai, reģistrācijas Nr. 90000099040, konts Nr. LV96TREL2140091033000, kods TRELLV22, nomaksājami 30 dienu laikā no nolēmuma stāšanās spēkā dienas, pretējā gadījumā procesuālo izdevumu piedziņa tiks nodota piespiedu izpildei.

Izņemto transportlīdzekli Toyota Hiace ar reģistrācijas numuru /reģ. nr./ līdz piemērotā naudas soda izpildei glabāt Ministru kabineta noteiktajā kārtībā, pēc kā atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Vidzemes rajona tiesas kancelejā apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena tiesas kancelejā 2020. gada 29. jūnijā.

Tiesnese A. Sīmane