Lietas Nr. C28386211
Lietas arhīva Nr. C-0304-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 20.janvārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese M.Šalta

ar sekretāri E.Konti,

piedaloties prasītāja pilnvarotajam pārstāvim /pers.M/

2014.gada 20.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, civillietu Rīgas sociālās aprūpes centra „Gaiļezers" prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa.

2011.gada 29.jūlijā tiesā saņemts Rīgas sociālās aprūpes centra (turpmāk tekstā RSAC) „Gaiļezers" (turpmāk arī prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. B/ un /pers. C/ (turpmāk arī atbildētāji) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 1.oktobrī tika noslēgts Līgums starp atbildētājiem, /pers. D/ un prasītāju par sociālo pakalpojumu sniegšanu /pers. D/. Saskaņā ar līgumu prasītājs sniedz maksas sociālo pakalpojumu- uzturēšanos RSAC „Gaiļezers" un atbildētājiem ir pienākums segt pakalpojuma izdevumus.

Laika posmā no 2007.gada 1.oktobra līdz 2008.gada 30.septembrim un laika posmā no 2009.gada 1.aprīļa līdz 2009.gada 31.decembrim, atbildētāji, pamatojoties uz RD Rīgas Kurzemes rajona sociālā dienesta atzinumu, tika atbrīvoti no līdzmaksājuma par pakalpojumu sniegšanu /pers. D/. No 2008.gada 1.oktobra līdz 2009.gada 1.aprīlim un no 2010.gada 1.janvāra līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai nav saņemts atzinums, kas apliecinātu, ka atbildētāji ir atbrīvoti no līdzmaksājuma sniegšanas.

Atbildētājiem vairākkārtīgi tika atgādināts par neizpildītajām līgumsaistībām. Atbildētāji līgumu nav pildījuši, līdz ar to uz 2011.gada 20.jūliju atbildētāju parāds sastāda Ls 2482,44.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1775., 1779., prasītājs lūdz piedzīt solidāri no atbildētājiem parādu Ls 2 482,44, kā arī valsts nodevu Ls 187,06 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā.

2011.gada 23.augustā atbildētajiem likumā noteiktā kārtībā nosūtīts paziņojums par rakstveida paskaidrojumu sniegšanu. Atbildētāji norādītajā laikā rakstveida paskaidrojumus nav snieguši.

2012.gada 31.augustā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts prasītāja iesniegums, kurā prasītājs norāda, ka atbildētāju parāds uz 2012.gada 31.augustu ir pieaudzis līdz Ls 3 749,48.

Prasītāja pilnvarotais pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā minētajiem motīviem, prasības pieaugumā norādītās summas apmērā. Lūdza prasību apmierināt.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nav ieradušies, tiesu par saviem neierašanās iemesliem nav informējuši, kā arī nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu, kaut gan atbildētājiem par tiesas sēdes laiku un vietu tika paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Uz aicinājumu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis", kas tika publicēts 2013.gada 3.oktobrī laidienā Nr.193, atbildētāji nav atsaukušies.

Tiesa uzskata, ka pie šādiem apstākļiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētāju piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāji nav izmantojuši savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav snieguši paskaidrojumus, nav cēluši iebildumus pret prasību un nav apstrīdējuši prasības pieteikumā minētos faktus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar tiesas sēdē vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 1.oktobrī starp /pers. C/ kā klienti, atbildētājiem kā maksātājiem un prasītāju kā pakalpojuma sniedzēju tika noslēgts līgums Nr.195/v par maskas sociālo pakalpojumu- uzturēšanos RSAC „Gaiļezers", sniegšanu klientam. Saskaņā ar Līguma 1.1.punktu atbildētāji apņēmās segt pakalpojuma izdevumus saskaņā ar spēkā esošiem normatīviem dokumentiem un Rīgas domes Labklājības departamenta noteiktām izmaksām.

Saskaņā ar Līguma 2.3.1.punktu atbildētāji apņēmās vienu reizi mēnesī iemaksāt prasītāja bankas kontā sociālā dienesta noteikto maksājumu daļu pakalpojuma izdevumu segšanai.

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Laika posmā no 2007.gada 1.oktobra līdz 2008.gada 30.septembrim un laika posmā no 2009.gada 1.aprīļa līdz 2009.gada 31.decembrim, atbildētāji, pamatojoties uz RD Rīgas Kurzemes rajona sociālā dienesta atzinumu, tika atbrīvoti no līdzmaksājuma par pakalpojumu sniegšanu /pers. D/. No 2008.gada 1.oktobra līdz 2009.gada 1.aprīlim un no 2010.gada 1.janvāra līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai nav saņemts atzinums, kas apliecinātu, ka atbildētāji ir atbrīvoti no līdzmaksājuma sniegšanas.

Ar Rīgas domes 2008.gada 13.maija lēmumu Nr.3667 RSAC tika noteikta uzturēšanās maksa dienā par uzturēšanos pastāvīgi dzīvojošiem nodaļā- Ls 10,30 dienā, sākot no 2008.gada 1.jūlija. 2008.gada 4.jūlijā RSAC reģistrētā pasta sūtījumā nosūtīja atbildētājam paziņojumu par noteikto maksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, to, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

No lietas materiālos esošā parāda aprēķina redzams, ka parāds par sniegtajiem pakalpojumiem sastāda Ls 3 749,48. Tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētājiem prasītāja labā parādu par kopējo summu Ls 3 749,48, jo tiesas rīcībā neatrodas pierādījumi tam, ka atbildētāji būtu parādu samaksājuši, vai bijuši atbrīvoti no pienākuma veikt maksājumus par saņemtajiem pakalpojumiem, kā arī atbildētāji nav apstrīdējuši tiesā iesniegto prasītāja parāda aprēķinu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi solidāri no atbildētājiem par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumipar samaksāto valsts nodevu Ls 343,74 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā un izdevumus, kas saistīti ar sludinājuma sagatavošanu un ievietošanu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" 2013.gada 3.oktobrī Ls 11,21, kopā Ls 354,95.

Ņemot vērā to, ka prasītājs, iesniedzot prasību tiesā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājis Ls 3,30 apmērā, bet lietā izdevumi, saskaņā ar aprēķinu, sastāda Ls 8,19, no atbildētājiem par labu valstij piedzenami Ls 4,89.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas.

Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka,taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 39., 39., 41., 92., 93., 97., 193., 195., 204.[1] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas sociālās aprūpes centram „Gaiļezers", reģistrācijas Nr. 90000039319, parādu Ls 3 749,48 jeb *euro* 5 335,03 (pieci tūkstoši trīs simti trīsdesmit pieci *euro* un 03 centi) un tiesāšanās izdevumus Ls 354,95 jeb *euro* 505,05 (pieci simti pieci *euro* un 05 centi), kopā piedzenot Ls 4 104,43 jeb *euro* 5 840,08 (pieci tūkstoši astoņi simti četrdesmit *euro* un 08 centi)

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij Ls 4,89 jeb *euro* 6,96 (seši *euro* un 96 centi).

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt Rīgas sociālās aprūpes centram „Gaiļezers", reģistrācijas Nr. 90000039319, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 20.janvārī.

Tiesnese M.Šalta