Lietas arhīva Nr. C-2314-20/4
ECLI:LV:RLPT:2020:0428.C29231420.4.S
Lieta Nr.C29231420
Lietvedības Nr.C-2314/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2020.gada 28.aprīlī.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S.Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ un /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 4.februārī (ar precizējumiem trūkumu novēršanai 2020.gada 18.februārī) /pers. A/, turpmāk – prasītājs, vērsās tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/, turpmāk – atbildētājs, un /pers. C/ – galviniece, par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019.gada 1.janvārī starp prasītāju kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts aizdevuma līgums par kopējo summu 1900 EUR ar nosacījumu, ka aizdevums tiks atmaksāts līdz 2019.gada 10.maijam. Līgumu parakstīja arī galviniece, kura saskaņā ar līgumu uzņēmās pienākumu atbildēt prasītājam par visām atbildētāja saistībām, kas izriet no aizdevuma līguma, solidāri kā pats parādnieks.

2019.gada 18.maijā no atbildētāja tika saņemta aizdevuma atmaksas daļa 930 EUR, bet 2019.gada 7.septembrī un 2019.gada 25.oktobrī vēl divi maksājumi, katrs 20 EUR. Līdz ar to ir atmaksāti 970 EUR un neatmaksātā aizdevuma daļa ir 930 EUR. Aizdevuma lietošanas procenti 5% mēnesī uz prasības iesniegšanas dienu ir 860 EUR. Kavējuma procenti 1% dienā uz prasības iesniegšanas dienu ir 710 EUR.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja un galvinieces no 2019.gada 1.janvārī noslēgtā aizdevuma līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – neatmaksāto aizdevuma summu jeb galveno parādu 930 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 860 EUR par laika periodu no 2019.gada 19.janvāra līdz 2020.gada 19.janvārim, nokavējuma procentus par laika periodu no 2019.gada 19.jūnija līdz 2020.gada 19.janvārim 710 EUR, kopā parādu 2500 EUR, kā arī piedzīt visus samaksātos tiesāšanās izdevumus 687,03 EUR; noteikt, ka parāds prasītāja labā piedzenams no atbildētāja, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no galvinieces; noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1403., 1425., 1511., 1652., 1587., 1692., 1698., 1753., 1934., 1943., 1946.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu 2020.gada 20.februārī uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu un galvinieces deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja un galvinieces rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2020.gada 7.aprīlī pasta sūtījumā atbildētājam un galviniecei uz deklarēto dzīvesvietu un 2020.gada 7.aprīlī prasītāja pilnvarotajam pārstāvim uz prasības pieteikumā norādīto elektronisko pasta adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājam un galviniecei tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 4.punktu, uzskatāms, ka prasītājam tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

Motīvu daļa

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam lietā taisāms saīsināts spriedums.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1590., 1652.panta 3.punktu, 1692., 1698., 1756., 1759. panta pirmo punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1838., 1934., 1943., 1946., Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 195.pantu.

Prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% no simta gadā (Civillikuma 1765.pants) no neatmaksātās galvenā parāda summas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja, bet piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā no galvinieces, par

labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 334,64 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu 8,75 EUR, kopā tiesas izdevumi 343,39 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, ir atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Savukārt panta otrā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Tā kā prasība apmierināta par summu 2500 EUR, ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nevar būt lielāki par 750 EUR.

Lietas materiālos ir iesniegta pilnvara, kura izdota Rīgā, 2019.gada 10.oktobrī zvērināta advokāta Kristapa Andersona palīgam Egīlam Rokjānim, saskaņā ar kuru pilnvarotā persona ir tiesīga kārtot un vest prasītāja lietas tiesās [...]. Pilnvara ir izdota bez pārpilnvarojuma tiesībām un spēkā bez termiņa ierobežojuma (lietas 24.lapa).

Lietas materiālos ir iesniegts 2020.gada 31.janvārī izrakstīts orderis Nr.060467, saskaņā, ar kuru zvērināta advokāta palīgam ir dots uzdevums pārstāvēt prasītāja intereses Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā (lietas 23.lapa).

2020.gada 3.februārī ir izrakstīts rēķins Nr.08 prasītājam par zvērināta advokāta sniegtajiem pakalpojumiem prasības pieteikuma pret /pers. I/ sagatavošanā par summu 363 EUR (lietas 25.lapa).

No 2020.gada 9.marta maksājuma uzdevuma (lietas 50.lapa) izriet, ka prasītājs ir pārskaitījis uz zvērināta advokāta Kristapa Andersona norēķinu kontu izdevumus par sniegto juridisko palīdzību 363 EUR (prasības pieteikuma par parāda piedziņu no /pers. B/ sagatavošana).

Ievērojot to, ka izdevumi par zvērināta advokāta sniegto juridisko palīdzību nepārsniedz 50% no Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra, tiesa atzīst tos par samērīgiem. Līdz ar to no atbildētāja, bet piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā no galvinieces, par labu prasītājam piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 363 EUR.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194.pirmās daļas 3. punktu un otro daļu, 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, kopējo parāda summu 2500 EUR (divi tūkstoši pieci simti *euro*), kas sastāv no pamatparāda 930 EUR, aizdevuma lietošanas procentiem 860 EUR par laika periodu no 2019.gada 19.janvāra līdz 2020.gada 19.janvārim un nokavējuma procentiem par laika periodu no 2019.gada 19.jūnija līdz 2020.gada 19.janvārim 710 EUR.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai nepietiekamības gadījumā piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/ tiesas izdevumus 343,39 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 363 EUR, kopā 706,39 EUR (septiņi simti seši *euro* 39 centi).

Piedzīto summu samaksa veicama /pers. A/ kontā AS "Swedbank", konta Nr./konta numurs/.

Atzīt /pers. A/ tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas (930 EUR) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai)

Noteikt /pers. B/ un /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 28.aprīlī.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 28.maijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova