Lietas Nr. C30376015
Lietas arhīva Nr. C-3760-15/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 15.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Dolniece
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja

2015.gada 1.aprīlī prasītāja /pers. A/ iesniedza tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja iesniegusi tiesā maza apmēra prasību par uzturlīdzekļu piedziņu 90 EUR apmērā bērna /pers. C/ uzturam no atbildētāja /pers. B/, kurš saskaņā ar prasības pieteikumam pievienoto dzimšanas apliecību Nr. /numurs/ ir /pers. C/ tēvs. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja prasītajās labā uzturlīdzekļus 90 EUR mēnesī, bet ne mazāk kā Ministru kabineta noteiktajam minimālajam bērna uzturlīdzekļu apmēram atbilstoši bērna vecumam.

2015.gada 9.aprīlī atbildētājam /pers. B/, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu vienlaikus ar maza apmēra prasības pieteikumu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2015.gada 11.maijam.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasītājas celto maza apmēra prasību par uzturlīdzekļu piedziņu nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot viņiem par to 2015.gada 19.maijā paziņojumu, Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā un piektajā daļā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa.

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maza apmēra prasība pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu ir apmierināma pilnībā turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

No lietas materiāliem pievienotās dzimšanas apliecības /numurs/, redzams, ka /pers. C/, dzimušas 2013.gada 13.maijā, vecāki ir atbildētājs /pers. B/ un prasītāja /pers. A/.

Saskaņā Civillikuma 179. panta pirmo daļu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Saskaņā ar minētā panta otro daļu pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Saskaņā ar minētā panta piekto daļu minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Atbildētājam kā bērna tēvam ir pienākums piedalīties bērnu uzturēšanā – nodrošināt bērnam ēdienu, apģērbu, mājokli un veselības aprūpi, bērnus izglītot un audzināt.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 15. janvāra noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" – katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā-katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Ar 2015.gada 1.janvāri Ministru kabineta noteiktā minimālā mēneša darba alga sastāda 360 *euro,* līdz ar ko 25% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas sastāda 90 *euro*, bet 30% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas 108 *euro*.

Ievērojot to, ka prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja ikmēneša uzturlīdzekļus bērnu uzturam Latvijas Republikas Ministru kabineta noteiktajā minimālajā apmērā, tiesa, vadoties pēc Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojuma „Par ģimenes tiesību normu piemērošanu" paustajām atziņām, uzskata, ka spriedumā nav nepieciešams norādīt un veikt bērna uzturam nepieciešamo ikmēneša aprēķinu, kā arī pušu mantisko stāvokli, jo minimālo uzturlīdzekļu nodrošināšana bērnam ir katra vecāka pienākums.

Sakarā ar to, ka Ministru kabineta noteiktā minimālā mēneša darba alga var mainīties un ņemot vērā to, ka uzturlīdzekļu piedziņai ir ilgstošs raksturs, tiesa uzskata, ka prasītājas interesēs ir spriedumā noteikt, ka uzturlīdzekļu summa nevar būt mazāka nekā Ministru kabineta noteiktais minimālais uzturlīdzekļu apmērs atbilstoši bērna vecumam.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts 2007.gada 29.augustā lietā Nr. SKC-556 ir atzinis, ka iztulkojot Latvijas Republikas Satversmes 92.pantu un Civilprocesa likuma 1.pantu saistībā ar Civillikuma tiesību normām, kas izriet no ģimenes tiesiskajām attiecībām, prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam, tie piedzenami no brīža, kad celta prasība tiesā, jo ar prasības celšanas brīdi attiecīgā persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā. Līdz ar to, tiesa uzskata, ka ar tiesas spriedumu uzturlīdzekļu maksāšanas pienākuma sākuma brīdi var noteikt prasības celšanas brīdi 2015.gada 1.aprīli.

Atbilstoši Civillikuma 177.pantam uzturlīdzekļu termiņš ir nosakāms līdz bērna pilngadībai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 72.panta noteikumiem spēja realizēt civilprocesuālās tiesības un izpildīt pienākumus ir pilngadīgām rīcībspējīgām personām. Līdz ar to pilngadīgajām rīcībspējīgām personām pašām rodas rīcībspēja un tiesības uz savu aizskarto vai apstrīdēto civilo tiesību vai ar likumu aizsargāto interešu aizsardzību tiesā, savukārt vecākiem prasības tiesības un tiesības saņemt bērnam pienākošos uzturlīdzekļus savā labā izbeidzas ar bērna pilngadību.

Tādējādi tiesa, atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai meitas /pers. C/, dzimušas 2013.gada 13.maijā, uzturam ir piedzenami uzturlīdzekļi, no prasības celšanas dienas 2015.gada 1.aprīļa, 90 EUR mēnesī, bet ne mazāk kā 25% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no bērnu septiņu gadu vecuma - 108 EUR mēnesī, bet ne mazāk kā 30% no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Apmierinot prasību par uzturlīdzekļu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenama valsts nodeva 162 EUR apmērā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ar prasības pieteikuma un paziņojumu nosūtīšanu saistīties izdevumi 4,70 EUR.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu, 42.panta pirmo daļu, 97.pantu, 193.pantu, 195.pantu un 250. ^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam sākot no 2015.gada 1.aprīļa 90 EUR (deviņdesmit *euro*) mēnesī, bet ne mazāk kā 25% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no bērnu septiņu gadu vecuma, 108 EUR (viens simts astoņi *euro*) mēnesī, bet ne mazāk kā 30% no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, līdz bērna pilngadībai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu par uzturlīdzekļu piedziņu 162 EUR (viens simts sešdesmit divi *euro*) apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* un 70 centi) apmērā.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu desmit dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, tas ir no 2015.gada 15.jūnija, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /paraksts/ S.Dolniece

NORAKSTS PAREIZS
Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas
Tiesnese S.Dolniece
Rīgā, 2015.gada 15.jūnijā