Lietas Nr. C29711314
Lietas arhīva Nr. C-3193-15/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 11.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Rubina
rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS „Gjensidige Baltic" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. C/.

Aprakstošā daļa

2014.gada 8.oktobrī AAS „Gjensidige Baltic" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. C/, lūdzot piedzīt no atbildētāja zaudējumus 1509,42 EUR, valsts nodevu 226,41 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 6.decembrī AAS „Gjensidige Baltic" izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.585626, sērija FD. Polisē norādīts SIA „Citadele līzings un faktorings" piederošs transportlīdzeklis Toyota Corolla, valsts reģ.Nr./TL numurs/, turētājs SIA /Nosaukums B/. Polises darbības laiks no 2012.gada 7.decembra līdz 2013.gada 6.martam.

2012.gada 24.decembrī /pers. C/ vadot transportlīdzekli Toyota Corolla, valsts reģ.Nr./TL numurs/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā tika bojāts /pers. F/ piederošs transportlīdzeklis VW Sharan, valsts reģ.Nr./TL numurs/ un /pers. G/ piederošs transportlīdzeklis Audi 80, valsts reģ.Nr./TL numurs/.

Prasītāja, kā transportlīdzekļa Toyota Corolla, valsts reģ.Nr./TL numurs/ īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošinātājs, pamatojoties uz bojāto transportlīdzekļu īpašnieku iesniegumiem, polisi, zaudējumu aprēķiniem un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otro daļu, izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību LVL 586,45 apmērā par transportlīdzekļa Audi 80, valsts reģ.Nr./TL numurs/ bojājumu novēršanu un atlīdzību LVL 474,38 par transportlīdzekļa VW Sharan, valsts reģ.Nr./TL numurs/ bojājumu novēršanu.

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PD564282, ir konstatēta atbildētāja dalība un vaina 2012.gada 24.decembra CSNg kā arī fakts, ka atbildētājs pēc CSNg izraisīšanas, atstājis notikuma vietu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto kārtību.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1770., 1775., 1779.pantu un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{2\,1}$ pantu, atbildētājam 2014.gada 17.oktobrī uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniedzis. Atbilstoši Civilprocesa likuma $250\ ^{21}$.panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $30.^{3}$ nodaļā noteiktajai kārtībai civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, 2015.gada 29.septembrī nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanas vietu un laiku un sprieduma saņemšanas iespējām.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1779. pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1775. pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 40.panta pirmā daļa noteic, ka apdrošinātājs, kas ir izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību, izmaksātās summas apmērā pārņem apdrošinātā prasības tiesības pret personu, kas ir atbildīga par zaudējumiem [..].

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantā noteikts, ka, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 25.panta 1.punktu ceļu satiksmes negadījumā trešās personas mantai nodarītais zaudējums ir zaudējums, kas radies sakarā ar transportlīdzekļa bojājumu vai bojāeju.

Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrajai daļai zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību (..).

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunkts nosaka, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas pēc satiksmes negadījuma atstājis notikuma vietu.

Ar lietas materiāliem pievienoto sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi apstiprinās fakts, ka 2012.gada 6.decembrī AAS „Gjensidige Baltic" izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.585626, sērija FD. Polisē norādīts SIA „Citadele līzings un faktorings" piederošs transportlīdzeklis Toyota Corolla, valsts reģ.Nr./TL numurs/, turētājs SIA /Nosaukums B/. Polises darbības laiks no 2012.gada 7.decembra līdz 2013.gada 6.martam.

No lietas materiālos esošās izziņas par ceļu satiksmes negadījumu, administratīvā pārkāpuma protokolu un lēmumu lietā Nr. 050/PA 989138, administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PD 564282, izriet, ka 2012.gada 24.decembrī /pers. C/ vadot transportlīdzekli Toyota Corolla, valsts reģ.Nr./TL numurs/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā tika bojāts /pers. F/ piederošs transportlīdzeklis VW Sharan, valsts reģ.Nr./TL numurs/ un /pers. G/ piederošs transportlīdzeklis Audi 80, valsts reģ.Nr./TL numurs/, un atstāja CSNg notikuma vietu.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja AAS „Gjensidige Baltic" 2012.gada 27.decembrī kā transportlīdzekļa Toyota Corolla, valsts reģ.Nr./TL numurs/ īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošinātājs, saņēma transportlīdzekļa Audi 80, valsts reģ. Nr./TL numurs/ īpašnieka pārstāvja iesniegumu ar lūgumu kompensēt CSNg rezultātā radītos zaudējumus. Pamatojoties uz minēto 2012.gada 27.decembra iesniegumu, 2012.gada 28.decembra iesniegumu, polisi, 2012.gada 27.decembra transportlīdzekļa apskates protokolu Nr. 26 – 149 – 000805, 2013.gada 25.janvāra transportlīdzekļa zaudējumu aprēķinu Nr. 26149000805, bojātā transportlīdzekļa remontuzņēmuma SIA „Bassediesel" 2013.gada 5.februāra pavadzīmi nr. BAD001715 par bojātā transportlīdzekļa remontu, prasītāja 2013.gada 7.februārī izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 586,45 LVL (834,44 EUR) apmērā, pārskaitot to uz bojātā transportlīdzekļa remontuzņēmuma norādīto bankas norēķinu kontu, ko apliecina maksājuma uzdevums Nr. AM - 92305.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja AAS „Gjensidige Baltic" 2012.gada 28.decembrī, kā transportlīdzekļa Toyota Corolla, valsts reģ.Nr./TL numurs/ īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošinātājs, saņēma transportlīdzekļa VW Sharan, valsts reģ.Nr./TL numurs/ īpašnieka iesniegumu ar lūgumu kompensēt CSNg rezultātā radītos zaudējumus. Pamatojoties uz minēto 2012.gada 28.decembrī iesniegumu, polisi, 2012.gada 28.decembra transportlīdzekļa apskates protokolu Nr. 2601035206, 2013.gada 2.janvāra transportlīdzekļa zaudējumu aprēķinu Nr. 2610135206, prasītājs 2013.gada 23.janvārī izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 474,38 LVL (674,98 EUR) apmērā, pārskaitot to uz bojātā transportlīdzekļa īpašnieka norādīto bankas norēķinu kontu.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja 2014.gada 16.augustā nosūtījusi atbildētajam pirmstiesas brīdinājumu lūdzot nekavējoties trīs dienu laikā atlīdzināt izmaksāto atlīdzību 586,45 LVL (834,44 EUR) un 474,38 LVL (674,98 EUR).

Civillikuma 1838.pants noteic, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt saskaņā Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības, proti – nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus par prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī nav tiesā iesniedzis pierādījumus, ka būtu veikta summas samaksa, no kā secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību. Tādējādi tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus – faktu, ka atbildētājs nav atlīdzinājis izmaksāto atlīdzību 1509,42 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta pirmo daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Prasītāja iesniedzot tiesā prasību ir samaksājusi valsts nodevu 226,41 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, līdz ar to tiesāšanās izdevumi kopā 231,11 EUR apmērā piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā par trīs pasta sūtījumiem. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 983 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" un aprēķinu viena sūtījuma cena sastāda 1,57 EUR. Lietā ir radušies papildus ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,57 EUR apmērā, jo veikts viens papildus sūtījums – prasītājai nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu. Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,57 EUR apmērā, kuri nav apmaksāti, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums Atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 189. - 193., 195., $204.^{1}$ un $250.^{25}$pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas numurs 50003210451, zaudējumus 1509,42 EUR (viens tūkstotis pieci simti deviņi *eiro* un 42 *centi*) un tiesas izdevumus 231,11 EUR (divi simti trīsdesmit viens *eiro* un 11 *centi*), kopā 1740,73 EUR (viens tūkstotis septiņi simti četrdesmit *eiro* un 73 centi).

AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas numurs 50003210451, konts, kurā veicama piedzītās summas 1740,73 EUR samaksa –

kredītiestāde AS "Citadele Banka", kods PARXLV22, konta Nr. LV79PARX0000572381021.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,57 EUR (viens *eiro* un 57 *centi*) par labu valstij, kas iemaksājami pēc sekojošiem rekvizītiem - saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr. LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C29711314.

Noteikt /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, /pers. C/ maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā vai nosūtot tiesai pa pastu.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Rubina