Lietas Nr. C11106515
Lietas arhīva Nr. C-1065-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2015. gada 5.novembrī

Cēsu rajona tiesa:

tiesnese D.Blūma

rakstveida procesā izskatīja civillietu – /pers. A/ maza apmēra prasība pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu un

k o n s t a t ē j a ,

ka 2015. gada 7.septembrī tiesā saņemta /pers. A/ (turpmāk – prasītāja) maza apmēra prasība pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus nepilngadīgo bērnu /pers. C/, dzimušas /datums/un /pers. D/, dzimuša /datums/uzturam 90 EUR katram ik mēnesi līdz laikam, kad bērni paši varēs sevi uzturēt. Lūgta nekavējoša sprieduma izpilde. Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas noteikumiem uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2015. gada 9.oktobrim. Minētais sūtījums nav saņemts atpakaļ tiesā kā neizsniegts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa atzīst, ka tā kā atbildētājam prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa nosūtīta pienācīgā veidā, tad pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļu, 56.^{1}pantu, uzskatāms, ka atbildētājam minētie tiesas dokumenti izsniegti, un, tā kā puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā, nosūtot pusēm paziņojumu par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Atbildētājs ne tiesas noteiktajā termiņā, ne laikā līdz sprieduma taisīšanai tiesai paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar lietā esošo bērna dzimšanas apliecības kopiju prasītāja pierādījusi, ka atbildētājs ir nepilngadīgo /pers. C/ un /pers. D/ tēvs.

Ar lietā esošo Līgatnes novada bāriņtiesas 2015.gada 3.augusta lēmumu Nr.1-6/24 prasītāja pierādījusi, ka viņa ir iecelta par nepilngadīgo /pers. C/ un /pers. D/ aizbildni. Tādējādi tiesai nav pamata apšaubīt faktu, ka atbildētāja nepilngadīgie bērns atrodas prasītājas aprūpē un audzināšanā.

Saskaņā ar Civillikuma 252. panta noteikumiem aizbildņi atvieto saviem aizbilstamajiem vecākus. Tā kā prasītāja atvieto nepilngadīgās aizbilstamo māti un tēvu, un tad viņa ir ieguvusi likumīgas tiesības prasīt uzturlīdzekļus aizbilstamo uzturam no bērna vecākiem, jo saskaņā ar Civillikuma 255. panta noteikumiem aizbildnim sevišķi jāgādā par sava aizbilstamā audzināšanu ar tādu pašu rūpību, ar kādu apzinīgi vecāki gādātu par savu bērnu audzināšanu.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 179.pantā noteikto: „Vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt". Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nav tiesiskas nozīmes izvērtēt atbildētāja mantisko stāvokli un spēju apgādāt bērnu, jo prasītājas pieprasītā uzturlīdzekļu summa nepārsniedz Ministru Kabineta noteikto minimālo apmēru, kas jānodrošina vecākiem sava bērna uzturam neatkarīgi no viņu spējām un mantiskā stāvokļa. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru" nosaka: „Katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1. katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas"., 2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas".

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 2. decembra noteikumiem Nr. 734 „Grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 27. augusta noteikumos Nr. 665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi"" sākot no 2015. gada 1. janvāra minimālā mēneša darba alga normāla darba laika ietvaros noteikta 360 EUR.

Tādējādi pēc matemātiska aprēķina (25 % no 360 EUR = 90 EUR) bērnam no septiņu gadu vecuma līdz 18 gadu vecumam mēnesī maksājamais minimālais uzturlīdzekļu apmērs neatkarīgi no vecāka spējām uzturēt bērnu un mantiskā stāvokļa sākot ar 2015. gada 1. janvāra ir 90 EUR, kas no atbildētāja ir piedzenami par labu prasītājai ar prasības iesniegšanas dienu tiesā.

No atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi, tas ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi uzturlīdzekļu piedziņas lietā, jo saskaņā ar CPL 42.pantu.: "Tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai." CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b."apakšpunkts. noteicis - "par prasību, kas novērtējama naudas summā –2135 *euro*, līdz 7114 — 320,10 EUR plus 4 procenti no prasības summas. CPL 35.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka,: "prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu – maksājumu kopsumma par vienu gadu." Konkrētajā gadījumā valsts nodeva ir 321,14 EUR (90x2= 180 EURx12=2160EUR; 320,10 EUR + 1,04 (4% no 26 EUR) , bet izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu to faktiskajā apmērā

ir 5,15 EUR (lietas 2. lapa). Tādējādi no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 321,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu 5,15 EUR, jo prasītāja ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts ienākumos piedzītajiem tiesas izdevumiem – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 205 panta pirmās daļas 1.punktu un prasītājas lūgumu spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. punktu, 42. panta pirmo daļu, 45., 93., 97., 193., 204.[1] pantu, 205. panta pirmās daļas 1. punktu, 250.[27] panta pirmo, otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.

Piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. A/ uzturlīdzekļus bērnu /pers. C/, dzimušas /datums/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, dzimuša /datums/, personas kods /personas kods/, uzturam katram 90 EUR (deviņdesmit eiro) ik mēnesi līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt ar 2015. gada 7.septembri.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu 321, 14 EUR (trīssimt divdesmit vienu eiro un 14 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,15 EUR (piecus eiro un 15 centus).

Noteikt /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Valsts nodeva iemaksājama: saņēmējs: Valsts kase; NMR 90000050138; Konta Nr. LV55TREL1060190911200; BIC kods TRELLV22;

ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; ar PVN apliekamās personas Nr. LV90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV 22; Konta Nr. LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis- 21499 (atbildētāja vārds, uzvārds).

Šos maksājumus apliecinošie dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Cēsu rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Tiesas spriedumu, 20 dienu laikā no tā pasludināšanas dienas, var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma