Lietas Nr. C29310320
ECLI:LV:RLPT:2020:1117.C29310320.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 17.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese L.Mikulāne
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" prasībā pret /pers. A/ par līgumsoda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 18.maijā Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. A/ par līgumsoda piedziņu, kurā lūgts, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122. un 123.punktu, Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembrī apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13. un 14.punktu, piedzīt no atbildētājas līgumsodu 765 EUR un samaksātos tiesas izdevumus, kā arī izdevumus advokāta palīdzības samaksai 229,50 EUR.

Prasība pamatota ar šādiem apstākļiem.

[1.1] 2015.gada 15.janvārī, 2015.gada 7.maijā, 2016.gada 1.jūlijā, 2016.gada 16.septembrī, 2016.gada 28.septembrī, 2016.gada 13.oktobrī, 2017.gada 5.jūlijā, 2017.gada 7.jūlijā, 2017.gada 31.jūlijā, 2017.gada 15.oktobrī, 2017.gada 2.novembrī, 2017.gada 17.novembrī, 2017.gada 30.novembrī, 2018.gada 11.aprīlī, 2018.gada 23.aprīlī un 2018.gada 9.augustā atbildētāja kā pasažiere izmantojusi prasītājas sniegtos pārvadātāja pakalpojumus, neveicot par tiem samaksu, tāpēc prasītāja aprēķinājusi līgumsodu un izrakstījusi atbildētājai rēķinus par kopējo summu 765 EUR.

[1.2] Atbildētāja mēneša laikā no katra rēķina izrakstīšanas dienas nebija samaksājusi aprēķināto līgumsodu.

[2] Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību atbildētāja /pers. A/ tiesā nebija iesniegusi.

[3] Ņemot vērā to, ka neviena no pusēm nebija lūgusi izskatīt lietu tiesas sēdē, tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu rakstveida procesā, par ko pusēm 2020.gada 7.septembrī tika paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

[4] 2020.gada 17.novembrī civillietā tika pasludināts saīsinātais spriedums, bet 2020.gada 23.novembrī tiesā tika saņemts prasītājas Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" sprieduma sastādīšanas lūgums.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[5.1] Saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sesto un septīto daļu pasažieris sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā izmanto uz regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pamata, saskaņā ar kuru pārvadātājs apņemas par noteiktu samaksu aizvest pasažieri līdz viņa izraudzītajai pieturvietai attiecīgajā maršrutā, bet pasažieris apņemas samaksāt par sabiedriskā transporta pakalpojumu. Regulāro pasažieru pārvadājumu līgums stājas spēkā brīdī, kad pasažieris uzsāk sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu (iekāpj sabiedriskajā transportlīdzeklī). Biļete apliecina, ka pasažieris ir samaksājis par pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Savukārt saskaņā ar minētā likuma 13.panta astoto un devīto daļu par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes pasažieris maksā pārvadātājam līgumsodu. Līgumsoda maksimālo apmēru un piemērošanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Līgumsoda apmēru nosaka pārvadātājs.

No minētā izriet, ka pārvadātājs ir tiesīgs noteikt līgumsoda apmēru, taču tas nedrīkst pārsniegt Ministru kabineta noteikto līgumsoda maksimālo apmēru, kas atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 114.punktam ir 71,14 *euro*, turklāt pilsētas nozīmes maršrutos līgumsoda apmērs var tikt pielīdzināts lielākajai abonementa biļetes cenai.

[5.2] Saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 117.punkta 117.2.apakšpunktu pasažieris līgumsodu maksā kontroliera izsniegtajā rēķinā norādītajā vietā un termiņā (paraugs – šo noteikumu 5.pielikumā), bet saskaņā ar 122.punktu šo noteikumu 117.2.apakšpunktā minētā rēķina samaksu pasažieris veic mēneša laikā no rēķina izrakstīšanas dienas.

Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta desmitā daļa noteic, ka pārvadātājs ir tiesīgs veikt regulāro pasažieru pārvadājumu līguma (biļešu un citu braukšanas tiesības apliecinošu dokumentu) kontroli.

[5.3] Saskaņā ar Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktu redakcijā, kas bija spēkā laikā līdz 2015.gada 19.februārim, par regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pārkāpumu, kad pasažieris sabiedrisko transportu izmanto bez samaksas vai biļetes (pasažieris neuzrāda biļeti vai abonementa biļetes datu nesēju), ja pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu, kontrolieris piemēro pasažierim līgumsodu 7,50 *euro* apmērā, ja līgumsods nav piemērots gadu pirms pārkāpuma izdarīšanas; 15 *euro* apmērā, ja līgumsods ir piemērots vienu reizi gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas; 30 *euro* apmērā, ja līgumsods ir piemērots divas reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas; 60 *euro* apmērā, ja līgumsods ir piemērots vismaz trīs reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas.

Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 14.punktu redakcijā, kas ir spēkā no 2015.gada 20.februāra, par regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pārkāpumu, kad pasažieris sabiedrisko transportu izmanto bez samaksas vai biļetes (pasažieris neuzrāda biļeti vai abonementa biļetes datu nesēju), ja

pārkāpējam tiek izrakstīts rēķins par līgumsoda samaksu (līgumsoda pēcapmaksa), kontrolieris piemēro pasažierim līgumsodu 30 *euro* apmērā, ja līgumsods nav piemērots gadu pirms pārkāpuma izdarīšanas; 35 *euro* apmērā, ja līgumsods ir piemērots vienu reizi gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas; 40 *euro* apmērā, ja līgumsods ir piemērots divas reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas; 50 *euro* apmērā, ja līgumsods ir piemērots vismaz trīs reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas.

Kā redzams no lietas materiālos esošajām rēķinu Nr.ORLS-117529, Nr.ORLS-145135, Nr.ORLS-224587, Nr.ORLS-236695, Nr.ORLS-239860, Nr.ORLS-240101, Nr.ORLS-285821, Nr.ORLS-279280, Nr.ORLS-279474, Nr.ORLS-292519, Nr.ORLS-288317, Nr.ORLS-296273, Nr.ORLS-295400, Nr.ORLS-310536, Nr.ORLS-297969 un Nr.ORLS-315638 kopijām (lietas 17.-48.lapa), 2015.gada 15.janvārī, 2015.gada 7.maijā, 2016.gada 1.jūlijā, 2016.gada 16.septembrī, 2016.gada 28.septembrī, 2016.gada 13.oktobrī, 2017.gada 5.jūlijā, 2017.gada 7.jūlijā, 2017.gada 31.jūlijā, 2017.gada 15.oktobrī, 2017.gada 2.novembrī, 2017.gada 17.novembrī, 2017.gada 30.novembrī, 2018.gada 11.aprīlī, 2018.gada 23.aprīlī un 2018.gada 9.augustā atbildētāja izmantojusi Rīgas sabiedrisko transportu bez biļetes, tāpēc viņai tika izrakstīti šādi rēķini:

1) 2015.gada 15.janvārī par līgumsoda 60 EUR apmērā samaksu;
2) 2015.gada 7.maijā par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu;
3) 2016.gada 1.jūlijā par līgumsoda 30 EUR apmērā samaksu;
4) 2016.gada 16.septembrī par līgumsoda 35 EUR apmērā samaksu;
5) 2016.gada 28.septembrī par līgumsoda 40 EUR apmērā samaksu;
6) 2016.gada 13.oktobrī par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu;
7) 2017.gada 5.jūlijā par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu;
8) 2017.gada 7.jūlijā par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu;
9) 2017.gada 31.jūlijā par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu;
10) 2017.gada 15.oktobrī par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu;
11) 2017.gada 2.novembrī par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu;
12) 2017.gada 17.novembrī par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu;
13) 2017.gada 30.novembrī par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu;
14) 2018.gada 11.aprīlī par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu;
15) 2018.gada 23.aprīlī par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu;
16) 2018.gada 9.augustā par līgumsoda 50 EUR apmērā samaksu.

Tiesa uzskata, ka prasītājai atbilstoši Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktam attiecīgajā redakcijā ir tiesisks pamats saņemt 2016.gada 1.jūlijā aprēķināto līgumsodu 30 EUR apmērā, 2016.gada 16.septembrī aprēķināto līgumsodu 35 EUR apmērā, 2016.gada 28.septembrī aprēķināto līgumsodu 40 EUR apmērā, 2016.gada 13.oktobrī aprēķināto līgumsodu 50 EUR apmērā, 2017.gada 5.jūlijā aprēķināto līgumsodu 50 EUR apmērā, 2017.gada 7.jūlijā aprēķināto līgumsodu 50 EUR apmērā, 2017.gada 31.jūlijā aprēķināto līgumsodu 50 EUR apmērā, 2017.gada 15.oktobrī aprēķināto līgumsodu 50 EUR apmērā, 2017.gada 2.novembrī aprēķināto līgumsodu 50 EUR apmērā, 2017.gada 17.novembrī aprēķināto līgumsodu 50 EUR apmērā, 2017.gada 30.novembrī aprēķināto līgumsodu 50 EUR apmērā, 2018.gada 11.aprīlī aprēķināto līgumsodu 50 EUR apmērā, 2018.gada 23.aprīlī aprēķināto līgumsodu 50 EUR apmērā un 2018.gada 9.augustā aprēķināto līgumsodu 50 EUR apmērā, kopā 655 EUR.

Savukārt prasītājas 2015.gada 15.janvārī aprēķinātais līgumsods 60 EUR apmērā ir samazināms līdz 7,50 EUR, jo nedz no prasības pieteikuma, nedz no tam pievienotajiem dokumentiem neizriet, ka gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas, proti, laikā no 2014.gada 15.janvāra līdz 2015.gada 15.janvārim atbildētājai būtu piemērots līgumsods, līdz ar to atbilstoši Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktam attiecīgajā redakcijā par 2015.gada 15.janvārī izdarīto pārkāpumu atbildētājai būtu jāmaksā līgumsods 7,50 EUR, nevis 60 EUR apmērā, kā to ir norādījusi prasītāja.

Prasītājas 2015.gada 7.maijā aprēķinātais līgumsods 50 EUR apmērā ir samazināms līdz 35 EUR, jo gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas, proti, laikā no 2014.gada 7.maija līdz 2015.gada 7.maijam atbildētājai līgumsods tika piemērots vienu reizi, līdz ar to atbilstoši Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 14.punktam attiecīgajā redakcijā par 2015.gada 7.maijā atkārtoti izdarīto pārkāpumu atbildētājai būtu jāmaksā līgumsods 35 EUR, nevis 50 EUR apmērā, kā to ir norādījusi prasītāja.

Tādējādi tiesa uzskata, ka prasība daļā par līgumsoda 67,50 EUR apmērā piedziņu nav pamatota.

[5.4] Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī to, ka atbildētāja nav cēlusi pamatotus iebildumus pret prasību vai iesniegusi pierādījumus par saistību izpildi, tiesa atzīst, ka no atbildētājas /pers. A/ par labu prasītājai Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" piedzenams līgumsods 697,50 EUR. Savukārt prasība daļā par līgumsoda 67,50 EUR piedziņu ir noraidāma.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, otro un ceturto daļu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram (91,18%), proti, valsts nodeva 104,63 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu 4,99 EUR, kā arī izdevumi advokāta palīdzības samaksai 104,63 EUR (15% no 697,50 EUR).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta otro daļu, 193., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

daļēji apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, Akciju sabiedrības „Citadele banka" atvērtais norēķinu konts Nr.LV56PARX0006048641565, līgumsodu 697,50 EUR, tiesas izdevumus 109,62 EUR un izdevumus par advokāta palīdzību 104,63 EUR, kopā piedzenot 911,75 EUR (deviņi simti vienpadsmit *euro* un 75 centi).

Noraidīt prasību daļā par līgumsoda 67,50 EUR piedziņu.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2020.gada 16.decembra, Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales

priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese . L.Mikulāne