Lietas Nr. 11181035522

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2023. gada 13. jūnijā

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Kaspars Rinčs,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233. panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ iegādājās un glabāja šaujamieroču munīciju bez attiecīgas atļaujas.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

Pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz 2022. gada 1. aprīlim pulksten 20.30, /pers. A/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās divas rūpnieciski ražotas .22LR kalibra šauteņu patronas, kas ir šaušanai derīga vītņstobra šaujamieroču munīcija.

/pers. A/ šo šaujamieroču munīciju no iegādes brīža bez attiecīgas atļaujas glabāja savā faktiskajā lietošanā esošā dzīvokļa /adrese/, istabā līdz 2022. gada 1. aprīlim pulksten 20.30, kad Valsts policijas darbinieki to apskates laikā izņēma.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Pirmstiesas procesā Dienvidlatgales prokuratūras prokurors Einārs Rostovs un apsūdzētais /pers. A/ 2023. gada 19. maijā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, par ko tika sastādīts vienošanās protokols. Vienošanās protokolā norādīts, ka par cietušo šajā kriminālprocesā neviens netika atzīts, kompensācijas pieteikumi šajā lietā nav pieteikti.

Šajā kriminālprocesā /pers. A/ netika aizturēts un drošības līdzeklis viņam netika piemērots.

Šajā kriminālprocesā nav radīti procesuālie izdevumi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli ir atzīstama savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 2. punktu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību ir noskaidrots, ka viņš ir ar vidējo izglītību, nestrādājošs, agrāk vairākkārt kriminālsodīts, viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarījis nedzēstas sodāmības laikā. Uz šo brīdi /pers. A/ izcieš brīvības atņemšanas sodu un atrodas /nosaukums/ cietumā, /adrese/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu noziedzīgs nodarījums pēc Krimināllikuma 233. panta otrās daļas klasificējams kā mazāk smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro daļu, izvērtējot apsūdzētā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, to, ka ir izdarīts mazāk smags noziedzīgais nodarījums, cietušo personu un pieteikto kaitējuma kompensāciju lietā nav, apsūdzētā personību – nestrādā, nozieguma izdarīšanas brīdī sodāmība nav dzēsta. prokurors uzskata, ka apsūdzētajam par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu nosakāms sods – īslaicīga brīvības atņemšana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta trešo daļu, konstatējot apsūdzētā darbībās vienu atbildību mīkstinošo apstākli un vienu atbildību pastiprinošu apstākli, kā arī ņemot vērā apstākli, ka apsūdzētais izmantoja Kriminālprocesa likuma 21. panta otrās daļas 1. punktā paredzētās tiesības uz sadarbību, kura izpaudusies vienkāršāka procesa veida izvēlē, prokurors uzskata, ka soda mērs nosakāms tuvāk minimālajam Krimināllikuma 233. panta otrās daļas sankcijā paredzētajam soda mēram.

Pamatojoties uz minēto, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgs /pers. A/ piespriest šādu sodu: par Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 dienām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta piekto daļu noteikto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, kas noteikts ar Zemgales rajona tiesas 2023. gada 18. janvāra lēmumu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšana uz 1 gadu 9 mēnešiem 10 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt: izciesto brīvības atņemšanas sodu no 2019. gada 14. augusta līdz 2020. gada 14. augustam, kas atbilst vienam gadam; aizturēšanu no 2019. gada 13. augusta pulksten 3.30 līdz. 2019. gada 14. augusta pulksten 16.18, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām; izciestā brīvības atņemšanas soda daļu no 2022. gada 7. septembra līdz 2023. gada 19. maijam.

Lietiskos pierādījumus: 4 celtniecības – montāžas patronas, kas nav munīcija, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

[3] Iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, pārbaudījusi vienošanās protokola saturu un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka noziedzīgais nodarījums kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst, ka vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437. panta prasībām, tajā norādītais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 35. pantā norādītajam soda mērķim, tika ievēroti Krimināllikuma 46. panta pirmajā, otrajā un trešajā daļā minētie soda noteikšanas vispārīgie principi. Nosakot soda veidu apsūdzētajam, tika ņemts vērā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, kā arī tika ņemta vērā apsūdzētā personība. Nosakot soda mēru apsūdzētajam, tika ņemti vērā konstatētie atbildību ietekmējošie apstākļi. Ievērojot to, ka slēdzot vienošanos ir ņemti vērā un vispusīgi izvērtēti visi paredzētie kritēriji soda noteikšanai, tiesa pilnīgi pievienojas vienošanās protokolā norādītajai motivācijai par izvēlēto soda veidu un mēru.

Ņemot vērā minēto, apsūdzētais /pers. A/ ir atzīstams par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, noslēgtā vienošanās ir apstiprināma un apsūdzētajam ir piespriežams ar vienošanos paredzētais soda veids un mērs.

[4] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543. panta ceturto daļu tiesa, taisot spriedumu un nosakot galīgo sodu /pers. A/, var precizēt vienošanās protokolā paredzētā daļēji izciestā soda daļu, kas saistīts ar laika tecējumu no vienošanās noslēgšanas dienas līdz iztiesāšanas dienai.

Saskaņā ar Sodu reģistrā esošo informāciju /pers. A/ no 2022. gada 7. septembra izcieta brīvības atņemšanas sodu, kas viņam noteikts ar Zemgales rajona tiesas 2023. gada 18. janvāra lēmumu. /pers. A/ atbrīvots 2023.gada 5. jūnijā pēc soda izciešanas

Tiesa atzīst, ka precizējams izciestais brīvības atņemšanas sods, nosakot, ka soda izciešanā jāieskaita izciestā brīvības atņemšanas soda daļu no

2022. gada 7. septembra līdz 2023. gada 5. jūnijam. Minētais precizējums nepasliktinās apsūdzētā stāvokli.

[5] /pers. A/ pirmstiesas procesā drošības līdzeklis netika piemērots un tiesa uzskata, ka, līdz spriedums stāsies spēkā, drošības līdzekļa piemērošana /pers. A/ nav nepieciešama.

[6] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem lietiskie pierādījumi: 4 celtniecības – montāžas patronas, kas nav munīcija, ir iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, proti: sodīt /pers. A/ par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 233. panta otrajā daļā ar īslaicīgu brīvības atņemšana uz 20 (divdesmit) dienām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta piekto daļu noteikto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, kas noteikts ar Zemgales rajona tiesas 2023. gada 18. janvāra lēmumu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 9 (deviņiem) mēnešiem 10 (desmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. A/ ieskaitīt: izciesto brīvības atņemšanas sodu no 2019. gada 14. augusta līdz 2020. gada 14. augustam, kas atbilst vienam gadam; aizturēšanu no 2019. gada 13. augusta pulksten 3.30 līdz. 2019. gada 14. augusta pulksten 16.18, kas atbilst divām brīvības atņemšanas dienām; izciestā brīvības atņemšanas soda daļu no 2022. gada 7. septembra līdz 2023. gada 5. jūnijam.

Drošības līdzekli /pers. A/ nepiemērot.

Lietiskos pierādījumus: 4 (četras) celtniecības – montāžas patronas, kas nav munīcija – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis K. Rinčs

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.