Lieta Nr.C29 7774 14

Lietas arhīva Nr. C 29 1219 16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 18.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā tiesnese D.Ķeire rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 17. decembrī AS „Latvijas Gāze" (*turpmāk tekstā - prasītāja*) cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (*turpmāk tekstā - atbildētāja*) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk tekstā- *Objekts*) izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa pilnā apmērā.

2006. gada 3. maijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr. 18-374732 (*turpmāk tekstā - Līgums*) par dabasgāzes piegādi Objektā.

Saskaņā ar Līguma 1.punktu prasītājs piegādā un pārdod, bet atbildētāja saņem dabasgāzi Objektā, samaksā par to. Dabasgāzes patēriņa skaitītājs Objektā uzstādīts 2006. gada 3. maijā ar sākuma rādījumu 0 un padota dabasgāze.

Saskaņā ar Līguma 2.1.1.punktu un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumiem atbildētājas pienākums veikt samaksu par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda beigām. Par dabasgāzes lietošanu Objektā nav veikta samaksa pilnā apmērā.

2014.gada 11. jūlijā maksājumu neveikšanas dēļ Objektā pārtraukta dabasgāzes padeve, vienlaikus fiksējot dabasgāzes patēriņa skaitītāju rādījumus, līdz kuriem izlietota dabasgāze – 01444, ko apliecina Akts par skaitītāja atvienošanu Nr.8.

Periodā no 2010. gada 30. aprīļa līdz 2014. gada 11. jūlijam Objektā izlietota dabasgāze no rādījuma 779 līdz 1444, par ko bija jāveic samaksa EUR 519.52 apmērā. Par minēto periodu samaksāts EUR 448.16, nesamaksātais parāds ir EUR 781.67, tajā skaitā nokavējuma procenti. Galvenais parāds ir EUR 519.50.

Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti EUR 262.17 - 0,15% dienā no kavētā maksājuma par periodu no 2010. gada 16. jūnija līdz 2014. gada 14. jūlijam. Nokavējuma procenti aprēķināti saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr. 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu.

Pirms prasības celšanas tiesā prasītājs vairākkārt brīdinājis atbildētāju un aicinājis veikt saistību labprātīgu izpildi. Atbildētāja saistības labprātīgi nav izpildījusi. Pēdējā pretenzija par parāda nomaksu atbildētājai nosūtīta 2014. gada 8. augustā (Nr.20-4-3.3/6944P) uz deklarēto dzīvesvietu. Vienlaikus atbildētāja brīdināta par prasības celšanu tiesā.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 36.5., 46., 65., 69., 84.punktiem un 90.1.apakšpunktu, Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1590., 1646., 1756., 1759., 1765., 1828., 2004., 2021., 2033., 2107., 2109.pantiem prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas prasītāja labā EUR 781.67, ko veido galvenais parāds EUR 519.50 un nokavējuma procenti EUR 262.17, un prasītāja tiesāšanās izdevumi - samaksāto valsts nodevu EUR 117.25 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70, kopā piedzīt EUR 903.62, kā arī atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, 2015. gada 5. janvārī atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi (kas uz prasības celšanas brīdi bija pēdējā zināmā atbildētāja dzīvesvieta) nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai uz prasību līdz 2015.gada 3. februārim, izskaidrojot tiesai iesniedzamo rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas un noformēšanas kārtību, kā arī izskaidrojot pusēm civilprocesuālās tiesības, kuras paredz Civilprocesa likuma 74.pants.

Līdz lietas izskatīšanai atbildētājas rakstveida paskaidrojumi uz prasības pieteikumu tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu tiesas sēdes rīkošanu šajā civillietā, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, civillietu ir nozīmējusi izskatīšanai rakstveida procesā.

Ņemot vērā minēto, tiesa konstatē, ka par lietas izskatīšanu pusēm paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.pantam.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka maza apmēra prasība ir **pamatota un apmierināma**.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 2107. pantu ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 2109. pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 2021. pantu no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

No lietas materiālos esošās līguma Nr.18-374732 par dabas gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) kopijas (*lietas lapa 12*) redzams, ka 2006. gada 3. maijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts dabasgāzes piegādes līgums, saskaņā ar kuru prasītāja apņēmusies piegādāt un pārdot atbildētājam dabasgāzi, bet atbildētāja apņēmies samaksāt par piegādāto gāzi.

Atbilstoši Civillikuma 2033.panta noteikumiem pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu. Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada

16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46.punktu par saņemto dabasgāzi lietotājs norēķinās saskaņā ar līgumu un sistēmas operatora apstiprināto norēķinu kārtību. Norēķinu kārtībā paredz, kā lietotājs nolasa norēķinu uzskaites mēraparāta un dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījumus un paziņo tos sistēmas operatoram. Norēķinu kārtību, kā arī grozījumus tajā sistēmas operators ne vēlāk kā 30 dienas pirms tās spēkā stāšanās publicē laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" un savā mājaslapā internetā. Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 84.punktu mājsaimniecības lietotājs norēķinās ar sistēmas operatoru par kārtējo norēķinu periodu līdz nākamā norēķinu perioda divdesmitajam datumam.

No 2006. gada 3. maija akta Nr. 393 (*lietas lapa 13*) par gāzes skaitītāja un aparāta pievienošanu redzams, ka objektā tika padota dabasgāze un pievienots mēraparāts ACTARIS 61.6, Nr.005522851 ar rādījumu 00000, uzliekot plombu Nr.5154676.

No lietas materiālos esošās 2014.gada 11. jūlija akta (lietas lapa 14) par skaitītāja maiņu, kontroli, pārplombēšanu, atvienošanu, noņemšanu, pievienošanu un/vai gāzes iekārtu pievienošanu, atvienošanu Nr.8 kopijas redzams, ka 2014. gada 11. jūlijā dabasgāzes padeve objektā /adrese/, tika pārtraukta, fiksējot skaitītāja rādījumu – 01444.

Kā izriet no prasības pieteikuma un lietas materiālos esošā parāda aprēķina (*lietas lapa 15-18*), atbildētāja nav samaksājusi prasītājai parādu par laikā no 2010. gada 30. aprīļa līdz 2014. gada 31. jūlijam piegādāto dabasgāzi EUR 781.67 apmērā, ko veido galvenais parāds EUR 519.52 un nokavējuma procenti EUR 262.17 par laika periodu no 2010. gada 16. jūnija līdz 2014. gada 14. jūlijam.

No lietas materiālos iesniegtās pretenzijas redzams, ka 2014. gada 8. augustā atbildētāja ir brīdināta par parādu EUR 821.67 apmērā gazificētajā objektā /adrese/ un nepieciešamību to nomaksāt līdz 2014. gada 17. augustam (lietas lapa 19).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu - par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu dabasgāzes lietotājam jāmaksā nokavējuma procenti 0,15% dienā no nesamaksātās summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.panta noteikumiem ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu vai likumu. Civillikuma 1764.pantā noteikts, ka visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji savstarpēji vienojoties, bet vienpusējos aktos – to izdevējs pēc sava ieskata, ciktāl likums neparedz aprobežojumus šajā ziņā.

Ar parāda aprēķinu (*lietas lapa 15-18*) apstiprināts, ka atbildētājas parāds par izlietoto dabasgāzi par laika periodu no 2010. gada 30. aprīļa līdz 2014. gada 31. jūlijam sastāda EUR 781.67 apmērā, ko veido galvenais parāds EUR 519.52 un nokavējuma procenti EUR 262.17 par laika periodu no 2010. gada 16. jūnija līdz 2014. gada 14. jūlijam.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājai jāpierāda savu iebildumu pamatotība. No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka atbildētāja būtu izpildījusi savas saistības, kā arī atbildētāja nav iesniegusi pamatotus iebildumus pret prasību vai pierādījumus par parāda samaksu.

Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības pret prasītāju, kuras izriet no 2006. gada 3. maija līguma Nr.18-374732 par dabas gāzes piegādi patērētājam.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams parāds par laikā no 2010. gada 30. aprīļa līdz 2014. gada 31. jūlijam piegādāto dabasgāzi EUR 519.52 un nokavējuma procenti EUR 262.17 par laika periodu no 2010. gada 16. jūnija līdz 2014. gada 14. jūlijam.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami šādi tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 117.25 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu EUR 4.70 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195. un 204[1]. pantu, tiesa

nosprieda

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, AS „Citadele banka" atvērtais norēķinu konts Nr.LV32PARX0000004461029, parādu EUR 519.50 apmērā, nokavējuma procentus EUR 262.17 par laika periodu no 2010. gada 16. jūnija līdz 2014. gada 14. jūlijam, valsts nodevu EUR 117.25 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70, **kopā EUR 903.62 (deviņi simti trīs *euro* un 62 centi)**.

Noteikt AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātā pamatparāda (EUR 519.50) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns tiesas spriedums tiks sastādīts 2016. gada 18.maijā.

Tiesnese D.Ķeire