Lietas arhīva Nr. K71-0416-22/11
ECLI:LV:VRT:2022:0721.11130019922.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā 2022. gada 21.jūlijā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese Ilze Lazdiņa Krimināprocesa likuma 540.[1] pantā noteiktajā vienošanās procesa kārtībā izskatīja rakstveidā kriminālietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

1. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 11.martā, ap plkst. 9.52, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /Nosaukums / /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu degvīna "MERNAJA NA MOLOKE" 1 litra tilpuma pudeli 15,59 *euro* vērtībā un vienu balzāma "Rīgas Melnais Ķiršu" 0,5 litra tilpuma pudeli 9,89 *euro* vērtībā. Tās paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par precēm.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA /nosaukums/ piederošo mantu 25,48 *euro* kopvērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 11.martā, ap plkst. 18.31, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /Nosaukums / /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga divas maltās kafijas "DALLMAYR PROMODO" 500 gramu pakas 14,56 *euro* kopvērtībā (vienas pakas vērtība 7,28 *euro*) un vienu skūšanās komplektu "GILLETTE MACH 3" 14,69 *euro* vērtībā. Preces paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par tām.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 29,25 *euro* kopvērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

3. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 13.martā, ap plkst. 10.03, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /Nosaukums / /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu degvīna "ABSOLUT" 1 litra tilpuma pudeli 18,50 *euro* vērtībā. To paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/ piederošo mantu 18,50 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

4. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 14.martā, ap plkst. 14.16, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā „/nosaukums/" /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu alkoholiskā dzēriena "JPCHENET" 0,5 litru tilpuma pudeli 13,69 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 13,69 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

5. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 16.martā, ap plkst. 18.40, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /nosaukums/!" /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga divas kafijas pakas - "MERILD DANSK GOLD" 1kg iepakojumu 21,77 *euro* vērtībā un "LAVAZZA ESPRESSO" 1kg iepakojumu 24,89 *euro* vērtībā, kuras turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par precēm.

Tādējādi, /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 46,66 *euro* kopvērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

6. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 16.martā, ap plkst. 18.42, atrodoties SIA „/nosaukums/ piederošajā veikalā /nosaukums/" /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu kafijas "MERILD ESPRESSO" 1kg paku 19,99 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 19,99 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

7. /pers. A/**,** būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 16.martā, ap plkst. 18.45, atrodoties SIA /nosaukums/" piederošajā veikalā „/nosaukums/" /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu kafijas "MERILD DANSK GOLD" 1kg paku 21,77 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi, /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 21,77 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

8. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 17.martā, ap plkst. 12.39, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /Nosaukums / /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu konjaka "LARSEN VSOP" 0,7 litra tilpuma pudeli 41,08 *euro* vērtībā.To paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /nosaukums/ nozaga SIA „/nosaukums/ piederošo mantu 41,08 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

9. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 19.martā, ap plkst. 11.54, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /Nosaukums / /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga divas kafijas "LAVAZZA ORO" 250 gramu pakas 11,86 *euro* kopvērtībā (vienas pakas vērtība 5,93 *euro*), paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par precēm.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 11,86 *euro* kopvērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

10. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 19.martā, ap plkst. 13.37, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /nosaukums/" /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu matu krāsas "SCHWARZKOFT PALETTE 3x CARE" iepakojumu 4,29 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 4,29 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

11. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 20.martā, ap plkst. 12.05, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /Nosaukums / /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu viskija "JACK DANIELS" 1 litra tilpuma pudeli 26,82 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 26,83 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

12. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 21.martā, ap plkst. 19.03, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /nosaukums/" /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu viskija "GRANTS" 1 litra tilpuma pudeli 18,79 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 18,79 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

13. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 21.martā, ap plkst. 14.46, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /nosaukums/ /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga divas džina "MOSS KEYS" 0,7 litra tilpuma pudeles 53,98 *euro* kopvērtībā (vienas pudeles vērtība 26,99 *euro*), kuras turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm nesamaksājot par precēm.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 53,98 *euro* kopvērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

14. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 22.martā, ap plkst. 15.48, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā „/nosaukums/" /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu viskija "GRANTS" 0,7 litra tilpuma pudeli 14,09 *euro* vērtībā un vienu kokteiļa "BLACK CURRANT PREMIUM" 250 ml pudeli 2,32 *euro* vērtībā, kuras turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 16,41 *euro* kopvērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

15. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 22.martā, ap plkst. 18.42, atrodoties SIA /nosaukums/" piederošajā veikalā /Nosaukums / /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga divas degvīna "STOLICNAJA" 0,7 litra tilpuma pudeles 36,62 *euro* kopvērtībā (vienas pudeles vērtība 18,31 *euro*), paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm nesamaksājot par precēm.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 36,62 *euro* kopvērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

16. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 24.martā, ap plkst. 16.17, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā „/nosaukums/ /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu viskija "GRANTS" 1 litra tilpuma pudeli 18,79 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 18,79 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

17. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 24.martā, ap plkst. 18.54, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /Nosaukums / /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu šampanieša "VEUVE CLICQUOT BRUT" 0,75 litra tilpuma pudeli 62,36 *euro* vērtībā, paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 62,36 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

18. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 6.aprīlī, ap plkst. 19.07, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu alkoholiskā dzēriena "DANSKA CURRANT" 0,7 litra tilpuma pudeli 19,95 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 19,95 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

19. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 7.aprīlī, ap plkst. 18.09, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga divas alkoholiskā dzēriena "DANSKA CURRANT" 0,7 litra tilpuma pudeles 39,90 *euro* kopvērtībā (vienas pudeles vērtība 19,95 *euro*), kuras turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 39,90 *euro* kopvērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

20. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 8.aprīlī, ap plkst. 19.32, atrodoties SIA „/nosaukums/ piederošajā veikalā „/nosaukums/!" /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu degvīna "PEREPELKA KLASIKA" 0,7 litra tilpuma pudeli 18,69 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 18,69 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

21. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 12.aprīlī, ap plkst. 19.03, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā „/nosaukums/!" /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu degvīna "ABSOLUT KURANT" ar upeņu garšu 0,7 litra tilpuma pudeli 17,99 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/ piederošo mantu 17,99 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

22. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 12.aprīlī, ap plkst. 20.51, atrodoties SIA „/nosaukums" piederošajā veikalā /Nosaukums / /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu alkoholiskā dzēriena "OAKHEART ORIGINAL" 1 litra tilpuma pudeli 24,74 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 24,74 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

23. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 26.aprīlī, ap plkst. 20.40, atrodoties SIA „/nosaukums/" piederošajā veikalā /Nosaukums / /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu degvīna "MOSKOVSKAJA OSOBAJA" 0,7 litra tilpuma pudeli 11,24 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 11,24 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

24. /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2022.gada 26.aprīlī, ap plkst. 20.53, atrodoties SIA „/nosaukums/ piederošajā veikalā „/nosaukums/!" /adrese/, zādzības izdarīšanas nolūkā, izmantojot brīdi, kad neviens uz viņu neskatās, piegāja pie preču tirdzniecības stenda un slepeni nozaga vienu ruma "TOBACCO BALCK LABEL" 1 litra tilpuma pudeli 13,99 *euro* vērtībā, kuru turpat veikalā paslēpa zem virsdrēbēm un pagāja garām veikala kasēm, nesamaksājot par preci.

Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA „/nosaukums/" piederošo mantu 13,99 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Vidzemes prokuratūras prokurore Dace Vanaga 2022.gada 16.jūnijā, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437. panta nosacījumus, piedaloties aizstāvim Viktoram Matvejevam, ar apsūdzēto /pers. A/ noslēgusi vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Motīvu daļa

Pirmstiesas procesā Vidzemes prokuratūras prokurore Dace Vanaga 2022.gada 16.jūnijā, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437. panta nosacījumus, piedaloties aizstāvim Viktoram Matvejevam, ar apsūdzēto /pers. A/ noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Ar tiesneses 2022.gada 1.jūlija lēmumu lietas iztiesāšana noteikta rakstveida procesā. Lēmums nosūtīts prokurorei, apsūdzētajam, aizstāvim un cietušo pārstāvjiem, izskaidrojot tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesnesei un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts, iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti.

Tiesa izvērtējot krimināllietā esošos pierādījumus, vienošanās protokolu secina, ka ir pamats lietu izskatīt rakstveida procesā un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta piektās daļas 3.punktam pieņemt notiesājošu spriedumu.

Prokurore, pamatojoties uz pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos starp viņu un apsūdzēto, ierosinājusi tiesai apstiprināt vienošanos un atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu 24 noziedzīgu nodarījumu, kādi tie norādīti sprieduma aprakstošajā daļā, izdarīšanā. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu lūgts daļēji saskaitīt sodus un galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz vienu gadu un pieciem mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta nosacījumiem lūgts soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā un

apcietinājumā pavadīto laiku.

Tiesa secina, ka noslēgtā vienošanās ir likumīga un pamatota, sastādīta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437.panta prasības. Tāpat tiesa konstatē, ka vienošanās noslēgšanā nav pieļauti Krimināllikuma normu pārkāpumi, tajā norādītais sods par katru noziedzīgu nodarījumu un arī galīgais sods ir samērīgs.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesa konstatē, ka /pers. A/ ir labprātīgi piekritis iespējai noregulēt krimināltiesiskās attiecības, slēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu. Viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas ar vienošanās noslēgšanu, kā arī krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu. Apsūdzētais piekrīt viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu kvalifikācijai, pilnībā atzīstot savu vainu. Tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu izvirzītajā apsūdzībā norādītajos faktiskajos apstākļos un apjomā. Viņa ir darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

/pers. A/ ir izdarījis noziedzīgus nodarījumus, kas vērsti pret īpašumu. Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajā daļā noteiktajai noziedzīgo nodarījumu klasifikācijai Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziegums, par kura izdarīšanu minētā panta sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai probācijas uzraudzību, vai sabiedrisko darbu, vai naudas sodu.

Apsūdzētais ir piecas reizes sodīts. Pēdējo reizi - 2018.gada 27.martā Vidzemes rajona tiesā par Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā paredzēta nozieguma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu četriem mēnešiem un probācijas uzraudzību uz diviem gadiem. Atbrīvots no brīvības atņemšanas iestādes pēc soda izciešanas 2019.gada 2.martā. Sodāmības nav dzēstas (2.sējums192.-196.lapa). Bez tam no Tiesu informācijas sistēmā pieejamām ziņām redzams, ka /pers. A/ ir tiesāts Vidzemes rajona tiesā /nosaukums/ 2022.gada 11.jūlijā un atzīts par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, bet šis spriedums vēl nav stājies spēkā. Vairākkārtīgi ir sodīts arī administratīvi un nav nomaksāti piespriestie naudas sodi.

Pats norādījis, ka līdz laikam, kad tika apcietināts, strādāja gadījuma darbus .

Vienošanās protokolā pamatoti par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu atzīta savas vainas atzīšana un izdarītā nožēla.

Atbilstoši Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1.,12. punktam /pers. A/ atbildību pastiprinošie apstākļi ir - noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, izdarīti alkohola ietekmē.

Vērtējot /pers. A/ personību, atzīstams, ka viņš ir persona ar zemu tiesiskās apziņas līmeni. Neraugoties uz iepriekš piemērotajiem daudzajiem krimināls odiem, tai skaitā, pārsvarā par noziedzīgiem nodarījumiem, kas vērsti pret īpašumu, savu sociālo dzīves veidu apsūdzētais nemaina. Nosakot soda veidu un mēru tiesa pievienojas tiesību zinātnē paustajai atziņai, ka „vairākus noziedzīgus nodarījumus izdarījusī persona ir negatīvāk vērtējama, jo viņas apziņā jau ir iesakņojies uzskats, ka sabiedrībā var dzīvot, savas personiskās egoistiskās tieksmes izvirzot augstāk par citu cilvēku tiesībām un interesēm" *(Krastiņš U. Noziedzīgs nodarījums. Juridiskā mācību un izglītojošā literatūra. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2000, 185. lpp).*Apsūdzētais salīdzinoši neilgā laika posmā izdarījis 24 noziedzīgus nodarījumus. Nenoliedzami, ka persona, kas regulāri izdara noziedzīgus nodarījumus, rada lielāku kaitējumu un ir negatīvāk vērtējama nekā persona, kas izdara noziedzīgu nodarījumu pirmo reizi. Apsūdzētais kopumā sodīts piecas reizes, izcietis arī brīvības atņemšanas sodu, tomēr tas nav bijis pietiekams pamats, lai izdarītu attiecīgus secinājumus par šādas savas uzvedības turpmāku nepieļaujamību. kopumā. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir tendēts uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, nevēlas ievērot likumus un sabiedrībā pieņemtās uzvedības normas.

Izvērtējot prokurores pieprasīto sodu un tā mēru, tiesa atzīst, ka sods atbilst Krimināllikuma 35.panta, 46.–48.pantā, kā 50.panta pirmajā un otrajā daļā paredzētajiem soda noteikšanas principiem un apstākļiem. Ir ņemts vērā izdarīto noziegumu raksturs, vainīgā personība, arī apstāklis, ka izdarīti 24 noziedzīgi nodarījumi un tas, ka konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis, bet arī divi atbildību pastiprinoši apstākļi.

Tiesa piekrīt vienošanās protokolā norādītajam, ka vienīgais soda veids, ar kuru konkrētajā gadījumā var panākt taisnīgumu un sasniegt krimināls oda mērķi, ir brīvības atņemšanas sods. Ar šāda soda piemērošanu vainīgais tiks sodīts par izdarītiem noziegumiem un pakļauts soda piespiedu ietekmei un ar to saistītajiem ierobežojumiem tādā mērā, kas atbilst izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturam un radītajam kaitējumam. Tādejādi tiks arī sasniegts krimināls oda preventīvais uzdevums.

Atbilstoši Krimināllikuma 52.panta nosacījumiem aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks ieskaitāms soda termiņā. /pers. A/ bijis aizturēts no 2022.gada 25.marta plkst.11.30 līdz 2022.gada 27.martam plkst.11.25, no 2022.gada 27.marta plkst.11.27 līdz 2022.gada 28.martam plkst.10.00, no 2022.gada 8.aprīļa plkst.20.00 līdz 2022.gada 10.aprīlim plkst. 14.00, no 2022.gada 15.aprīļa plkst.12.00 līdz 2022.gada 17.aprīlim plkst.10.25 , kopš 2022.gada 6.maija plkst. 09.00 atrodas apcietinājumā. Līdz ar to šis laiks ieskaitāms soda termiņā .

Cietušo pārstāvji pieteikuši kaitējuma kompensācijas. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 22.pantu personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, tiek garantētas procesuālās iespējas materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteiktajam, kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu. Savukārt minētā panta otrā daļa noteic, ka kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā labprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Atbilstoši vienošanās protokolā norādītajam /pers. A/ SIA "/nosaukums/" pieteikto kaitējuma kompensāciju 225,60 *euro* , SIA "/nosaukums/" pieteikto kaitējuma kompensāciju 192,10 *euro* un SIA "/nosaukums/" pieteikto kaitējuma kompensāciju 19,95 *euro* apmērā pilnībā atzinis.

Nav šaubu, ka materiālie zaudējumi cietušajām SIA nodarīti apsūdzētā vainas dēļ, noziedzīgu nodarījumu rezultātā. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Līdz ar to pilnībā ir apmierināmas pieteiktās kaitējuma kompensācijas. /pers. A/ nosakāms termiņš kompensācijas labprātīgai samaksai 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu iesniegt tiesā dokumentu par kaitējuma kompensācijas samaksu.

/pers. A/ valsts nodrošināto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā īstenojis zvērināts advokāts Viktors Matvejevs. Aizstāvim saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009. gada 22. decembra noteikumiem Nr. 1493 "Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" un iesniegtiem aprēķiniem izmaksājama atlīdzība – kopumā 260,00 *euro* (2.sējums lietas 124.,222.,230.lapa un 3.sējums lietas 119.lapa). Minētie procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktam un 368.panta pirmajai daļai. No procesuālo izdevumu piedziņas var atbrīvot, ja persona ir maznodrošināta vai trūcīga, vai arī citos gadījumos, ja piedziņa var būtiski ietekmēt to personu mantisko stāvokli, kuras atrodas notiesātā apgādībā. Šādus apstākļus uz sprieduma pieejamības dienu tiesa nekonstatē.

Procesuālie izdevumi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu ir piedzenami tikai tajā gadījumā, ja tie netiks labprātīgi atlīdzināti 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Kriminālprocesa likuma 240.pants nosaka galīgo rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, dokumentiem, ar noziedzīgu nodarījumu saistīto mantu, kā arī citiem izņemtajiem priekšmetiem un vērtībām. Lietiskie pierādījumi - 24 CD diski ar ierakstiem no veikalu novērošanas kamerām, atzīstami par

dokumentiem un glabājami pie krimināllietas materiāliem, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 134.panta otrajā daļā noteiktajam.

Ņemot vērā , ka ar šo spriedumu /pers. A/ tiek piemērots brīvības atņemšanas sods, pirmstiesas procesā piemērotais drošības līdzeklis - apcietinājums - saglabājams līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 530., 540.[1] un 543.pantu,

tiesa nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu 24 Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt Vidzemes prokuratūras prokurores Daces Vanagas un apsūdzētā /pers. A/ 2022.gada 16.jūnijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers. A/ par 2022.gada 11.martā ap plkst. 9.52 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 11.martā ap plkst. 18.31 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 13.martā ap plkst. 10.03 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 14.martā ap plkst. 14.16 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

par 2022.gada 16.martā ap plkst. 18.40 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;

par 2022.gada 16.martā ap plkst. 18.42 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 16.martā ap plkst. 18.45 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 17.martā ap plkst. 12.39 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;

par 2022.gada 19.martā ap plkst. 11.54 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

par 2022.gada 19.martā ap plkst. 13.37 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 15 (piecpadsmit) dienām;

par 2022.gada 20.martā ap plkst. 12.05 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 21.martā ap plkst. 19.03 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 21.martā ap plkst. 14.46 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;

par 2022.gada 22.martā ap plkst. 15.48 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 22.martā ap plkst. 18.42 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām;

par 2022.gada 24.martā ap plkst. 16.17 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 24.martā ap plkst. 18.54 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;

par 2022.gada 6.aprīlī ap plkst. 19.07 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 7.aprīlī ap plkst. 18.09 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām;

par 2022.gada 8.aprīlī ap plkst. 19.32 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 12.aprīlī ap plkst. 19.03 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 12.aprīlī ap plkst. 20.51 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

par 2022.gada 26.aprīlī ap plkst. 20.40 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām;

par 2022.gada 26.aprīlī ap plkst. 20.53 izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro daļu daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 5 (mēnešiem).

Atbilstoši Krimināllikuma 52.panta piektajai daļai brīvības atņemšanas sodā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2022.gada 25.marta

plkst.11.30 līdz 2022.gada 27.martam plkst. 11.25, no 2022.gada 27.marta plkst.11.27 līdz 2022.gada 28.martam plkst.10.00, no 2022.gada 8.aprīļa plkst.20.00 līdz 2022.gada 10.aprīlim plkst. 14.00, no 2022.gada 15.aprīļa plkst.12.00 līdz 2022.gada 17.aprīlim plkst.10.25 un apcietinājumā pavadīto laiku no 2022.gada 6.maija plkst. 09.00 līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Līdz spriedums stājas spēkā atstāt negrozītu piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums.

Apmierināt lietā pieteikto kaitējuma kompensāciju un no /pers. A/ par labu SIA "/nosaukums/" piedzīt 225,60 EUR (divi simti divdesmit piecus *euro* un 60 centus), par labu SIA "/nosaukums/ 192,10 EUR (viens simts deviņdesmit divus *euro* un 10 centus*)* un par labu SIA "/nosaukums/19,95 EUR (deviņpadsmit *euro* un 95 centus).

Par labu valstij no /pers. A/ piedzīt procesuālos izdevumus 260 EUR (divi simti sešdesmit *euro*) par aizstāvja juridisko palīdzību kriminālprocesā.

Sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kaitējuma kompensāciju un procesuālo izdevumu atlīdzināšanu noteikt termiņu - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža. Uzlikt par pienākumu kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanas apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Vidzemes rajona tiesā, Saules ielā 17, Madonā.

Lietiskos pierādījumus – 24 CD ar videoierakstiem, glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Prokurore, apsūdzētais, aizstāvis un cietušo pārstāvji desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas - 2022.gada 21.jūlija, var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Ja tiek sastādīts pilns spriedums, to var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai kasācijas protestu Vidzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena - 2022.gada 15.augusts.

Tiesnese I.Lazdiņa