ECLI:LV:ZRT:2023:0117.11390028118.2.S

Lieta Nr.11390028118
Lietas arhīva Nr. K73- 0502-23/50

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2023.gada 17.janvārī

Zemgales rajona tiesa tiesnese L.Sprigule
piedaloties prokurorei D.Vācietei
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību, iekļūstot telpā un glabātavā.

2018.gadā 11.maijā laika posmā no pulksten 2.30 līdz pulksten 5.30 /pers. A/, nedzēstas sodāmības laikā, zādzības izdarīšanas nolūkā, pa vārtiem iegāja īpašuma
/īpašuma nosaukums/
/adrese/(šobrīd-Tukums novads), pagalmā un pa neaizslēgtām durvīm iekļuva dzīvojamā vasaras mājā, kur no gultai blakus esošā krēsla slepeni nozaga /pers. B/ piederošo mobilo telefonu Samsung Galaxy S6, IMEI kods /IMEI kods/, 200 *euro* vērtībā un /pers. C/ piederošās mantas: mobilo telefonu Samsung G900F, IMEI kods/IMEI kods/, 80 *euro* vērtībā, un virsjaku bez vērtības, kurā atradās melns ādas maks 10 *euro* vērtībā ar naudu 10 *euro*.

Pēc tam /pers. A/ izgāja pagalmā un slepeni nozaga aiz dzīvojamās vasaras mājas esošo /pers. B/ piederošo velosipēdu Gazelle, šasijas Nr./šasijas numurs/, 100 *euro* vērtībā, un ar nozagtajām mantām aizbrauca.

Tādā veidā /pers. A/, iekļūstot telpā un glabātavā, slepeni nozaga cietušajai /pers. B/ piederošās mantas 300 *euro* kopvērtībā un /pers. C/ piederošās mantas 100 *euro* kopvērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Turklāt /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību, iekļūstot telpā.

Laika posmā no 2018.gada 4.jūnija pulksten 22.00 līdz 2018.gada 5.jūnija pulksten
6.40, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, nedzēstas sodāmības laikā, zādzības
izdarīšanas nolūkā, atbīdot ieejas durvju aizbīdni, iekļuva īpašuma /Nosaukums A/,
/adrese/
, saimniecības ēkā, kur slepeni nozaga /pers. E/ piederošas mantas: zāles pļāvēju "PARTNER" melnā krāsā ar dzeltenām strīpām un dzelteniem diskiem 600 *euro* vērtībā, zaru smalcinātāju "OK" zaļā krāsā 120 *euro* vērtībā, sporta somu melnā krāsā 5 *euro* vērtībā, oranžu dzelzs degvielas kannu 20 litru tilpuma, 10 *euro* vērtībā ar tajā esošajiem 5 litriem benzīna 6 *euro* vērtībā.

Tādā veidā /pers. A/, iekļūstot telpā, slepeni nozaga cietušajam /pers. E/ piederošās mantas 741 *euro* kopvērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Nopratināts kā apsūdzētais /pers. A/ pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminētajās darbībās un lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzētā vainīgumu.

/pers. A/ darbības, abu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, tiesa kvalificē pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, jo apsūdzētais izdarīja svešas kustamas mantas slepenu zādzību iekļūstot telpā un glabātavā.

Krimināllikuma 46.pants noteic, ka sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz Krimināllikuma sevišķās daļas attiecīgā panta sankcija. Atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, nosakot soda veidu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā tas noteikts Krimināllikuma 46.panta trešajā daļā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījumus klasificējams kā smags noziegums, par kura izdarīšanu šī panta sankcija paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai probācijas uzraudzību, vai sabiedrisko darbu, vai naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

No IeM Informācijas centra izdrukas redzams, ka /pers. A/ agrāk vairākkārt, tai skaitā, ar Talsu rajona tiesas 2010.gada 15.maija spriedumu pēc Krimināllikuma 193.panta ceturtās daļas, 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz pieciem gadiem ar papildsodu- policijas kontroli uz 2 gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 1 mēnesi 20 dienām. Atbrīvots pēc soda izciešanas 2017.gada 25.jūnijā. Sodāmība nav dzēsta.

Pēdējo reizi /pers. A/ tiesāts pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 30.jūlija sprieduma pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem un 15 dienām. Sods pilnīgi izciests 2020.gada 18.augustā(1.sējums, lietas 72-78.; 97-101;144.-149.;182.-186.; 210.-214.lapa).

Apsūdzētajam /pers. A/, šajā procesā, ar Zemgales rajona tiesas 2020.gada 1.decembra lēmumu ir piemērots apcietinājums, izsludināta viņa meklēšana.(1.sējums, lietas 196.-197.lapa).

/pers. A/ šajā procesā aizturēts 2022.gada 18.novembrī(1.sējums, lietas 204.lapa).

Tiesa vērtē zādzības izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. To, ka cietušajiem zaudējumi nav atlīdzināti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa konstatē apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli- vaļsirdīgo atzīšanos, izdarītā nožēlošanu. Tiesa ņem vērā apstākli, ka apsūdzētais izmantoja Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicināja procesa norisi, piesakot lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, kas liecina par viņu attieksmi pret apsūdzību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprina tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, jo izdarīts nedzēstas sodāmības laikā, pēc Talsu rajona tiesas 2010.gada 17.maija spriedumā noteiktā soda izciešanas.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētajam /pers. A/ par izdarīto noziegumu piemērojams likumā noteiktais brīvības atņemšanas sods.

Tiesa nepiemēro apsūdzētajam papildsodu, mantas konfiskāciju, jo atbilstoši Krimināllikuma 42.pantam konfiscējama konkrēta manta, kas pirmstiesas procesā apsūdzētajam nav konstatēta

Tiesa uzskata, ka konkrētajā gadījumā, tikai brīvības atņemšanas sods var sasniegt Krimināllikuma 35.pantā noteiktos soda mērķus.

Apsūdzētais iepriekš vairākkārt ir sodīts par mantiska rakstura noziegumu izdarīšanu. Noziedzīgo nodarījumu izdarīja gadu pēc iepriekšējā soda izciešanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo daļu sods /pers. A/ nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā Krimināllikuma 50.panta piekto daļu ar šo spriedumu noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitāms pilnīgi izciestais sods pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 30.jūlija sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. A/ soda laikā ieskaitāms pilnīgi izciestais sods(3 mēneši un 15 dienas) pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 30.jūlija sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto, piekto daļu /pers. A/ soda laikā ieskaitāms apcietinājumu no 2022.gada 18.novembra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. A/ šajā procesā ir piemērots drošības līdzeklis-apcietinājums. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ jāturpina piemērot drošības līdzekli-apcietinājumu, līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 272.panta ceturtajā daļā teiktajam, jo pamats apcietinājumam var būt tiesas spriedums par smaga vai sevišķi smaga noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, par kuru piespriests brīvības atņemšanas sods.

Cietušais/pers. C/ pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju-106,50 *euro* par nozagtajām un neatgūtajām mantām.

Cietusī/pers. B/ pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju- 306,50 *euro* par nozagtajām un neatgūtajām mantām un arī cietušais /pers. E/ pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju – 761 *euro* par nozagtajām un neatgūtajām mantām.

Apsūdzētais /pers. A/ pieteiktās kaitējuma kompensācijas atzina.

Kriminālprocesa likuma 350.pants noteic, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmā daļa noteic, ka cietušajam ir tiesības iesniegt pieteikumu par radītā kaitējuma kompensāciju jebkurā kriminālprocesa stadijā līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai pirmās instances tiesā. Pieteikumā jāpamato par mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs[..].Normas 4.[1] daļa noteic, ka kompensācijas pieteikumu izskata neatkarīgi no cietušā klātbūtnes.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 352.pantam tiesa kompensācijas apmēru nosaka, izvērtējot cietušā pieteikumu un ņemot vērā radīto mantisko zaudējumu apmēru[..].

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktam apsūdzētais ir persona, kurai var uzlikt kompensācijas samaksāšanas pienākumu.

Tiesa atzīst, ka cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas ir pamatotas un piedzenamas pieteiktajā apmērā, jo atbilst nozagto mantu vērtībai.

Pirmstiesas procesā aizstāve I.Skaistkalne sniedza /pers. A/ juridisko palīdzību, kad tika lemts jautājums par drošības līdzekļa-apcietinājuma piemērošanu bez apsūdzētā klātbūtnes.

Ir iesniegts paziņojums par juridiskās palīdzības sniegšanu /pers. A/ un radušies procesuālie izdevumi- 50 *euro* (lietas 195.lapa).

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 84.pantam, 2009.gada 22.decembra MK noteikumiem Nr. 1493 ”Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, apmaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" pēc iesniegtā paziņojuma aizstāvei I.Skaistkalnei no valsts līdzekļiem izmaksājami 50*euro*, par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu tiesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu, 368.panta pirmo daļu šo izdevumu samaksa valsts ienākumos uzliekama apsūdzētajam /pers. A/.

Lietā nav ziņu par apsūdzētā mantisko stāvokli, kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 85.pantam izslēdz iespēju samaksu par aizstāvja palīdzību nodrošināt no saviem līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520.,523., 527.-531. pantu,

Rezolutīvā daļa

Tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu 2018.gada 11.maijā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu laikā no 2018.gada 4.jūnija līdz 5.jūnijam, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo daļu sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus-brīvības atņemšanu uz astoņiem mēnešiem.

Saskaņā Krimināllikuma 50.panta piekto daļu ar šo spriedumu noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitīt izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 30.jūlija sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt-brīvības atņemšanu uz vienpadsmit mēnešiem un 15 dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. A/ soda laikā ieskaitīt pilnīgi izciesto sodu(3 mēneši un 15 dienas) pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 30.jūlija sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto, piekto daļu /pers. A/ soda laikā ieskaitīt apcietinājumu no 2022.gada 18.novembra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzekli-apcietinājumu- /pers. A/, negrozīt.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus 50 *euro* par valsts nodrošināto juridisko palīdzību kriminālprocesā.

Piedzīt no /pers. A/ cietušo:

- /pers. C/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 106,50 *euro*;
- /pers. B/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 306,50 *euro*;
- /pers. E/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 761 *euro*.

Noteikt /pers. A/ visu maksājumu labprātīgai atlīdzināšanai — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas —, un pienākumu iesniegt Zemgales rajona tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Lietisko pierādījumus –divus plastmasas futlārus, izsmēķi un siekalu paraugu- iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas-2023.gada 10.februāra, Zemgales apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts)* L.Sprigule

**Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*