ECLI:LV:RIRT:2020:0730.11520027920.1.S

Lieta Nr.11520027920
Nr.K33-0640-20/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā, 2020.gada 30.jūlijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese G.Lapiņa
piedaloties prokurorei A.Tulinskai
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas), atrodoties alkohola ietekmē.

/pers. A/ 2020.gada 7.aprīlī plkst.9.55, atrodoties alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā ne mazāk par 1,9688 promilēm, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas), vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Jūrmalā, pa Dzirnavu ielu virzienā no Varoņu ielas uz Slimnīcas ielu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

/pers. A/, būdams ar Zemgales rajona tiesas 2019.gada 8.oktobra spriedumu sodīts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 130 (viens simts trīsdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, 2020.gada 7.aprīlī plkst.9.55, atrodoties alkohola reibumā, vadīja transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Jūrmalā, pa Dzirnavu ielu virzienā no Varoņu ielas uz Slimnīcas ielu, līdz brīdim, kad viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Apsūdzētais tiesas sēdē sevi par vainīgu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnībā, lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā neveikt.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, uzklausījusi lietas dalībniekus, ņemot vērā to, ka apsūdzētais savu vainu viņam celtajā apsūdzībā atzīst pilnībā un piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas tiesas sēdē izskaidrotas un sekas ir skaidras, apsūdzētā vaina ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, apsūdzētais izdarījis mazāk smagu noziegumu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst, vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, kā atbildību pastiprinošu apstākli, tiesa atzīst to, ka noziedzīgi nodarījumi pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Papildus saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, kā atbildību pastiprinošu apstākli pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas, tiesa atzīst, to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais agrāk sodīts, pēdējo reizi ar Zemgales rajona tiesas 2019.gada 8.oktobra spriedumu pēc

Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 130 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem 6 mēnešiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2019.gada 19.oktobrī (lietas 46.-47.lapa). Piespiedu darbs izciests 2020.gada 24.janvārī.

Apsūdzētajam ir deklarētā dzīvesvieta (lietas 36.lapa), bez faktiski dzīvo citā dzīvesvietas adresē, apgādājamo nav, neprecējies, strādā pagaidu darbus, veselības stāvokli novērtē kā sliktu un invaliditātes nav.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, kā arī lai panāktu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, un izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, veselības stāvokli un viņa nožēlu par izdarīto, tomēr tiesa atzīst, ka apsūdzētais turpina izdarīt analoģisku noziedzīgu nodarījumu, līdz ar to klaji ignorējot arī sabiedrības intereses satiksmes drošības jomā, kā arī klaji nepilda tiesas spriedumu, turklāt iepriekš apsūdzētais bija arī administratīvi sodīts par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibuma stāvoklī (lietas 31.lapa). Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka apsūdzētais nekādus secinājumus nav izdarījis, līdz ar to apsūdzētajam nav piemērojams alternatīvs sods, bet piemērojams īslaicīgs brīvības atņemšanas sods, kā to lūdza valsts apsūdzības uzturētāja.

Tiesa atzīst, ka īslaicīgs brīvības atņemšanas sods ir nosakāms tādā apmērā, kas atbilst izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturam - vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibumā un viņam konstatētas 1,9688 promiles, turklāt nepildīja tiesas spriedumu un izvairījās no tiesību ierobežošanas soda, radītajam kaitējumam, vainīgā personībai, atbildību mīkstinošiem un pastiprinošiem apstākļiem.

Tiesa atzīst, ka piemērojams papildsods pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, pietuvinot to maksimālajam apmēram.

Tiesa atzīst, ka sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, un galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, daļēji pievienojot neizciesto papildsodu pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 8.oktobra sprieduma.

Daļēja soda saskaitīšanas principu tiesa piemēro, ņemot vērā to, ka lietā ir konstatēts viens atbildību mīkstinošs apstāklis un tas ir vairāk labvēlīgs apsūdzētajam.

Bez ievērības tiesa neatstāj to, ka apsūdzētais, piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis krimināltiesisku attiecību noregulēšanu, proti, izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts (lietas lapa 18.-19.lapa).

Tiesa atzīst, ka piemērotais drošības līdzeklis ir atstājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai, jo nesaskata pamatu drošības līdzekļa grozīšanai.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

Lietā konstatēti procesuālie izdevumi 15,55 EUR (lietas 15.lapa) par alkohola koncentrācijas konstatēšanu. Tiesa atzīst, ka minētie procesuālie izdevumi ir piedzenami no apsūdzētā pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{2} punktu un 368.panta pirmo daļu.

Turklāt lietā konstatēti procesuālie izdevumi 197,30 EUR (lietas 40.-41.lapa) par transportlīdzekļa pārvietošanu un glabāšanu.

Tiesa atzīst, ka procesuālie izdevumi piedzenami par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.^{1} punktu un 368.panta pirmo daļu.

Procesuālie izdevumi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu ir piedzenami tikai tajā gadījumā, ja tie netiks labprātīgi atlīdzināti 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 520.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. A/atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

/pers. A/atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus un sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 15 (piecpadsmit) dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 8.oktobra sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 15 (piecpadsmit) dienām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) gadiem.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzekli – aizliegumu izbraukt no valsts, līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai atstāt negrozītu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Valsts policijai procesuālos izdevumus 15,55 EUR (piecpadsmit euro 55 centi) apmērā.

Procesuālie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, konta Nr. LV96TREL2140091033000, BIC kods TRELLV22. Maksājuma uzdevuma mērķī norādīt notiesātā vārdu, uzvārdu un personas kodu, ka arī krimināllietas numuru un protokola Nr.PC436802.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai procesuālos izdevumus 197,30 EUR (viens simts deviņdesmit septiņi euro 30 centi) par transportlīdzekļa glabāšanu un pārvietošanu.

Procesuālie izdevumi iemaksājami: saņēmējs – Nodrošinājuma valsts aģentūra, reģistrācijas Nr.90009112024, saņēmēja banka – Valsts kase TRELLV22, konts LV86TREL2140651020000. Maksājuma uzdevumā obligāti norādīt - piedziņas izdevumi, vārdu, uzvārdu, personas kodu, administratīvā pārkāpuma lietas numuru, krimināllietas numuru, transportlīdzekļa marku, transportlīdzekļa reģistrācijas numuru un EKK 21499.

Noteikt 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgai procesuālo izdevumu atlīdzināšanai. Uzlikt par pienākumu iesniegt Rīgas rajona tiesas (Jūrmalā) kancelejā maksājuma apliecinošu dokumentu par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā (Jūrmalā).

Tiesnese G.Lapiņa