Lietas Nr. **11221111015**
Lietas arhīva Nr. K15-0607-15/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015.gada 6.novembrī

Jelgavas tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokuroram A.Kurpniecei,
aizstāvim-zv.advokātei I.Cīrulei,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma (turpmāk-KL) 185.panta 1.daļā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

1) apsūdzētais **/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu**, šādos apstākļos:

2015.g.20.martā pēc plkst.23.00, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties Jelgavā, uz Lielās ielas pie autobusu pieturvietas /Nosaukums A/ stiklotās nojumes, virzienā uz centru, tīši ar kāju izsita nojumes aizmugures stiklu 78,65 EUR vērtībā, kā rezultātā stikls saplīsa un kļuva nederīgs tālākai izmantošanai.

Tīšas mantas iznīcināšanas rezultātā /Nosaukums B/ tika nodarīts materiālais kaitējums 78,65 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

2) Turklāt, apsūdzētais **/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu un bojāšanu**, šādos apstākļos:

2015.gada martā, laika periodā līdz 24.martam, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties Jelgavā, uz Rūpniecības ielas pie autobusu pieturvietas /Nosaukums C/ stiklotās nojumes, virzienā uz centru, tīši ar kāju izsita reklāmas stenda stiklu 66,55 EUR vērtībā, kā rezultātā stikls saplīsa, kļuva nederīgs tālākai izmantošanai, kā arī sitiena rezultātā sabojāja reklāmnesēja gaismas ekrānu, kura nomaiņas izmaksas 42,35 EUR apmērā.

Tīšas mantas iznīcināšanas un bojāšanas rezultātā cietušajam /Nosaukums B/ tika nodarīts materiālais kaitējums 108,90 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

3) Turklāt, apsūdzētais **/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu**, šādos apstākļos:

2015.gada aprīlī, laika periodā līdz 5.aprīlim, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties Jelgavā, uz Mātera ielas pie autobusu pieturvietas /Nosaukums D/ stiklotās nojumes, virzienā uz centru, tīši ar kāju izsita nojumes stiklu 64,03 EUR vērtībā, kā rezultātā stikls saplīsa un kļuva nederīgs tālākai izmantošanai.

Tīšas mantas iznīcināšanas rezultātā cietušajam SIA /Nosaukums E/ tika nodarīts materiālais kaitējums 64,03 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

4) Turklāt, apsūdzētais **/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu**, šādos apstākļos:

2015.gada aprīlī, laika periodā līdz 14.aprīlim, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties Jelgavā, uz Mātera ielas pie autobusu pieturvietas /Nosaukums D/ stiklotās nojumes, virzienā uz centru, tīši ar kāju izsita nojumes stiklu 64,03 EUR vērtībā, kā rezultātā stikls saplīsa un kļuva nederīgs tālākai izmantošanai.

Tīšas mantas iznīcināšanas rezultātā cietušajam /Nosaukums E/ tika nodarīts materiālais kaitējums 64,03 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

5) Turklāt, apsūdzētais **/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu**, šādos apstākļos:

2015.gada aprīlī, laika periodā līdz 21.aprīlim, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties pie autobusu pieturvietas /Nosaukums F/ stiklotās nojumes /adrese A/, tīši ar kāju, izdarot ne mazāk kā divus sitienus, izsita nojumes stiklu 64,03 EUR vērtībā, kā rezultātā stikls saplīsa un kļuva nederīgs tālākai izmantošanai.

Tīšas mantas iznīcināšanas rezultātā /Nosaukums E/ tika nodarīts materiālais kaitējums 64,03 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

6) Turklāt, apsūdzētais **/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu**, šādos apstākļos:

2015.gada jūnijā, laika periodā līdz 30.jūnijam, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties Jelgavā, uz Rūpniecības ielas pie autobusu pieturvietas /Nosaukums G/ stiklotās nojumes, tīši ar kāju izsita nojumes aizmugures stiklu 78,65 EUR vērtībā, kā rezultātā stikls saplīsa un kļuva nederīgs tālākai izmantošanai.

Tīšas mantas iznīcināšanas rezultātā /Nosaukums B/ tika nodarīts materiālais kaitējums 78,65 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 185.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā**.**

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk-KPL) 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu**.**

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. A/ darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc KL 185.panta 1.daļas un viņa vaina pierādīta.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarīja mazāk smagus noziegumus.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar KL 47.panta 2.daļu tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar KL 48.pantu tiesa atzīst noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu alkohola ietekmē.

Apsūdzētais /pers. A/ agrāk netiesāts(l.l.12), pret viņu ir ierosināti divi citi kriminālprocesi, Nr.11221100815-Jelgavas prokuratūrā pēc KL 175.panta 3.daļas, Nr.11380056815 Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirknī pēc KL 180.panta 1.daļas. Gada laikā administratīvi sodīts vairākas reizes(l.l.12). Mācās "/Nosaukums H/", vecākiem atņemtas aprūpes tiesības, dzīvo /Nosaukums I/un tiek raksturots pārsvarā negatīvi, jo neievēro iekšējās kārtības noteikumus, klaiņo, smēķē, izraisa konfliktus ar vienaudžiem.

Pēc paša apsūdzētā /pers. A/ vārdiem savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, izdarījis secinājumus, turpmāk izvēlēsies labus draugus, alkoholu tagad nelieto.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods piespiedu darba veidā. Cita soda veida piemērošana nav lietderīga, ievērojot apsūdzētā personību un KL 65.panta 2.daļas noteikumus.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms saskaņā ar KL 50.panta 1.daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, piespriestos sodus daļēji saskaitot.

Apsūdzētajam /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā netika piemērots nekāds drošības līdzeklis, un tiesa uzskata, ka arī turpmāk to piemērot nav nepieciešams.

Lietā pieteiktās cietušo kaitējuma kompensācijas: SIA "/Nosaukums E/" 256,11 euro apmērā, un /Nosaukums B/ 266,20 euro apmērā, ko tiesas sēdē pārstāve uzturēja, ir pamatotas un apmierināmas saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, jo katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis, un zaudējumi radušies apsūdzētā /pers. A/ prettiesisku darbību rezultātā.

Saskaņā ar KPL 84., 367.pantu no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 409,11 euro-samaksa par advokāta juridisko palīdzību, un nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei-30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz KPL 511., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu KL 185.panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2015.g.20.martā pēc plkst.23.00 un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar piespiedu darbu uz 40(četrdesmit) stundām,

atzīt par vainīgu KL 185.panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2015.g.martā, laika periodā līdz 24.martam, un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar piespiedu darbu uz 40(četrdesmit) stundām,

atzīt par vainīgu KL 185.panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2015.g.aprīlī, laika periodā līdz 5.aprīlim un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar piespiedu darbu uz 40(četrdesmit) stundām,

atzīt par vainīgu KL 185.panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2015.g.aprīlī, laika periodā līdz 14.aprīlim un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar piespiedu darbu uz 40(četrdesmit) stundām,

atzīt par vainīgu KL 185.panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2015.g.aprīlī, laika periodā līdz 21.aprīlim un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar piespiedu darbu uz 40(četrdesmit) stundām,

atzīt par vainīgu KL 185.panta 1.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2015.g.jūnijā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas ar piespiedu darbu uz 40(četrdesmit) stundām.

Galīgo sodu saskaņā ar KL 50.panta 1.daļu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt piespiedu darbu uz 150(simt piecdesmit) stundām.

Piedzīt no /pers. A/:

-SIA "/Nosaukums E/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, labā 256,11 euro,

-/Nosaukums B/reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, labā 266,20 EUR, un

-valsts labā procesuālos izdevumus-samaksu par advokāta juridisko palīdzību 409,11 euro, un noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei-30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Freimane