Lieta Nr.C26079513

Spriedums

Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins

ar sekretāri /sekretārs/

2013

.gada 17.oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rēzeknē, Dārzu ielā 24

civillietu: akciju sabiedrība „Citadele banka" prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt no /pers. B/ parādu Ls 1`895,44, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas Ls 1`706,32, nesamaksātiem procentiem Ls 43,87, līgumsoda Ls 104,32, likumiskajiem procentiem Ls 40,95, piedziņu vēršot uz ieķīlāto nekustamo īpašumu – dzīvokļa īpašumu Nr.96 ar kopējo platību 52.2 m^2 un pie tā piederošām 522/68734 kopīpašuma domājamām daļām un visām citām tā sastāvdaļām un piederumiem, atrodas /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/, ierakstīts Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/. Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/ piedzīt no /pers. C/ par labu AS „Citadele banka" esošo kopējo parādu Ls 1`895,44, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas Ls 1`706,32, nesamaksātiem procentiem Ls 43,87, līgumsoda Ls 104,32, likumiskajiem procentiem Ls 40,95. Piedzīt no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ ar tiesāšanos saistītos izdevumus; noteikt prasītāja tiesības saņemt no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātā aizdevuma summas par laika posmu līdz sprieduma izpildei.

Prasībā norādīja, ka 2004.gada 31.augustā AS „Parex banka" (turpmāk tekstā – Banka), jaunais nosaukums AS „Reverta", noslēdza aizdevuma līgumu Nr.PB-13-2004/67K ar /pers. B/, piešķirot /pers. B/ aizdevumu Ls 2`000,00 apmērā ar pilnīgās atmaksas dienu 2009.gada 30.augustu. 2004.gada 31.augustā AS „Parex banka" un /pers. B/ noslēdza ieķīlājuma līgumu Nr.PB-13-2004/67K-IE-1, saskaņā ar kuru /pers. B/ ieķīlāja par labu AS „Parex banka" viņai piederošo nekustamo īpašumu – dzīvokļa īpašumu Nr.96 ar kopējo platību 52.2 m^2 un pie tā piederošām 522/68734 kopīpašuma domājamām daļām un visām citām tā sastāvdaļām un piederumiem, atrodas /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/, ierakstīts Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/. Atbildētājas saistību pastiprināšanai tika iesniegta /pers.C/ 2005.gada 1.augusta galvojuma saistība Nr.PB-13-2004/67-GL2, saskaņā ar kuru /pers. C/ uzņēmās kā pats parādnieks atbildēt par saistībām, kas izriet no aizdevuma līguma. Ar 2005.gada 1.augustā starp /pers. B/ un AS „Parex banka" noslēgto vienošanās Nr.1 /pers. B/ piešķirts papildus aizdevums Ls 3`333,30 apmērā, nosakot, ka vienošanās Nr.1 noslēgšanas brīdī neatmaksātā aizdevuma summas un papildus piešķirtā aizdevuma summas kopsumma ir Ls 5`000,00 apmērā, ar pilnīgas atmaksas dienu 2015.gada 31.jūlijs. Vienlaikus tika noslēgta arī vienošanās Nr.1 pie ieķīlājuma līguma.

AS „Parex banka" uzņēmuma pārejas rezultātā, ir nodevusi AS „Citadele banka" savas tiesības un saistības, kas izriet no aizdevuma līguma, vienošanās nr.1 pie aizdevuma līguma, ieķīlājuma līguma, vienošanās Nr.1 pie ieķīlājuma līguma, galvojumiem.

Aizdevuma līguma darbības laikā /pers. B/ kavēja aizdevuma līgumā noteikto maksājumu samaksu, kā rezultātā /pers. B/ izveidojās maksājumu parāds pret prasītāju. Prasītājs nosūtīja atbildētājiem 2012.gada 30.oktobra paziņojumu par aizdevuma līguma pirmstermiņa izbeigšanu, izbeidzot līgumu ar 2012.gada 9.novembri.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1590., 1673., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1753., 1756., 1764., 1765., 1943., 1946.pantu.

Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis nav ieradies, rakstiski paziņoja, ka lūdz lietu izskatīt viņa prombūtnē sakarā ar aizņemtību citā tiesas sēdē. Tiesa uzskata, ka lieta izskatāma prasītāja pārstāvja prombūtnē. Papildus norādīja, ka uz lietas izskatīšanas dienu prasības summa esot pieaugusi, proti: lūdz piedzīt no /pers. B/ parādu Ls 1`951,20, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas Ls 1`706,32, nesamaksātiem procentiem Ls 43,87, līgumsoda Ls 104,32, likumiskajiem procentiem Ls 96,69, piedziņu vēršot uz ieķīlāto nekustamo īpašumu – dzīvokļa īpašumu Nr.96 ar kopējo platību 52.2 m^2 un pie tā piederošām 522/68734 kopīpašuma domājamām daļām un visām citām tā sastāvdaļām un piederumiem, atrodas /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/, ierakstīts Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/. Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/ piedzīt no /pers. C/ par labu AS „Citadele

banka" esošo kopējo parādu Ls 1`951,20, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas Ls 1`706,32, nesamaksātiem procentiem Ls 43,87, līgumsoda Ls 104,32, likumiskajiem procentiem Ls 96,69. Piedzīt no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ ar tiesāšanos saistītos izdevumus; noteikt prasītāja tiesības saņemt no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātā aizdevuma summas Ls 1`706,32 par laika posmu līdz sprieduma izpildei.

Uz tiesas sēdi atbildētāji nav ieradušies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojuši. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājiem bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot paziņojumu uz viņu deklarēto dzīvesvietas adresi. Tiesa uzskata, ka atbildētājiem ir pienācīgi paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku, līdz ar ko lieta izskatāma atbildētāju prombūtnē.

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

AS „Parex banka" uzņēmuma pārejas rezultātā, ir nodevusi AS „Citadele banka" savas tiesības un saistības (lietas 27.lapa).

2004.gada 31.augustā AS „Parex banka", jaunā firma – AS „Reverta", noslēdza aizdevuma līgumu Nr.PB-13-2004/67K ar /pers. B/, piešķirot /pers. B/ aizdevumu Ls 2`000,00 apmērā ar pilnīgās atmaksas dienu 2009.gada 30.augustu (turpmāk tekstā – Līgums) (lietas 6.-12.lapa). Parakstot līgumu, atbildētāja apņēmās veikt kredīta un procentu maksājumus grafikā norādītājā termiņā un apjomā.

2004.gada 31.augustā AS „Parex banka" un /pers. B/ noslēdza ieķīlājuma līgumu Nr.PB-13-2004/67K-IE-1, saskaņā ar kuru /pers. B/ ieķīlāja par labu AS „Parex banka" viņai piederošo nekustamo īpašumu – dzīvokļa īpašumu Nr.96 ar kopējo platību 52.2 kv.m. un pie tā piederošām 522/68734 kopīpašuma domājamām daļām un visām citām tā sastāvdaļām un piederumiem, atrodas /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/, ierakstīts Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/ (lietas 13.-16., 30.-32.lapa).

Atbildētājas saistību pastiprināšanai tika iesniegta /pers.C/ 2004.gada 31.augusta galvojuma saistība Nr.PB-13-2004/67K-G-1, saskaņā ar kuru /pers. C/ uzņēmās kā pats parādnieks atbildēt par saistībām, kas izriet no aizdevuma līguma (lietas 17.lapa).

Ar 2004.gada 9.septembra Maksājuma rīkojumu Nr.RA 000221 ir pierādīts, ka prasītājs izsniedza /pers. B/ Ls 2`000, tādējādi izpildot Līguma noteiktās saistības pret atbildētāju (lietas 18.lapa).

Ar 2005.gada 1.augustā starp /pers. B/ un AS „Parex banka" noslēgto Vienošanās Nr.1 pie Līguma /pers. B/ piešķirts papildus aizdevums Ls 3`333,30 apmērā, nosakot, ka vienošanās Nr.1 noslēgšanas brīdī neatmaksātā aizdevuma summas un papildus piešķirtā aizdevuma summas kopsumma ir Ls 5`000,00 apmērā, ar pilnīgas atmaksas dienu 2015.gada 31.jūlijs (lietas 19.-21., 25.lapa). Vienlaikus tika noslēgta arī vienošanās Nr.1 pie ieķīlājuma līguma (lietas 22.-24.lapa).

2005.gada 1.augustā /pers. C/ parakstīja Galvojuma saistību Nr.PB-13-2004/67-GL2 (lietas 25.lapa), kurā apņēmās atbildēt kā pats parādnieks par /pers. B/ saistībām, kas nodibinātas ar Līgumu un Vienošanās Nr.1 pie Līguma.

Ar 2005.gada 16.augusta Maksājuma rīkojumu Nr.RA 000221 ir pierādīts, ka prasītājs izsniedza /pers. B/ vēl Ls 3`333,30, tādējādi izpildot Vienošanās Nr.1 pie Līguma noteiktās saistības pret atbildētāju (lietas 18.lapa).

Civillikuma 1934.pants nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Lietā nav strīda par to, ka atbildētāja /pers. B/ nav ievērojusi aizdevuma atmaksas termiņus, sistemātiski kavējusi maksājumus, kas apstiprināts ar konta izdruku (lietas 33.-57.lapa), tādējādi nepildot Līgumā uzņemtās saistības.

Pamatojoties uz Līguma 8.1.punktu, prasītājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma un prasīt pilnīgu aizdevuma atmaksu, nosūtot atbildētājai rakstisku paziņojumu septiņas dienas iepriekš, ja atbildētāja kavē līgumā noteikta maksājuma samaksas termiņu ilgāk par divdesmit dienām. Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta. Sakarā ar to, ka atbildētāja neievēroja līgumā noteiktos maksājumu termiņus, prasītājs nosūtīja atbildētājiem 2012.gada 30.oktobra paziņojumu par aizdevuma līguma pirmstermiņa izbeigšanu, izbeidzot līgumu ar 2012.gada 9.novembri. (lietas 28.-29.lapa).

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Pamatojoties uz līguma 2.1.punktu, atbildētājai pēc līguma noslēgšanas par katru dienu tika aprēķināti procenti.

Civillikuma 1756., 1946.pants nosaka, kapienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā par katru parāda samaksas nokavējumu.

Prasītājs aprēķināja atbildētājai līgumiskos procentus - procenti par kredīta lietošanu no 2012.gada 1.aprīļa līdz 2012.gada 9.novembrim sastāda Ls 43,87, likumiskie kavējuma procenti no 2012.gada 10.novembra līdz 2013.gada 15.oktobrim sastāda Ls 96,69, ir prasītāja aprēķins (lietas 2., 100.lapa). Pēc līguma noslēgšanas atbildētāja nav veikusi maksājumus kredīta dzēšanai atbilstoši līgumā noteiktajiem apmēriem.

Civillikuma 1716., 1720.pants paredz, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arīlīgumaizpildīšanu: 1) ja tieši tā bijis norunāts; 2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja kavēja maksājuma grafikā noteikto maksājumu samaksas termiņus, pamatojoties uz līguma 8.2.punktu,

prasītājs aprēķināja atbildētājai līgumsodu par laiku no 2012.gada 1.novembra līdz 2012.gada 6.aprīļa līdz 2012.gada 9.novembrim Ls 104,32 apmērā. Kredītiestādes uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 01.augustā, Banka ir nodevusi AS „Citadele banka" un AS „Citadele banka" (turpmāk tekstā – Prasītājs) ir pieņēmusi no Bankas visas tiesības un saistības, kas izriet no 2010.gada 02.jūnijā starp Banku un Atbildētāju noslēgtā Līguma (lietas 27.lapa).

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa uzskata, ka ir likumīgs pamats piedzīt no atbildētājas prasītāja labā pamatparādu ar procentiem par kredīta izmantošanu un līgumsodu. Kopējā parāda summa sastāda Ls 1`951,20.

Civillikuma 1319.pants nosaka, ka ķīlas ņēmējs, kuru parādnieks nav noteiktā laikā apmierinājis, var meklēt sev apmierinājumu no ieķīlātās lietas un šajā nolūkā spert visus vajadzīgos soļus tās pārdošanai.

Saskaņā ar Civillikuma 1278.pantu ķīlas tiesība ir tāda tiesība uz svešu lietu (841.p.), uz kuras pamata šī lieta nodrošina kreditoram viņa prasījumu tādā kārtā, ka viņš var no tās dabūt šā prasījuma samaksu. Saskaņā ar Civillikuma 1319.pantu, kas nosaka, ka ķīlas ņēmējs, kuru parādnieks nav noteiktā laikā apmierinājis, var meklēt sev apmierinājumu no ieķīlātās lietas un šajā nolūkā spert visus vajadzīgos soļus tās pārdošanai. Izpildot spriedumu, piedziņa vēršama arī uz ķīlas priekšmetu, tas ir minams sprieduma rezolutīvajā daļā.

/pers. B/ neizpildītās saistības apmērs sastāda Ls 1`951,20. Tādējādi, ir izpildīts Civillikuma 1664.pantā ietvertais nosacījums, ka galvojumā ir nepieciešams spēkā esošs galvenais parāds. Civillikuma 1696.pants nosaka, ka galvinieka saistība vispār atbilst galvenā parādnieka saistībai. Savukārt Civillikuma 1689.pants nosaka, ka galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem. Par cik, saskaņā ar Galvojuma līguma Nr.PB-13-2004/67K-G-1 1.punktu atbildētājs uzņēmies atbildību par /pers. B/ saistībām kā pats parādnieks (lietas 17.lapa), /pers. C/ atbild prasītājam par /pers. B/ galveno parādu un blakus prasījumiem pēc 2004.gada 31.augustā noslēgtā aizdevuma līguma Nr.PB-13-2004/67K.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētāja ir patērētājs (Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punkts), prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātas summas par laiku no tiesas dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Prasītājam ir tiesas izdevumi: valsts nodeva Ls 240,82, izdevumi, kas saistīti ar prasības pieteikuma noraksta un pavēstu piegādāšanu Ls 5,50 apmērā, kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ prasītāja labā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

akciju sabiedrības „Citadele banka" prasību pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Citadele banka", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, labā aizdevuma pamatsummu Ls 1`706,32, procentus par kredīta lietošanu no 2012.gada 1.aprīļa līdz 2012.gada 9.novembrim Ls 43,87, likumiskos kavējuma procentus par laiku no 2012.gada 10.novembra līdz 2013.gada 2.aprīlim Ls 96,69, līgumsodu par laiku no 2012.gada 1.novembra līdz 2012.gada 6.aprīļa līdz 2012.gada 9.novembrim Ls 104,32, samaksāto valsts nodevu Ls 240,82, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50, kopā Ls 2`197,52 (divi tūkstoši viens simts deviņdesmit septiņi un 52/100 lati), vēršot piedziņu tajā skaitā arī uz /pers. B/ piederošo nekustamo īpašumu – dzīvokļa īpašumu Nr.96 ar kopējo platību 52.2 kv^{2}. un pie tā piederošām 522/68734 kopīpašuma domājamām daļām un visām citām tā sastāvdaļām un piederumiem, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/, ierakstīts Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/.

Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, piedzīt no /pers.C/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Citadele banka", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, labā aizdevuma pamatsummu Ls 1`706,32, procentus par kredīta lietošanu no 2012.gada 1.aprīļa līdz 2012.gada 9.novembrim Ls 43,87, likumiskos kavējuma procentus par laiku no 2012.gada 10.novembra līdz 2013.gada 2.aprīlim Ls 96,69, līgumsodu par laiku no 2012.gada 1.novembra līdz 2012.gada 6.aprīļa līdz 2012.gada 9.novembrim Ls 104,32, samaksāto valsts nodevu Ls 240,82, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50, kopā Ls 2`197,52 (divi tūkstoši viens simts deviņdesmit septiņi un 52/100 lati).

Noteikt akciju sabiedrības "Citadele banka" tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) gadā par laiku no 2013.gada 10.jūlija līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Noteikt /pers.B/, bet attiecīgajā gadījumā /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai divdesmit dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: