Lieta Nr.68700001523
K33-0265-24/11
ECLI:LV:RIRT:2024:0314.68700001523.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024. gada 14. martā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I. Ozoliņa – Kļaviņa, izskatīja rakstveidā vienošanās procesā krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas, 320. panta pirmās daļas, 327. panta otrās daļas, 20. panta otrās daļas un 275. panta otrās daļas, **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas un 275. panta otrās daļas, **/pers. C/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas un 275. panta otrās daļas un **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas un 275. panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu ar viltu personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās (krāpšana), šādos apstākļos.

2022.?gada 17.?maijā /pers. A/, pildot /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālās darbinieces sociālās palīdzības jomā amata pienākumus, veica /Nosaukums/ novada sociālā dienesta klientes /pers. D/ dzīvesvietas apsekošanu /adrese A/, kuras gaitā, konstatējot, ka /pers. D/ ir ciešās ģimeniskās attiecībās ar viņas draudzeni /pers. B/, nolēma izmantot savas zināšanas, gūto pieredzi un amatu /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā, lai prettiesiski uzlabotu /pers. B/ un /pers. D/ materiālo stāvokli.

Laika posmā no 2022.?gada 17.?maija līdz 2022.?gada 13.?jūnijam /pers. A/, /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ vienojās par krāpšanas veikšanu, ar viltu pēc iespējas ilgākā laika periodā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, šādam nolūkam viltojot un izmantojot viltotu dokumentu – īres līgumu. Krāpnieciskā nolūka realizēšanai, grupas dalībnieki rīkojoties tīši, mantkārīgu motīvu vadīti, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos par dokumenta, kas piešķir tiesības, viltošanu, tā izmantošanu un krāpšanu, sadalīja savā starpā pienākumus kopīgā noziedzīgā nodoma realizēšanai, un konkrēti:

/pers. A/, saskaņā ar pienākumu sadali deva norādījumus un padomus /pers. B/ un /pers. D/ par sagatavojamiem un /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā iesniedzamajiem dokumentiem, to saturu un veicamajām darbībām mājokļa pabalsta saņemšanai. Tāpat, /pers. A/, būdama /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece sociālās palīdzības jomā, kuras pārziņā atradās /pers. D/ klienta lieta, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos un lomu sadali, ļaunprātīgi izmantoja savu dienesta stāvokli. Proti, zinot, ka /pers. D/ iesniegtais dokuments – īres līgums, ir viltots, to pieņēma, ievietoja sociālā dienesta klientes /pers. D/ papīra un elektroniskajā lietā un /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja lēmumus par mājokļa pabalsta piešķiršanu, ietverot to saturā patiesībai neatbilstošas ziņas, pēc kā tos iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgajām amatpersonām saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

/pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/, saskaņā ar pienākumu sadali pēc /pers. A/ norādēm veica dokumenta – īres līguma, viltošanu. Īstenojot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu, /pers. C/, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, sagatavoja dokumenta – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr.?1*" (turpmāk – īres līgums) saturu, ietverot tajā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to /pers. B/ bija norādījusi /pers. A/. Pēc viltotā dokumenta – īres līguma satura sagatavošanas, /pers. C/ to nodeva /pers. B/ un /pers. D/ parakstīšanai un tā tālākai izmantošanai. /pers. B/ un /pers. D/, apzinoties, ka starp viņām nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un ka īres līgumā norādītās ziņas nav patiesas, to abpusēji parakstīja. Pēc kā /pers. D/ saskaņā ar lomu sadali, apzinoties, ka īres līgums ir viltots un neatbilst faktiskajai viņas mājsaimniecības situācijai, nolūkā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, to izmantoja, iesniedzot pašvaldības institūcijā – /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā.

Realizējot kopīgo noziedzīgo nodomu un rīkojoties saskaņoti, laika posmā no 2022.?gada 17.?maija līdz 2022.?gada 10.?jūnijam /pers. A/, apzinoties, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, vairākkārt deva norādījumus un padomus /pers. B/ un /pers. D/ par to, ka /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļu saņemšanai mājokļa pabalsta veidā, sastādams viltots dokuments – īres līgums par nekustamā īpašuma /adrese A/ izīrēšanu, kas piešķirtu tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt

un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu, kam /pers. B/ un /pers. D/ piekrita. Tāpat, /pers. A/ norādītajā laika periodā /pers. B/ deva padomus par viltojamajā īres līgumā ietveramās nepatiesās informācijas saturu – īres maksas maksimālo apmēru un samaksas veidu, kā arī norādīja līdz kuram laika periodam – 2022.?gada jūnija beigām, īres līgums viltojams un iesniedzams /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā, lai saņemtu mājokļa pabalstu par ilgāku laika periodu.

Laika posmā no 2022.?gada 17.?maija līdz 2022.?gada 21.?jūnijam, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, /pers. C/, izpildot savu lomu personu grupas kopīgā noziedzīgā nodoma sasniegšanai, pēc /pers. B/ norādēm sagatavoja dokumenta – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr.?1*" (turpmāk – īres līgums), saturu, ietverot tajā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to bija norādījusi /pers. A/, proti, ka /pers. D/ no 2022.?gada 1.?jūnija īrē no /pers. B/ māju, kas atrodas /adrese A/ un maksā viņai ikmēneša īres maksu 200 *euro* apmērā, pārskaitot to uz /pers. B/ bankas kontu. Pēc dokumenta – īres līguma, satura viltošanas, /pers. C/ to izdrukāja un pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2022.?gada 21.?jūnijam, iedeva to parakstīšanai /pers. B/ un /pers. D/.

Laika posmā no 2022.?gada 17.?maija līdz 2022.?gada 21.?jūnijam /pers. B/ un /pers. D/, apzinoties, ka /pers. C/ sagatavotā dokumenta – īres līguma, saturā ir ietvertas patiesībai neatbilstošas ziņas, jo starp viņām nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav ikmēneša izdevumu par mājokļa īri, mantkārīgu motīvu vadītas, nolūkā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, viltoto dokumentu – īres līgumu abpusēji parakstīja, tādējādi piešķirot dokumentam juridisku spēku, kas nodrošina iespēju to izmantot tiesību īstenošanai, un konkrēti, dod tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu.

Pēc tam, /pers. D/, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos, īstenojot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu izkrāpt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem, laika posmā 2022.?gada 13.?jūnija līdz 2022.?gada 21.?jūnijam, ieradās /Nosaukums/ novada sociālā dienesta struktūrvienībā /adrese B/, kur parakstīja /pers. A/ sagatavoto /Nosaukums/ novada sociālajam dienestam adresētu iesniegumu, pieprasot mājokļa pabalstu un iesniedza sociālajai darbiniecei /pers. A/ viltotā dokumenta – īres līguma oriģinālu, tādējādi pamatojot viņas it kā pastāvošos ikmēneša mājokļa īres izdevumus, īres līgumā norādītajā apmērā. Savukārt, /pers. A/, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos, apzinoties, ka /pers. D/ iesniegtais dokuments – īres līgums ir viltots, to pieņēma un ievietoja sociālā dienesta klientes /pers. D/ papīra lietā, tostarp, ievietoja pašvaldības sociālās palīdzības informācijas sistēmā "SOPA" (turpmāk – SOPA) esošajā elektroniskajā lietā. Pēc kā, /pers. A/, tīši, apzinoties, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, izpildot savu lomu personu grupas kopīgā noziedzīgā nodoma sasniegšanai, veica darbības ļaunprātīgi, izmantojot savu dienesta stāvokli. Proti, laika posmā no 2022.?gada 21.?jūnija līdz 2022.?gada 22.?jūnijam, /pers. A/ /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja lēmuma Nr./numurs/ saturu par mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/, kurā apzināti ietvēra ziņas, kas nav patiesas, norādot, ka /pers. D/ mājsaimniecības izdevumos, saskaņā ar noslēgto īres līgumu ietilpst ikmēneša īres maksa 200 *euro*, un tās apmēru izmantoja mājokļa pabalsta lieluma aprēķināšanai. Pēc kā, /pers. A/, tīši, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, nolūkā prettiesiski uzlabot /pers. B/ un /pers. D/ materiālo stāvokli, lēmumu ievietoja dokumentu vadības sistēmā "Namejs" un iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgajām amatpersonām tā saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

Laika posmā no 2022.?gada 22.?jūnija līdz 2022.?gada 27.?jūnijam, pamatojoties uz /pers. D/ iesniegtajā iesniegumā un /pers. A/ sagatavotā lēmuma saturā norādītajām ziņām, kā arī SOPA pievienotajā viltotajā dokumentā – īres līgumā norādītajām ziņām, pieņemot tās par patiesām un atbilstošām faktiskajai /pers. D/ mājsaimniecības situācijai, /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas un nezinot faktisko situāciju, ka /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece /pers. A/, sagatavojot lēmuma saturu, darbojusies personu grupā kopīga noziedzīga mērķa sasniegšanai, nolūkā izkrāpt /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļus, minēto lēmumu saskaņoja, parakstīja, un nodeva izpildei /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgajām amatpersonām pabalsta izmaksāšanai.

Saskaņā ar /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgo amatpersonu saskaņoto un parakstīto 2022.?gada 27.?jūnija lēmumu Nr./numurs/, /pers. D/ par periodu no 2022.?gada 1.?jūnija līdz 2022.?gada 31.?oktobrim katram mēnesim tika piešķirts mājokļa pabalsts īres izdevumu segšanai 196,50 *euro* apmērā, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, norādītajā laika periodā katru mēnesi izmaksāja uz /pers. B/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 982,50 *euro (deviņi simti astoņdesmit divi euro un piecdesmit centi)*, kurus /pers. B/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz prettiesisku mājokļa pabalsta izkrāpšanu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pēc iespējas ilgākā laika periodā, /pers. D/ laika periodā no 2022.?gada 11.?novembra līdz 2023.?gada 15.?maijam vismaz divas reizes ieradās /Nosaukums/ novada sociālā dienesta struktūrvienībā /adrese B/ un, mantkārīgu motīvu vadīta, zinot, ka starp viņu un /pers. B/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un viņai nav ikmēneša izdevumu par mājokļa īri, parakstīja /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālās darbinieces /pers. A/ sastādītus 2022.?gada 11.?novembra un 2023.?gada 15.?maija /Nosaukums/ novada sociālajam dienestam adresētus iesniegumus, pieprasot maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu īres izdevumu segšanai.

Savukārt, /pers. A/, saņemot /pers. D/ 2022.?gada 11.?novembra un 2023.?gada 15.?maija iesniegumus maznodrošinātas mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta piešķiršanai, zinot, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, kā arī to, ka iepriekš iesniegtais īres izdevumus pamatojošais dokuments – īres līgums ir viltots, /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgās

amatpersonas vārdā sagatavoja 2022.?gada 15.?novembra lēmuma Nr./numurs/ un 2023.?gada 25.?maija lēmuma Nr./numurs/ saturus par maznodrošinātas mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/, kuros apzināti ietvēra ziņas, kas nav patiesas. Proti, norādīja, ka /pers. D/ mājsaimniecības izdevumos, saskaņā ar noslēgto īres līgumu ietilpst ikmēneša īres maksa 200 *euro*, un tās apmēru izmantoja mājokļa pabalsta lieluma aprēķināšanai. Pēc lēmumu satura sagatavošanas, /pers. A/, turpinot īstenot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz prettiesisku mājokļa pabalsta izkrāpšanu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pēc iespējas ilgākā laika periodā, lēmumus ievietoja dokumentu vadības sistēmā "Namejs" un iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgajām amatpersonām to saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

Tādējādi, pamatojoties uz /pers. D/ 2022.?gada 11.?novembra un 2023.?gada 15.?maija iesniegumiem un /pers. A/ sagatavotajos lēmumu saturos norādītajām ziņām, kā arī SOPA pievienotajā viltotajā dokumentā – īres līgumā norādītajām ziņām, pieņemot tās par patiesām un atbilstošām faktiskajai /pers. D/ mājsaimniecības situācijai, /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas un nezinot faktisko situāciju, ka /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece /pers. A/, sagatavojot lēmumu saturu, darbojusies personu grupā kopīga noziedzīga mērķa sasniegšanai, nolūkā izkrāpt /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļus, laika periodā no 2022.?gada 31.?oktobra līdz 2023.?gada 1.?oktobrim, saskaņoja, parakstīja un nodeva izmaksas organizēšanai šādus lēmumus par maznodrošinātas mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta īres izdevumu segšanai piešķiršanu tajos norādītajos apmēros:

- pamatojoties uz 2022.?gada 11.?novembra /pers. D/ iesniegumu, /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, saskaņoja un parakstīja 2022.?gada 15.?novembra lēmumu Nr./numurs/, saskaņā ar kuru piešķīra /pers. D/ maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu par īres izdevumiem 192,06 *euro* katru mēnesi laika periodā no 2022.?gada 1.?novembra līdz 2023.?gada 30.?aprīlim, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, izmaksāja katru mēnesi, pārskaitot uz izīrētājas /pers. B/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 1152,36 *euro (viens tūkstotis simts piecdesmit divi euro un trīsdesmit seši centi),* kurus /pers. B/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.
- pamatojoties uz 2023.?gada 15.?maija /pers. D/ iesniegumu, /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, saskaņoja un parakstīja 2023.?gada 25.?maija lēmumu Nr./numurs/, saskaņā ar kuru piešķīra /pers. D/ maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu par īres izdevumiem 194,19 *euro* par periodu no 2023.?gada 1.?maija līdz 2023.?gada 31.?maijam, 139,69 *euro* par periodu no 2023.?gada 1.?jūnija līdz 2023.?gada 30.?jūnijam un 179,69 *euro* katru mēnesi laika periodā no 2023.?gada 1.?jūlija līdz 2023.?gada 31.?oktobrim, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, izmaksāja katru mēnesi, pārskaitot uz /pers. D/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 872,95 *euro (astoņi simti septiņdesmit divi euro un deviņdesmit pieci centi),* kurus /pers. D/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/, laika posmā no 2022.?gada 1.?jūnija līdz 2023.?gada 1.?oktobrim, darbojoties personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, rīkojoties tīši, mantkārīgu motīvu vadīti, īstenoja savu vienoto noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas mantas izkrāpšanu un ar viltu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta prettiesiski ieguva naudas līdzekļus 3007,81 *euro (trīs tūkstoši septiņi eiro un astoņdesmit viens cents)* mājokļa pabalsta īres izdevumu segšanai veidā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 177.?panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] Kā arī, /pers. A/ mantkārīgā nolūkā organizēja dokumenta, kas piešķir tiesības viltošanu un izmantošanu šādos apstākļos.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 13. jūnijam /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā krāpšanas ceļā prettiesiski uzlabot /pers. B/ un /pers. D/ materiālo stāvokli, saņemot naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, organizēja un vadīja dokumenta – īres līguma viltošanu, ietverot tajā nepatiesas ziņas, kas piešķir tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pieprasīt un saņemt mājokļa pabalstu.

Īstenojot noziedzīgo nodarījumu, /pers. A/ 2022. gada 17. maijā, atrodoties /pers. D/ dzīvesvietā /adrese A/ un apzinoties, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, deva norādījumus /pers. D/ par īres līguma sastādīšanu, kas piešķirtu tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu. Tāpat, laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 10. jūnijam /pers. A/ vairākkārt saziņas laikā /pers. B/ deva norādījumus par to, ka /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļu saņemšanai mājokļa pabalsta veidā, sastādams viltots dokuments – īres līgums par nekustamā īpašuma – mājas /adrese A/ izīrēšanu. Tāpat /pers. A/ norādītajā laika periodā /pers. B/ deva padomus par viltojamajā īres līgumā ietveramās nepatiesās informācijas saturu – īres maksas maksimālo apmēru un samaksas veidu, kā arī norādīja līdz kuram laika periodam – 2022. gada jūnija beigām, īres līgums viltojams un iesniedzams /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā, lai saņemtu mājokļa pabalstu par ilgāku laika periodu.

Pēc /pers. A/ norādēm un padomiem, laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās veica dokumenta – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr. 1*" (turpmāk – īres līgums) viltošanu, ietverot tajā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to /pers. B/ bija norādījusi /pers. A/, proti, ka /pers. D/ no 2022. gada 1. jūnija īrē no /pers. B/ māju, kas atrodas /adrese A/ un maksā viņai ikmēneša īres maksu 200 *euro* apmērā, pārskaitot to uz /pers. B/ bankas kontu. Pēc kā, /pers. D/, apzinoties, ka īres līgums ir viltots un neatbilst faktiskajai viņas mājsaimniecības situācijai, nolūkā prettiesiski saņemt /Nosaukums/

novada pašvaldības budžeta līdzekļus mājokļa pabalsta veidā, to izmantoja, laika posmā 2022. gada 13. jūnija līdz 2022. gada 21. jūnijam, proti, līdz /pers. A/ norādītajam laika periodam, iesniedza /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā, vienlaicīgi parakstot /pers. A/ sagatavoto /Nosaukums/ novada sociālajam dienestam adresētu iesniegumu, kurā pieprasīja mājokļa pabalstu.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 20. panta otrajā daļā un 275. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[3] Kā arī, /pers. A/, būdama valsts amatpersona, mantkārīgā nolūkā izdarīja dokumentu viltošanu un viltotu dokumentu izmantošanu, apzinoties, ka dokumenti ir viltoti (dienesta viltojums), šādos apstākļos:

/pers. A/, būdama valsts amatpersona – /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece sociālās palīdzības jomā, kurai saskaņā ar amata apraksta 4. punktu, 8. punktu un 13. punktu, ir pienākums regulāri aktualizēt informāciju pašvaldības sociālās palīdzības informācijas sistēmā "SOPA" (turpmāk – SOPA), veikt ievadīto datu pārbaudi, veidot klienta lietu, kurā iekļauti precīzi dati par klientu un viņa ģimenes situāciju, dzīves apstākļiem, pievienojot dokumentus, kas pierāda klienta materiālo un ģimenes situāciju, atbilstoši lietu nomenklatūras prasībām, kā arī pienākums sagatavot lēmumus [..], veikt to reģistrēšanu, sagatavošanu un nosūtīšanu, mantkārīgu motīvu vadīta, nolēma viltot un izmantot viltotos lēmumus par mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/, precīzāk, tajos esošos ierakstus attiecībā uz /pers. D/ mājsaimniecības izdevumos iekļaujamo īres maksu 200 *euro*, tās apmēru izmantojot mājokļa pabalsta lieluma aprēķināšanai.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, laika posmā no 2022. gada 13. jūnija līdz 2022. gada 21. jūnijam, atrodoties savā darba vietā /adrese B/ /pers. A/, apzinoties, ka /pers. D/ iesniegtais dokuments –"*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgumu Nr. 1*" (turpmāk – īres līgums), ir viltots, to pieņēma un ievietoja sociālā dienesta klientes /pers. D/ papīra lietā, kā arī, izmantojot darba vietā atrodošos skenēšanas ierīci, viltoto dokumentu – īres līgumu, atvasināja elektroniskā formā un nosūtīja uz savu darba e-pastu /elektroniskā pasta adrese/. Pēc kā, /pers. A/, viltotā dokumenta – īres līguma atvasinājumu elektroniskā formā ievietoja SOPA, pievienojot sociālā dienesta klientes /pers. D/ elektroniskajai lietai.

Laika posmā no 2022. gada 21. jūnija līdz 2023. gada 25. maijam, /pers. A/, zinot, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, kā arī to, ka /pers. D/ iesniegtais īres izdevumus pamatojošais dokuments – īres līgums ir viltots, /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja kopumā trīs lēmumus par mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/, konkrēti: 2022. gada 27. jūnija lēmumu Nr. /numurs/, 2022. gada 15. novembra lēmumu Nr. /numurs/ un 2023. gada 25. maija lēmumu Nr. /numurs/, kuru saturā ietvēra patiesībai neatbilstošas ziņas, par to, ka /pers. D/ mājsaimniecības izdevumos, saskaņā ar noslēgto īres līgumu ietilpst ikmēneša īres maksa 200 *euro,* un tās apmēru izmantoja mājokļa pabalsta lieluma aprēķināšanai.

Pēc kā tīši, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, nolūkā prettiesiski uzlabot /pers. B/ un /pers. D/ materiālo stāvokli, /pers. A/, atrodoties darba vietā /adrese B/, iepriekš minētos lēmumus, ar to saturā ietvertajām patiesībai neatbilstošajām ziņām, ievietoja dokumentu vadības sistēmā "Namejs" un iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgajām amatpersonām minēto lēmumu saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

Tādējādi, pamatojoties uz /pers. D/ iesniegumos un /pers. A/ sagatavoto lēmumu saturos norādītajām ziņām, kā arī SOPA pievienotajā viltotajā dokumentā – īres līgumā norādītajām ziņām, pieņemot tās par patiesām un atbilstošām faktiskajai /pers. D/ mājsaimniecības situācijai, /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas un nezinot faktisko situāciju, ka /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece /pers. A/, sagatavojot lēmumu par mājokļa pabalsta piešķiršanu saturus, darbojusies personu grupā kopīga noziedzīga mērķa sasniegšanai, nolūkā izkrāpt /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļus, laika posmā no 2022. gada 1. jūnija līdz 2023. gada 1. oktobrim minētos lēmumus saskaņoja, parakstīja un nodeva pabalsta izmaksas organizēšanai, kā rezultātā, norādītajā laika posmā no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta prettiesiski tika izkrāpti naudas līdzekļi 3007, 81 *euro (trīs tūkstoši septiņi eiro un astoņdesmit viens cents)* mājokļa pabalsta īres izdevumu segšanai veidā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 327. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[4] Kā arī, /pers. A/, būdama valsts amatpersona, pati pieņēma kukuli, tas ir, materiālas vērtības pēc nelikumīgas darbības izdarīšanas, izmantojot savu dienesta stāvokli, šādos apstākļos:

/pers. A/, būdama /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece sociālās palīdzības jomā, laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 27. jūnijam, ļaunprātīgi izmantoja savas zināšanas, gūto pieredzi un amatu /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā, lai, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/, no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta izkrāptu naudas līdzekļus mājokļa pabalsta veidā. /pers. A/ veikto darbību rezultātā, /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas un nezinot faktisko situāciju, ka /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece /pers. A/, sagatavojot lēmumu par mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/ īres izdevumu segšanai, darbojusies personu grupā kopīga noziedzīga mērķa sasniegšanai, nolūkā izkrāpt /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļus, to saskaņoja, parakstīja, un nodeva izpildei.

/pers. C/, uzzinot par /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgo amatpersonu saskaņoto un parakstīto pozitīvo lēmumu par mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/ īres izdevumu segšanai, 2022. gada 27. jūnijā telefoniski sazinājās ar /pers. D/. Telefonsarunas laikā abi kopīgi vienojās valsts amatpersonai – /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālajai darbiniecei /pers. A/ dot kukuli – veikala "*Douglas*" dāvanu karti kā pateicību par to, ka viņa ar savām zināšanām, pieredzi un veiktajām darbībām, ļaunprātīgi izmantojot dienesta stāvokli kā /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece sociālās palīdzības jomā, aktīvi iesaistījās kopīgā noziedzīgā nodoma realizēšanā, lai no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta izkrāptu naudas līdzekļus mājokļa pabalsta veidā, kas bez viņas dalības būtu būtiski apgrūtinoši vai pat

neiespējami.

Vienlaicīgi telefonsarunas laikā /pers. C/ un /pers. D/ savstarpēji vienojās par aptuveno kukuļa apmēru – veikala "*Douglas*" dāvanu karti 120 *euro* vērtībā, kuras iegādei /pers. D/ apņēmās dot 50 *euro*, savukārt, /pers. C/ apņēmās dot 70 *euro*, pēc kā abi kopīgi vienojās, ka kukuli /pers. A/ nodos, iesaistot starpnieku /pers. B/, kurai ar /pers. A/ ir tuvas draudzīgas attiecības.

2022. gada 13. jūlijā plkst.19.02, /adrese/, veikalā "*Douglas*" pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrota persona iegādājās dāvanu karti 100 *euro* vērtībā, kuru nodeva /pers. C/. /pers. C/, īstenojot viņa un /pers. D/ kopīgo nodomu dot kukuli valsts amatpersonai – /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālajai darbiniecei /pers. A/, noziedzīgā nodarījuma īstenošanā iesaistīja /pers. B/, kurai pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā iedeva iegādāto veikala "*Douglas"* dāvanu karti 100 *euro* vērtībā, nodošanai /pers. A/. Laika posmā no 2022. gada 14. jūlija līdz 2022. gada 19. jūlijam /pers. B/ satikās ar /pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un, informējot /pers. A/ par kukuļa došanas iemeslu un tā devējiem, nodeva /pers. A/ kukuli – veikala "*Douglas"* dāvanu karti 100 *euro* vērtībā, savukārt, /pers. A/ to pieņēma.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 320. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[5] /pers. B/ izdarīja svešas mantas iegūšanu ar viltu personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās (krāpšana), šādos apstākļos.

2022. gada 17. maijā /pers. A/, pildot /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālās darbinieces sociālās palīdzības jomā amata pienākumus, veica /Nosaukums/ novada sociālā dienesta klientes /pers. D/ dzīvesvietas apsekošanu /adrese A/, kuras gaitā, konstatējot, ka /pers. D/ ir ciešās ģimeniskās attiecībās ar viņas draudzeni /pers. B/, nolēma izmantot savas zināšanas, gūto pieredzi un amatu /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā, lai prettiesiski uzlabotu /pers. B/ un /pers. D/ materiālo stāvokli.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 13. jūnijam /pers. A/, /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ vienojās par krāpšanas veikšanu, ar viltu pēc iespējas ilgākā laika periodā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, šādam nolūkam viltojot un izmantojot viltotu dokumentu – īres līgumu. Krāpnieciskā nolūka realizēšanai, grupas dalībnieki rīkojoties tīši, mantkārīgu motīvu vadīti, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos par dokumenta, kas piešķir tiesības, viltošanu, tā izmantošanu un krāpšanu, sadalīja savā starpā pienākumus kopīgā noziedzīgā nodoma realizēšanai, un konkrēti:

/pers. A/, saskaņā ar pienākumu sadali deva norādījumus un padomus /pers. B/ un /pers. D/ par sagatavojamiem un /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā iesniedzamajiem dokumentiem, to saturu un veicamajām darbībām mājokļa pabalsta saņemšanai. Tāpat, /pers. A/, būdama /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece sociālās palīdzības jomā, kuras pārziņā atradās /pers. D/ klienta lieta, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos un lomu sadali, ļaunprātīgi izmantoja savu dienesta stāvokli. Proti, zinot, ka /pers. D/ iesniegtais dokuments – īres līgums, ir viltots, to pieņēma, ievietoja sociālā dienesta klientes /pers. D/ papīra un elektroniskajā lietā un /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja lēmumus par mājokļa pabalsta piešķiršanu, ietverot to saturā patiesībai neatbilstošas ziņas, pēc kā tos iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgajām amatpersonām saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

/pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/, saskaņā ar pienākumu sadali pēc /pers. A/ norādēm veica dokumenta – īres līguma, viltošanu. Īstenojot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu, /pers. C/, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, sagatavoja dokumenta – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr. 1*" (turpmāk – īres līgums) saturu, ietverot tajā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to /pers. B/ bija norādījusi /pers. A/. Pēc viltotā dokumenta – īres līguma satura sagatavošanas, /pers. C/ to nodeva /pers. B/ un /pers. D/ parakstīšanai un tā tālākai izmantošanai. /pers. B/ un /pers. D/, apzinoties, ka starp viņām nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un ka īres līgumā norādītās ziņas nav patiesas, to abpusēji parakstīja. Pēc kā /pers. D/ saskaņā ar lomu sadali, apzinoties, ka īres līgums ir viltots un neatbilst faktiskajai viņas mājsaimniecības situācijai, nolūkā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, to izmantoja, iesniedzot pašvaldības institūcijā – /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā.

Realizējot kopīgo noziedzīgo nodomu un rīkojoties saskaņoti, laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 10. jūnijam /pers. A/, apzinoties, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, vairākkārt deva norādījumus un padomus /pers. B/ un /pers. D/ par to, ka /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļu saņemšanai mājokļa pabalsta veidā, sastādams viltots dokuments – īres līgums par nekustamā īpašuma /adrese A/ izīrēšanu, kas piešķirtu tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu, kam /pers. B/ un /pers. D/ piekrita. Tāpat, /pers. A/ norādītajā laika periodā /pers. B/ deva padomus par viltojamajā īres līgumā ietveramās nepatiesās informācijas saturu – īres maksas maksimālo apmēru un samaksas veidu, kā arī norādīja līdz kuram laika periodam – 2022. gada jūnija beigām, īres līgums viltojams un iesniedzams /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā, lai saņemtu mājokļa pabalstu par ilgāku laika periodu.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, /pers. C/, izpildot savu lomu personu grupas kopīgā noziedzīgā nodoma sasniegšanai, pēc /pers. B/ norādēm sagatavoja dokumenta – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr. 1*" (turpmāk – īres līgums), saturu, ietverot tajā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to bija norādījusi /pers. A/, proti, ka /pers. D/ no 2022. gada 1. jūnija īrē no /pers. B/ māju, kas atrodas /adrese A/ un maksā viņai ikmēneša īres maksu 200 *euro* apmērā, pārskaitot to uz /pers.

B/ bankas kontu. Pēc dokumenta – īres līguma, satura viltošanas, /pers. C/ to izdrukāja un pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2022. gada 21. jūnijam, iedeva to parakstīšanai /pers. B/ un /pers. D/.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam /pers. B/ un /pers. D/, apzinoties, ka /pers. C/ sagatavotā dokumenta – īres līguma, saturā ir ietvertas patiesībai neatbilstošas ziņas, jo starp viņām nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav ikmēneša izdevumu par mājokļa īri, mantkārīgu motīvu vadītas, nolūkā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, viltoto dokumentu – īres līgumu abpusēji parakstīja, tādējādi piešķirot dokumentam juridisku spēku, kas nodrošina iespēju to izmantot tiesību īstenošanai, un konkrēti, dod tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu.

Pēc tam, /pers. D/, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos, īstenojot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu izkrāpt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem, laika posmā 2022. gada 13. jūnija līdz 2022. gada 21. jūnijam, ieradās /Nosaukums/ novada sociālā dienesta struktūrvienībā /adrese B/, kur parakstīja /pers. A/ sagatavoto /Nosaukums/ novada sociālajam dienestam adresētu iesniegumu, pieprasot mājokļa pabalstu un iesniedza sociālajai darbiniecei /pers. A/ viltotā dokumenta – īres līguma oriģinālu, tādējādi pamatojot viņas it kā pastāvošos ikmēneša mājokļa īres izdevumus, īres līgumā norādītajā apmērā. Savukārt, /pers. A/, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos, apzinoties, ka /pers. D/ iesniegtais dokuments – īres līgums ir viltots, to pieņēma un ievietoja sociālā dienesta klientes /pers. D/ papīra lietā, tostarp, ievietoja pašvaldības sociālās palīdzības informācijas sistēmā "SOPA" (turpmāk – SOPA) esošajā elektroniskajā lietā. Pēc kā, /pers. A/, tīši, apzinoties, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, izpildot savu lomu personu grupas kopīgā noziedzīgā nodoma sasniegšanai, veica darbības ļaunprātīgi, izmantojot savu dienesta stāvokli. Proti, laika posmā no 2022. gada 21. jūnija līdz 2022. gada 22. jūnijam, /pers. A/ /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja lēmuma Nr. /numurs/ saturu par mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/, kurā apzināti ietvēra ziņas, kas nav patiesas, norādot, ka /pers. D/ mājsaimniecības izdevumos, saskaņā ar noslēgto īres līgumu ietilpst ikmēneša īres maksa 200 *euro*, un tās apmēru izmantoja mājokļa pabalsta lieluma aprēķināšanai. Pēc kā, /pers. A/, tīši, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, nolūkā prettiesiski uzlabot /pers. B/ un /pers. D/ materiālo stāvokli, lēmumu ievietoja dokumentu vadības sistēmā "Namejs" un iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgajām amatpersonām tā saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

Laika posmā no 2022. gada 22. jūnija līdz 2022. gada 27. jūnijam, pamatojoties uz /pers. D/ iesniegtajā iesniegumā un /pers. A/ sagatavotā lēmuma saturā norādītajām ziņām, kā arī SOPA pievienotajā viltotajā dokumentā – īres līgumā norādītajām ziņām, pieņemot tās par patiesām un atbilstošām faktiskajai /pers. D/ mājsaimniecības situācijai, /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas un nezinot faktisko situāciju, ka /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece /pers. A/, sagatavojot lēmuma saturu, darbojusies personu grupā kopīga noziedzīga mērķa sasniegšanai, nolūkā izkrāpt /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļus, minēto lēmumu saskaņoja, parakstīja, un nodeva izpildei /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgajām amatpersonām pabalsta izmaksāšanai.

Saskaņā ar /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgo amatpersonu saskaņoto un parakstīto 2022. gada 27. jūnija lēmumu Nr. /numurs/, /pers. D/ par periodu no 2022. gada 1. jūnija līdz 2022. gada 31. oktobrim katram mēnesim tika piešķirts mājokļa pabalsts īres izdevumu segšanai 196,50 *euro* apmērā, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, norādītajā laika periodā katru mēnesi izmaksāja uz /pers. B/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 982,50 *euro (deviņi simti astoņdesmit divi euro un piecdesmit centi)*, kurus /pers. B/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz prettiesisku mājokļa pabalsta izkrāpšanu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pēc iespējas ilgākā laika periodā, /pers. D/ laika periodā no 2022. gada 11. novembra līdz 2023. gada 15. maijam vismaz divas reizes ieradās /Nosaukums/ novada sociālā dienesta struktūrvienībā /adrese B/ un, mantkārīgu motīvu vadīta, zinot, ka starp viņu un /pers. B/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un viņai nav ikmēneša izdevumu par mājokļa īri, parakstīja /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālās darbinieces /pers. A/ sastādītus 2022. gada 11. novembra un 2023. gada 15. maija /Nosaukums/ novada sociālajam dienestam adresētus iesniegumus, pieprasot maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu īres izdevumu segšanai.

Savukārt, /pers. A/, saņemot /pers. D/ 2022. gada 11. novembra un 2023. gada 15. maija iesniegumus maznodrošinātas mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta piešķiršanai, zinot, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, kā arī to, ka iepriekš iesniegtais īres izdevumus pamatojošais dokuments – īres līgums ir viltots, /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja 2022. gada 15. novembra lēmuma Nr. /numurs/ un 2023. gada 25. maija lēmuma Nr. /numurs/ saturus par maznodrošinātas mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/, kuros apzināti ietvēra ziņas, kas nav patiesas. Proti, norādīja, ka /pers. D/ mājsaimniecības izdevumos, saskaņā ar noslēgto īres līgumu ietilpst ikmēneša īres maksa 200 *euro*, un tās apmēru izmantoja mājokļa pabalsta lieluma aprēķināšanai. Pēc lēmumu satura sagatavošanas, /pers. A/, turpinot īstenot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz prettiesisku mājokļa pabalsta izkrāpšanu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pēc iespējas ilgākā laika periodā, lēmumus ievietoja dokumentu vadības sistēmā "Namejs" un iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgajām amatpersonām to saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

Tādējādi, pamatojoties uz /pers. D/ 2022. gada 11. novembra un 2023. gada 15. maija iesniegumiem un /pers. A/ sagatavotajos lēmumu saturos norādītajām ziņām, kā arī SOPA pievienotajā viltotajā dokumentā – īres līgumā norādītajām

ziņām, pieņemot tās par patiesām un atbilstošām faktiskajai /pers. D/ mājsaimniecības situācijai, /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas un nezinot faktisko situāciju, ka /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece /pers. A/, sagatavojot lēmumu saturu, darbojusies personu grupā kopīga noziedzīga mērķa sasniegšanai, nolūkā izkrāpt /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļus, laika periodā no 2022. gada 31. oktobra līdz 2023. gada 1. oktobrim, saskaņoja, parakstīja un nodeva izmaksas organizēšanai šādus lēmumus par maznodrošinātas mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta īres izdevumu segšanai piešķiršanu tajos norādītajos apmēros:

- pamatojoties uz 2022. gada 11. novembra /pers. D/ iesniegumu, /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, saskaņoja un parakstīja 2022. gada 15. novembra lēmumu Nr. /numurs/, saskaņā ar kuru piešķīra /pers. D/ maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu par īres izdevumiem 192,06 *euro* katru mēnesi laika periodā no 2022. gada 1. novembra līdz 2023. gada 30. aprīlim, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, izmaksāja katru mēnesi, pārskaitot uz izīrētājas /pers. B/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 1152,36 *euro (viens tūkstotis simts piecdesmit divi euro un trīsdesmit seši centi),* kurus /pers. B/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.
- pamatojoties uz 2023. gada 15. maija /pers. D/ iesniegumu, /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, saskaņoja un parakstīja 2023. gada 25. maija lēmumu Nr. /numurs/, saskaņā ar kuru piešķīra /pers. D/ maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu par īres izdevumiem 194,19 *euro* par periodu no 2023. gada 1. maija līdz 2023. gada 31. maijam, 139,69 *euro* par periodu no 2023. gada 1. jūnija līdz 2023. gada 30. jūnijam un 179,69 *euro* katru mēnesi laika periodā no 2023. gada 1. jūlija līdz 2023. gada 31. oktobrim, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, izmaksāja katru mēnesi, pārskaitot uz /pers. D/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 872,95 *euro (astoņi simti septiņdesmit divi euro un deviņdesmit pieci centi),* kurus /pers. D/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/, laika posmā no 2022. gada 1. jūnija līdz 2023. gada 1. oktobrim, darbojoties personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, rīkojoties tīši, mantkārīgu motīvu vadīti, īstenoja savu vienoto noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas mantas izkrāpšanu un ar viltu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta prettiesiski ieguva naudas līdzekļus 3007,81 *euro (trīs tūkstoši septiņi eiro un astoņdesmit viens cents)* mājokļa pabalsta īres izdevumu segšanai veidā.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 177. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[6] Kā arī, /pers. B/ mantkārīgā nolūkā personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās viltoja dokumentu, kas piešķir tiesības šādos apstākļos.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 10. jūnijam /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/, darbojoties vienoti un saskaņoti, mantkārīgu motīvu vadīti, nolūkā krāpšanas ceļā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, pēc /pers. A/ norādēm, veica dokumenta – īres līguma viltošanu, kas piešķirtu tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pieprasīt un saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu.

Īstenojot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu, /pers. C/ laika periodā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, mantkārīgā nolūkā, apzinoties savas rīcības prettiesiskumu, datorrakstā sagatavoja dokumentu – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr. 1*" (turpmāk – īres līgums), ietverot tā saturā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to bija norādījusi /pers. A/, proti, ka /pers. D/ no 2022. gada 1. jūnija īrē no /pers. B/ māju, kas atrodas /adrese A/ un maksā viņai ikmēneša īres maksu 200 *euro* apmērā, pārskaitot to uz /pers. B/ bankas kontu. Pēc dokumenta – īres līguma, satura viltošanas, /pers. C/ to izdrukāja un pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2022. gada 21. jūnijam, iedeva to /pers. B/ un /pers. D/ parakstīšanai un tālākai izmantošanai.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam /pers. B/ un /pers. D/, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos, apzinoties, ka /pers. C/ sagatavotā dokumenta – īres līguma, saturā ir ietvertas patiesībai neatbilstošas ziņas, jo starp viņām nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav ikmēneša izdevumu par mājokļa īri, /pers. C/ sastādīto īres līgumu abpusēji parakstīja, tādējādi piešķirot līgumam juridisku spēku, kas nodrošina iespēju to izmantot tiesību īstenošanai, un konkrēti, piešķir tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu.

Tādā veidā /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgā nolūkā, viltoja dokumentu, kas piešķir tiesības.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 275. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[7] /pers. C/ izdarīja svešas mantas iegūšanu ar viltu personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās (krāpšanu), šādos apstākļos.

2022. gada 17. maijā /pers. A/, pildot /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālās darbinieces sociālās palīdzības jomā amata pienākumus, veica /Nosaukums/ novada sociālā dienesta klientes /pers. D/ dzīvesvietas apsekošanu /adrese A/, kuras gaitā, konstatējot, ka /pers. D/ ir ciešās ģimeniskās attiecībās ar viņas draudzeni /pers. B/, nolēma izmantot savas zināšanas, gūto pieredzi un amatu /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā, lai prettiesiski uzlabotu /pers. B/ un /pers. D/ materiālo stāvokli.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 13. jūnijam /pers. A/, /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ vienojās par krāpšanas veikšanu, ar viltu pēc iespējas ilgākā laika periodā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, šādam nolūkam viltojot un izmantojot viltotu dokumentu – īres

līgumu. Krāpnieciskā nolūka realizēšanai, grupas dalībnieki rīkojoties tīši, mantkārīgu motīvu vadīti, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos par dokumenta, kas piešķir tiesības, viltošanu, tā izmantošanu un krāpšanu, sadalīja savā starpā pienākumus kopīgā noziedzīgā nodoma realizēšanai, un konkrēti:

/pers. A/, saskaņā ar pienākumu sadali deva norādījumus un padomus /pers. B/ un /pers. D/ par sagatavojamiem un /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā iesniedzamajiem dokumentiem, to saturu un veicamajām darbībām mājokļa pabalsta saņemšanai. Tāpat, /pers. A/, būdama /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece sociālās palīdzības jomā, kuras pārziņā atradās /pers. D/ klienta lieta, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos un lomu sadali, ļaunprātīgi izmantoja savu dienesta stāvokli. Proti, zinot, ka /pers. D/ iesniegtais dokuments – īres līgums, ir viltots, to pieņēma, ievietoja sociālā dienesta klientes /pers. D/ papīra un elektroniskajā lietā un /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja lēmumus par mājokļa pabalsta piešķiršanu, ietverot to saturā patiesībai neatbilstošas ziņas, pēc kā tos iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgajām amatpersonām saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

/pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/, saskaņā ar pienākumu sadali pēc /pers. A/ norādēm veica dokumenta – īres līguma, viltošanu. Īstenojot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu, /pers. C/, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, sagatavoja dokumenta – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr. 1*" (turpmāk – īres līgums) saturu, ietverot tajā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to /pers. B/ bija norādījusi /pers. A/. Pēc viltotā dokumenta – īres līguma satura sagatavošanas, /pers. C/ to nodeva /pers. B/ un /pers. D/ parakstīšanai un tā tālākai izmantošanai. /pers. B/ un /pers. D/, apzinoties, ka starp viņām nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un ka īres līgumā norādītās ziņas nav patiesas, to abpusēji parakstīja. Pēc kā /pers. D/ saskaņā ar lomu sadali, apzinoties, ka īres līgums ir viltots un neatbilst faktiskajai viņas mājsaimniecības situācijai, nolūkā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, to izmantoja, iesniedzot pašvaldības institūcijā – /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā.

Realizējot kopīgo noziedzīgo nodomu un rīkojoties saskaņoti, laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 10. jūnijam /pers. A/, apzinoties, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, vairākkārt deva norādījumus un padomus /pers. B/ un /pers. D/ par to, ka /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļu saņemšanai mājokļa pabalsta veidā, sastādams viltots dokuments – īres līgums par nekustamā īpašuma /adrese A/ izīrēšanu, kas piešķirtu tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu, kam /pers. B/ un /pers. D/ piekrita. Tāpat, /pers. A/ norādītajā laika periodā /pers. B/ deva padomus par viltojamajā īres līgumā ietveramās nepatiesās informācijas saturu – īres maksas maksimālo apmēru un samaksas veidu, kā arī norādīja līdz kuram laika periodam – 2022. gada jūnija beigām, īres līgums viltojams un iesniedzams /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā, lai saņemtu mājokļa pabalstu par ilgāku laika periodu.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, /pers. C/, izpildot savu lomu personu grupas kopīgā noziedzīgā nodoma sasniegšanai, pēc /pers. B/ norādēm sagatavoja dokumenta – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr. 1*" (turpmāk – īres līgums), saturu, ietverot tajā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to bija norādījusi /pers. A/, proti, ka /pers. D/ no 2022. gada 1. jūnija īrē no /pers. B/ māju, kas atrodas /adrese A/ un maksā viņai ikmēneša īres maksu 200 *euro* apmērā, pārskaitot to uz /pers. B/ bankas kontu. Pēc dokumenta – īres līguma, satura viltošanas, /pers. C/ to izdrukāja un pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2022. gada 21. jūnijam, iedeva to parakstīšanai /pers. B/ un /pers. D/.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam /pers. B/ un /pers. D/, apzinoties, ka /pers. C/ sagatavotā dokumenta – īres līguma, saturā ir ietvertas patiesībai neatbilstošas ziņas, jo starp viņām nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav ikmēneša izdevumu par mājokļa īri, mantkārīgu motīvu vadītas, nolūkā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, viltoto dokumentu – īres līgumu abpusēji parakstīja, tādējādi piešķirot dokumentam juridisku spēku, kas nodrošina iespēju to izmantot tiesību īstenošanai, un konkrēti, dod tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu.

Pēc tam, /pers. D/, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos, īstenojot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu izkrāpt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem, laika posmā 2022. gada 13. jūnija līdz 2022. gada 21. jūnijam, ieradās /Nosaukums/ novada sociālā dienesta struktūrvienībā /adrese B/, kur parakstīja /pers. A/ sagatavoto /Nosaukums/ novada sociālajam dienestam adresētu iesniegumu, pieprasot mājokļa pabalstu un iesniedza sociālajai darbiniecei /pers. A/ viltotā dokumenta – īres līguma oriģinālu, tādējādi pamatojot viņas it kā pastāvošos ikmēneša mājokļa īres izdevumus, īres līgumā norādītajā apmērā. Savukārt, /pers. A/, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos, apzinoties, ka /pers. D/ iesniegtais dokuments – īres līgums ir viltots, to pieņēma un ievietoja sociālā dienesta klientes /pers. D/ papīra lietā, tostarp, ievietoja pašvaldības sociālās palīdzības informācijas sistēmā "SOPA" (turpmāk – SOPA) esošajā elektroniskajā lietā. Pēc kā, /pers. A/, tīši, apzinoties, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, izpildot savu lomu personu grupas kopīgā noziedzīgā nodoma sasniegšanai, veica darbības ļaunprātīgi, izmantojot savu dienesta stāvokli. Proti, laika posmā no 2022. gada 21. jūnija līdz 2022. gada 22. jūnijam, /pers. A/ /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja lēmuma Nr. /numurs/ saturu par mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/, kurā apzināti ietvēra ziņas, kas nav patiesas, norādot, ka /pers. D/ mājsaimniecības izdevumos, saskaņā ar noslēgto īres līgumu ietilpst ikmēneša īres maksa 200 *euro*, un tās apmēru

izmantoja mājokļa pabalsta lieluma aprēķināšanai. Pēc kā, /pers. A/, tīši, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, nolūkā prettiesiski uzlabot /pers. B/ un /pers. D/ materiālo stāvokli, lēmumu ievietoja dokumentu vadības sistēmā "Namejs" un iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgajām amatpersonām tā saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

Laika posmā no 2022. gada 22. jūnija līdz 2022. gada 27. jūnijam, pamatojoties uz /pers. D/ iesniegtajā iesniegumā un /pers. A/ sagatavotā lēmuma saturā norādītajām ziņām, kā arī SOPA pievienotajā viltotajā dokumentā – īres līgumā norādītajām ziņām, pieņemot tās par patiesām un atbilstošām faktiskajai /pers. D/ mājsaimniecības situācijai, /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas un nezinot faktisko situāciju, ka /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece /pers. A/, sagatavojot lēmuma saturu, darbojusies personu grupā kopīga noziedzīga mērķa sasniegšanai, nolūkā izkrāpt /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļus, minēto lēmumu saskaņoja, parakstīja, un nodeva izpildei /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgajām amatpersonām pabalsta izmaksāšanai.

Saskaņā ar /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgo amatpersonu saskaņoto un parakstīto 2022. gada 27. jūnija lēmumu Nr. /numurs/, /pers. D/ par periodu no 2022. gada 1. jūnija līdz 2022. gada 31. oktobrim katram mēnesim tika piešķirts mājokļa pabalsts īres izdevumu segšanai 196,50 *euro* apmērā, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, norādītajā laika periodā katru mēnesi izmaksāja uz /pers. B/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 982,50 *euro (deviņi simti astoņdesmit divi euro un piecdesmit centi)*, kurus /pers. B/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz prettiesisku mājokļa pabalsta izkrāpšanu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pēc iespējas ilgākā laika periodā, /pers. D/ laika periodā no 2022. gada 11. novembra līdz 2023. gada 15. maijam vismaz divas reizes ieradās /Nosaukums/ novada sociālā dienesta struktūrvienībā /adrese B/ un, mantkārīgu motīvu vadīta, zinot, ka starp viņu un /pers. B/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un viņai nav ikmēneša izdevumu par mājokļa īri, parakstīja /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālās darbinieces /pers. A/ sastādītus 2022. gada 11. novembra un 2023. gada 15. maija /Nosaukums/ novada sociālajam dienestam adresētus iesniegumus, pieprasot maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu īres izdevumu segšanai.

Savukārt, /pers. A/, saņemot /pers. D/ 2022. gada 11. novembra un 2023. gada 15. maija iesniegumus maznodrošinātas mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta piešķiršanai, zinot, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, kā arī to, ka iepriekš iesniegtais īres izdevumus pamatojošais dokuments – īres līgums ir viltots, /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja 2022. gada 15. novembra lēmuma Nr. /numurs/ un 2023. gada 25. maija lēmuma Nr. /numurs/ saturus par maznodrošinātas mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/, kuros apzināti ietvēra ziņas, kas nav patiesas. Proti, norādīja, ka /pers. D/ mājsaimniecības izdevumos, saskaņā ar noslēgto īres līgumu ietilpst ikmēneša īres maksa 200 *euro*, un tās apmēru izmantoja mājokļa pabalsta lieluma aprēķināšanai. Pēc lēmumu satura sagatavošanas, /pers. A/, turpinot īstenot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz prettiesisku mājokļa pabalsta izkrāpšanu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pēc iespējas ilgākā laika periodā, lēmumus ievietoja dokumentu vadības sistēmā "Namejs" un iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgajām amatpersonām to saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

Tādējādi, pamatojoties uz /pers. D/ 2022. gada 11. novembra un 2023. gada 15. maija iesniegumiem un /pers. A/ sagatavotajos lēmumu saturos norādītajām ziņām, kā arī SOPA pievienotajā viltotajā dokumentā – īres līgumā norādītajām ziņām, pieņemot tās par patiesām un atbilstošām faktiskajai /pers. D/ mājsaimniecības situācijai, /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas un nezinot faktisko situāciju, ka /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece /pers. A/, sagatavojot lēmumu saturu, darbojusies personu grupā kopīga noziedzīga mērķa sasniegšanai, nolūkā izkrāpt /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļus, laika periodā no 2022. gada 31. oktobra līdz 2023. gada 1. oktobrim, saskaņoja, parakstīja un nodeva izmaksas organizēšanai šādus lēmumus par maznodrošinātas mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta īres izdevumu segšanai piešķiršanu tajos norādītajos apmēros:

- pamatojoties uz 2022. gada 11. novembra /pers. D/ iesniegumu, /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, saskaņoja un parakstīja 2022. gada 15. novembra lēmumu Nr. /numurs/, saskaņā ar kuru piešķīra /pers. D/ maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu par īres izdevumiem 192,06 *euro* katru mēnesi laika periodā no 2022. gada 1. novembra līdz 2023. gada 30. aprīlim, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, izmaksāja katru mēnesi, pārskaitot uz izīrētājas /pers. B/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 1152,36 *euro (viens tūkstotis simts piecdesmit divi euro un trīsdesmit seši centi),* kurus /pers. B/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.
- pamatojoties uz 2023. gada 15. maija /pers. D/ iesniegumu, /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, saskaņoja un parakstīja 2023. gada 25. maija lēmumu Nr. /Nosaukums/, saskaņā ar kuru piešķīra /pers. D/ maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu par īres izdevumiem 194,19 *euro* par periodu no 2023. gada 1. maija līdz 2023. gada 31. maijam, 139,69 *euro* par periodu no 2023. gada 1. jūnija līdz 2023. gada 30. jūnijam un 179,69 *euro* katru mēnesi laika periodā no 2023. gada 1. jūlija līdz 2023. gada 31. oktobrim, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, izmaksāja katru mēnesi, pārskaitot uz /pers. D/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 872,95 *euro (astoņi simti septiņdesmit divi euro un deviņdesmit pieci centi),* kurus /pers. D/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/, laika posmā no 2022. gada 1. jūnija līdz 2023. gada 1. oktobrim, darbojoties personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, rīkojoties tīši, mantkārīgu motīvu vadīti, īstenoja savu vienoto noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas mantas izkrāpšanu un ar viltu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta

prettiesiski ieguva naudas līdzekļus 3007,81 *euro (trīs tūkstoši septiņi eiro un astoņdesmit viens cents)* mājokļa pabalsta īres izdevumu segšanai veidā.

Tādējādi /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 177. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[8] Kā arī, /pers. C/ mantkārīgā nolūkā personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās viltoja dokumentu, kas piešķir tiesības šādos apstākļos.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 10. jūnijam /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/, darbojoties vienoti un saskaņoti, mantkārīgu motīvu vadīti, nolūkā krāpšanas ceļā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, pēc /pers. A/ norādēm, veica dokumenta – īres līguma viltošanu, kas piešķirtu tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pieprasīt un saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu.

Īstenojot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu, /pers. C/ laika periodā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, mantkārīgā nolūkā, apzinoties savas rīcības prettiesiskumu, datorrakstā sagatavoja dokumentu – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr. 1*" (turpmāk – īres līgums), ietverot tā saturā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to bija norādījusi /pers. A/, proti, ka /pers. D/ no 2022. gada 1. jūnija īrē no /pers. B/ māju, kas atrodas /adrese A/ un maksā viņai ikmēneša īres maksu 200 *euro* apmērā, pārskaitot to uz /pers. B/ bankas kontu. Pēc dokumenta – īres līguma, satura viltošanas, /pers. C/ to izdrukāja un pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2022. gada 21. jūnijam, iedeva to /pers. B/ un /pers. D/ parakstīšanai un tālākai izmantošanai.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam /pers. B/ un /pers. D/, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos, apzinoties, ka /pers. C/ sagatavotā dokumenta – īres līguma, saturā ir ietvertas patiesībai neatbilstošas ziņas, jo starp viņām nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav ikmēneša izdevumu par mājokļa īri, /pers. C/ sastādīto īres līgumu abpusēji parakstīja, tādējādi piešķirot līgumam juridisku spēku, kas nodrošina iespēju to izmantot tiesību īstenošanai, un konkrēti, piešķir tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu.

Tādā veidā /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgā nolūkā, viltoja dokumentu, kas piešķir tiesības.

Tādējādi /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 275. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[9] /pers. D/ izdarīja svešas mantas iegūšanu ar viltu (krāpšanu) personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, šādos apstākļos.

2022. gada 17. maijā /pers. A/, pildot /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālās darbinieces sociālās palīdzības jomā amata pienākumus, veica /Nosaukums/ novada sociālā dienesta klientes /pers. D/ dzīvesvietas apsekošanu /adrese A/, kuras gaitā, konstatējot, ka /pers. D/ ir ciešās ģimeniskās attiecībās ar viņas draudzeni /pers. B/, nolēma izmantot savas zināšanas, gūto pieredzi un amatu /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā, lai prettiesiski uzlabotu /pers. B/ un /pers. D/ materiālo stāvokli.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 13. jūnijam /pers. A/, /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ vienojās par krāpšanas veikšanu, ar viltu pēc iespējas ilgākā laika periodā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, šādam nolūkam viltojot un izmantojot viltotu dokumentu – īres līgumu. Krāpnieciskā nolūka realizēšanai, grupas dalībnieki rīkojoties tīši, mantkārīgu motīvu vadīti, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos par dokumenta, kas piešķir tiesības, viltošanu, tā izmantošanu un krāpšanu, sadalīja savā starpā pienākumus kopīgā noziedzīgā nodoma realizēšanai, un konkrēti:

/pers. A/, saskaņā ar pienākumu sadali deva norādījumus un padomus /pers. B/ un /pers. D/ par sagatavojamiem un /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā iesniedzamajiem dokumentiem, to saturu un veicamajām darbībām mājokļa pabalsta saņemšanai. Tāpat, /pers. A/, būdama /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece sociālās palīdzības jomā, kuras pārziņā atradās /pers. D/ klienta lieta, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos un lomu sadali, ļaunprātīgi izmantoja savu dienesta stāvokli. Proti, zinot, ka /pers. D/ iesniegtais dokuments – īres līgums, ir viltots, to pieņēma, ievietoja sociālā dienesta klientes /pers. D/ papīra un elektroniskajā lietā un /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja lēmumus par mājokļa pabalsta piešķiršanu, ietverot to saturā patiesībai neatbilstošas ziņas, pēc kā tos iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgajām amatpersonām saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

/pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/, saskaņā ar pienākumu sadali pēc /pers. A/ norādēm veica dokumenta – īres līguma, viltošanu. Īstenojot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu, /pers. C/, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, sagatavoja dokumenta – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr. 1*" (turpmāk – īres līgums) saturu, ietverot tajā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to /pers. B/ bija norādījusi /pers. A/. Pēc viltotā dokumenta – īres līguma satura sagatavošanas, /pers. C/ to nodeva /pers. B/ un /pers. D/ parakstīšanai un tā tālākai izmantošanai. /pers. B/ un /pers. D/, apzinoties, ka starp viņām nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un ka īres līgumā norādītās ziņas nav patiesas, to abpusēji parakstīja. Pēc kā /pers. D/ saskaņā ar lomu sadali, apzinoties, ka īres līgums ir viltots un neatbilst faktiskajai viņas mājsaimniecības situācijai, nolūkā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, to izmantoja, iesniedzot pašvaldības institūcijā – /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā.

Realizējot kopīgo noziedzīgo nodomu un rīkojoties saskaņoti, laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 10. jūnijam /pers. A/, apzinoties, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers.

D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, vairākkārt deva norādījumus un padomus /pers. B/ un /pers. D/ par to, ka /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļu saņemšanai mājokļa pabalsta veidā, sastādams viltots dokuments – īres līgums par nekustamā īpašuma /adrese A/ izīrēšanu, kas piešķirtu tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu, kam /pers. B/ un /pers. D/ piekrita. Tāpat, /pers. A/ norādītajā laika periodā /pers. B/ deva padomus par viltojamajā īres līgumā ietveramās nepatiesās informācijas saturu – īres maksas maksimālo apmēru un samaksas veidu, kā arī norādīja līdz kuram laika periodam – 2022. gada jūnija beigām, īres līgums viltojams un iesniedzams /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā, lai saņemtu mājokļa pabalstu par ilgāku laika periodu.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, /pers. C/, izpildot savu lomu personu grupas kopīgā noziedzīgā nodoma sasniegšanai, pēc /pers. B/ norādēm sagatavoja dokumenta – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr. 1*" (turpmāk – īres līgums), saturu, ietverot tajā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to bija norādījusi /pers. A/, proti, ka /pers. D/ no 2022. gada 1. jūnija īrē no /pers. B/ māju, kas atrodas /adrese A/ un maksā viņai ikmēneša īres maksu 200 *euro* apmērā, pārskaitot to uz /pers. B/ bankas kontu. Pēc dokumenta – īres līguma, satura viltošanas, /pers. C/ to izdrukāja un pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2022. gada 21. jūnijam, iedeva to parakstīšanai /pers. B/ un /pers. D/.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam /pers. B/ un /pers. D/, apzinoties, ka /pers. C/ sagatavotā dokumenta – īres līguma, saturā ir ietvertas patiesībai neatbilstošas ziņas, jo starp viņām nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav ikmēneša izdevumu par mājokļa īri, mantkārīgu motīvu vadītas, nolūkā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, viltoto dokumentu – īres līgumu abpusēji parakstīja, tādējādi piešķirot dokumentam juridisku spēku, kas nodrošina iespēju to izmantot tiesību īstenošanai, un konkrēti, dod tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu.

Pēc tam, /pers. D/, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos, īstenojot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu izkrāpt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem, laika posmā 2022. gada 13. jūnija līdz 2022. gada 21. jūnijam, ieradās /Nosaukums/ novada sociālā dienesta struktūrvienībā /adrese B/, kur parakstīja /pers. A/ sagatavoto /Nosaukums/ novada sociālajam dienestam adresētu iesniegumu, pieprasot mājokļa pabalstu un iesniedza sociālajai darbiniecei /pers. A/ viltotā dokumenta – īres līguma oriģinālu, tādējādi pamatojot viņas it kā pastāvošos ikmēneša mājokļa īres izdevumus, īres līgumā norādītajā apmērā. Savukārt, /pers. A/, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos, apzinoties, ka /pers. D/ iesniegtais dokuments – īres līgums ir viltots, to pieņēma un ievietoja sociālā dienesta klientes /pers. D/ papīra lietā, tostarp, ievietoja pašvaldības sociālās palīdzības informācijas sistēmā "SOPA" (turpmāk – SOPA) esošajā elektroniskajā lietā. Pēc kā, /pers. A/, tīši, apzinoties, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, izpildot savu lomu personu grupas kopīgā noziedzīgā nodoma sasniegšanai, veica darbības ļaunprātīgi, izmantojot savu dienesta stāvokli. Proti, laika posmā no 2022. gada 21. jūnija līdz 2022. gada 22. jūnijam, /pers. A/ /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja lēmuma Nr. /numurs/ saturu par mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/, kurā apzināti ietvēra ziņas, kas nav patiesas, norādot, ka /pers. D/ mājsaimniecības izdevumos, saskaņā ar noslēgto īres līgumu ietilpst ikmēneša īres maksa 200 *euro*, un tās apmēru izmantoja mājokļa pabalsta lieluma aprēķināšanai. Pēc kā, /pers. A/, tīši, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, nolūkā prettiesiski uzlabot /pers. B/ un /pers. D/ materiālo stāvokli, lēmumu ievietoja dokumentu vadības sistēmā "Namejs" un iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgajām amatpersonām tā saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

Laika posmā no 2022. gada 22. jūnija līdz 2022. gada 27. jūnijam, pamatojoties uz /pers. D/ iesniegtajā iesniegumā un /pers. A/ sagatavotā lēmuma saturā norādītajām ziņām, kā arī SOPA pievienotajā viltotajā dokumentā – īres līgumā norādītajām ziņām, pieņemot tās par patiesām un atbilstošām faktiskajai /pers. D/ mājsaimniecības situācijai, /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas un nezinot faktisko situāciju, ka /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece /pers. A/, sagatavojot lēmuma saturu, darbojusies personu grupā kopīga noziedzīga mērķa sasniegšanai, nolūkā izkrāpt /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļus, minēto lēmumu saskaņoja, parakstīja, un nodeva izpildei /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgajām amatpersonām pabalsta izmaksāšanai.

Saskaņā ar /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgo amatpersonu saskaņoto un parakstīto 2022. gada 27. jūnija lēmumu Nr. /numurs/, /pers. D/ par periodu no 2022. gada 1. jūnija līdz 2022. gada 31. oktobrim katram mēnesim tika piešķirts mājokļa pabalsts īres izdevumu segšanai 196,50 *euro* apmērā, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, norādītajā laika periodā katru mēnesi izmaksāja uz /pers. B/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 982,50 *euro (deviņi simti astoņdesmit divi euro un piecdesmit centi)*, kurus /pers. B/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz prettiesisku mājokļa pabalsta izkrāpšanu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pēc iespējas ilgākā laika periodā, /pers. D/ laika periodā no 2022. gada 11. novembra līdz 2023. gada 15. maijam vismaz divas reizes ieradās /Nosaukums/ novada sociālā dienesta struktūrvienībā /adrese B/ un, mantkārīgu motīvu vadīta, zinot, ka starp viņu un /pers. B/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un viņai nav ikmēneša izdevumu par mājokļa īri, parakstīja /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālās darbinieces /pers. A/ sastādītus 2022. gada 11. novembra un 2023. gada 15. maija /Nosaukums/ novada sociālajam dienestam adresētus iesniegumus, pieprasot maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu īres izdevumu segšanai.

Savukārt, /pers. A/, saņemot /pers. D/ 2022. gada 11. novembra un 2023. gada 15. maija iesniegumus maznodrošinātas

mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta piešķiršanai, zinot, ka starp /pers. B/ un /pers. D/ nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav izdevumu par mājokļa ikmēneša īri, kā arī to, ka iepriekš iesniegtais īres izdevumus pamatojošais dokuments – īres līgums ir viltots, /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas vārdā sagatavoja 2022. gada 15. novembra lēmuma Nr. /numurs/ un 2023. gada 25. maija lēmuma Nr. /numurs/ saturus par maznodrošinātas mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta piešķiršanu /pers. D/, kuros apzināti ietvēra ziņas, kas nav patiesas. Proti, norādīja, ka /pers. D/ mājsaimniecības izdevumos, saskaņā ar noslēgto īres līgumu ietilpst ikmēneša īres maksa 200 *euro*, un tās apmēru izmantoja mājokļa pabalsta lieluma aprēķināšanai. Pēc lēmumu satura sagatavošanas, /pers. A/, turpinot īstenot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz prettiesisku mājokļa pabalsta izkrāpšanu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pēc iespējas ilgākā laika periodā, lēmumus ievietoja dokumentu vadības sistēmā "Namejs" un iesniedza /Nosaukums/ novada pašvaldības sociālā dienesta atbildīgajām amatpersonām to saskaņošanai, parakstīšanai un pabalsta izmaksas organizēšanai.

Tādējādi, pamatojoties uz /pers. D/ 2022. gada 11. novembra un 2023. gada 15. maija iesniegumiem un /pers. A/ sagatavotajos lēmumu saturos norādītajām ziņām, kā arī SOPA pievienotajā viltotajā dokumentā – īres līgumā norādītajām ziņām, pieņemot tās par patiesām un atbilstošām faktiskajai /pers. D/ mājsaimniecības situācijai, /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas un nezinot faktisko situāciju, ka /Nosaukums/ novada sociālā dienesta sociālā darbiniece /pers. A/, sagatavojot lēmumu saturu, darbojusies personu grupā kopīga noziedzīga mērķa sasniegšanai, nolūkā izkrāpt /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļus, laika periodā no 2022. gada 31. oktobra līdz 2023. gada 1. oktobrim, saskaņoja, parakstīja un nodeva izmaksas organizēšanai šādus lēmumus par maznodrošinātas mājsaimniecības statusa un mājokļa pabalsta īres izdevumu segšanai piešķiršanu tajos norādītajos apmēros:

- pamatojoties uz 2022. gada 11. novembra /pers. D/ iesniegumu, /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, saskaņoja un parakstīja 2022. gada 15. novembra lēmumu Nr. /numurs/, saskaņā ar kuru piešķīra /pers. D/ maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu par īres izdevumiem 192,06 *euro* katru mēnesi laika periodā no 2022. gada 1. novembra līdz 2023. gada 30. aprīlim, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, izmaksāja katru mēnesi, pārskaitot uz izīrētājas /pers. B/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 1152,36 *euro (viens tūkstotis simts piecdesmit divi euro un trīsdesmit seši centi),* kurus /pers. B/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.
- pamatojoties uz 2023. gada 15. maija /pers. D/ iesniegumu, /Nosaukums/ novada sociālā dienesta atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, saskaņoja un parakstīja 2023. gada 25. maija lēmumu Nr. /numurs/, saskaņā ar kuru piešķīra /pers. D/ maznodrošinātas mājsaimniecības statusu un mājokļa pabalstu par īres izdevumiem 194,19 *euro* par periodu no 2023. gada 1. maija līdz 2023. gada 31. maijam, 139,69 *euro* par periodu no 2023. gada 1. jūnija līdz 2023. gada 30. jūnijam un 179,69 *euro* katru mēnesi laika periodā no 2023. gada 1. jūlija līdz 2023. gada 31. oktobrim, ko /Nosaukums/ novada pašvaldības atbildīgās amatpersonas, būdamas maldinātas, izmaksāja katru mēnesi, pārskaitot uz /pers. D/ bankas kontu /konta numurs/, kopā 872,95 *euro (astoņi simti septiņdesmit divi euro un deviņdesmit pieci centi),* kurus /pers. D/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/, laika posmā no 2022. gada 1. jūnija līdz 2023. gada 1. oktobrim, darbojoties personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, rīkojoties tīši, mantkārīgu motīvu vadīti, īstenoja savu vienoto noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas mantas izkrāpšanu un ar viltu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta prettiesiski ieguva naudas līdzekļus 3007,81 *euro (trīs tūkstoši septiņi eiro un astoņdesmit viens cents)* mājokļa pabalsta īres izdevumu segšanai veidā.

Tādējādi /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 177. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[10] Kā arī, /pers. D/, personas kods /personas kods/, mantkārīgā nolūkā personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās viltoja dokumentu, kas piešķir tiesības un mantkārīgā nolūkā to izmantoja šādos apstākļos.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 10. jūnijam /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/, darbojoties vienoti un saskaņoti, mantkārīgu motīvu vadīti, nolūkā krāpšanas ceļā prettiesiski saņemt naudu no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem mājokļa pabalsta veidā, pēc /pers. A/ norādēm, veica dokumenta – īres līguma viltošanu, kas piešķirtu tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem pieprasīt un saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu.

Īstenojot personu grupas kopīgo noziedzīgo nodomu, /pers. C/ laika periodā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, mantkārīgā nolūkā, apzinoties savas rīcības prettiesiskumu, datorrakstā sagatavoja dokumentu – "*2022. gada 1. jūnija Dzīvojamās mājas īres līgums Nr. 1*" (turpmāk – īres līgums), ietverot tā saturā ziņas, kas neatbilst patiesībai, tostarp, tādā apjomā, kā to bija norādījusi /pers. A/, proti, ka /pers. D/ no 2022. gada 1. jūnija īrē no /pers. B/ māju, kas atrodas /adrese A/ un maksā viņai ikmēneša īres maksu 200 *euro* apmērā, pārskaitot to uz /pers. B/ bankas kontu. Pēc dokumenta – īres līguma, satura viltošanas, /pers. C/ to izdrukāja un pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2022. gada 21. jūnijam, iedeva to /pers. B/ un /pers. D/ parakstīšanai un tālākai izmantošanai.

Laika posmā no 2022. gada 17. maija līdz 2022. gada 21. jūnijam /pers. B/ un /pers. D/, saskaņā ar iepriekšēju vienošanos, apzinoties, ka /pers. C/ sagatavotā dokumenta – īres līguma, saturā ir ietvertas patiesībai neatbilstošas ziņas, jo starp viņām nepastāv izīrētāja un īrnieka attiecības un /pers. D/ nav ikmēneša izdevumu par mājokļa īri, /pers. C/ sastādīto īres līgumu abpusēji parakstīja, tādējādi piešķirot līgumam juridisku spēku, kas nodrošina iespēju to izmantot tiesību īstenošanai, un konkrēti, piešķir tiesības /pers. D/ no /Nosaukums/ novada sociālā dienesta pieprasīt un no /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļiem saņemt mājokļa pabalstu, kas ietver sevī īres maksu.

Tādā veidā /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgā nolūkā, viltoja dokumentu, kas piešķir tiesības.

Kā arī, /pers. D/ mantkārīgā nolūkā izmantoja viltotu dokumentu, proti, laika posmā no 2022. gada 13. jūnija līdz 2022. gada 21. jūnijam ieradās /Nosaukums/ novada sociālā dienesta struktūrvienībā /adrese B/, kur tīši, apzinoties savu darbību prettiesisko raksturu, nolūkā prettiesiski saņemt /Nosaukums/ novada pašvaldības budžeta līdzekļus mājokļa pabalsta veidā, parakstīja /pers. A/ sagatavoto /Nosaukums/ novada sociālajam dienestam adresētu iesniegumu, pieprasot mājokļa pabalstu un tam pielikumā iesniedza viltotā dokumenta – īres līguma oriģinālu, kas pamato viņas it kā pastāvošos ikmēneša mājokļa īres izdevumus, īres līgumā norādītajā apmērā.

Tādā veidā /pers. D/ mantkārīgā nolūkā izmantoja viltotu dokumentu, iesniedzot to pašvaldības institūcijā – /Nosaukums/ novada sociālajā dienestā.

Tādējādi /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 275. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 540.[1], 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas, 20. panta otrās daļas un 275. panta otrās daļas, 327. panta otrās daļas un 320. panta pirmās daļas.

Apstiprināt starp prokurori un apsūdzēto /pers. A/, piedaloties aizstāvei I. Lambertei, 2024. gada 9. februārī noslēgto vienošanos, un /pers. A/ sodīt:

1) pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

2) pēc Krimināllikuma 320. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, atņemot tiesības ieņemt valsts amatpersonas amatu valsts un pašvaldību iestādēs uz 1 gadu;

3) pēc Krimināllikuma 327. panta otrās daļas ar sabiedrisko darbu uz 150 stundām, atņemot tiesības ieņemt valsts amatpersonas amatu valsts un pašvaldību iestādēs uz 1 gadu un 6 mēnešiem;

4) pēc Krimināllikuma 20. panta otrās daļas un 275. panta otrās daļas ar sabiedrisko darbu uz 100 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un /pers. A/ galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšana uz 2 gadiem, sabiedriskais darbs uz 200 stundām, atņemot tiesības ieņemt valsts amatpersonas amatu uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem.

Uzdot Valsts probācijas dienestam veikt /pers. A/ pārraudzību pārbaudes laikā.

Soda izpildei /pers. A/ jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta 2.[1] daļu sodu – sabiedriskais darbs – izpildīt patstāvīgi uzreiz pēc sprieduma spēkā stāšanās.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Atzīt **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas un 275. panta otrās daļas.

Apstiprināt starp prokurori un apsūdzēto /pers. B/, piedaloties aizstāvei I. Lambertei, 2024. gada 9. februārī noslēgto vienošanos, un /pers. B/ sodīt:

1) pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 3 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

2) pēc Krimināllikuma 275. panta otrās daļas ar sabiedrisko darbu uz 150 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, un /pers. B/ galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšana uz 1 gadu 3 mēnešiem, sabiedriskais darbs uz 150 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu 3 mēnešiem.

Uzdot Valsts probācijas dienestam veikt /pers. B/ pārraudzību pārbaudes laikā.

Soda izpildei /pers. B/ jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta 2.[1] daļu sodu – sabiedriskais darbs – izpildīt patstāvīgi uzreiz pēc sprieduma spēkā stāšanās.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Atzīt **/pers. C/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas un 275. panta otrās daļas.

Apstiprināt starp prokurori un apsūdzēto /pers. C/, piedaloties aizstāvei I. Lambertei, 2024. gada 9. februārī noslēgto vienošanos, un /pers. C/ sodīt:

1) pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

2) pēc Krimināllikuma 275. panta otrās daļas ar sabiedrisko darbu uz 100 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, un /pers. C/ galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšana uz 8 mēnešiem, sabiedriskais darbs uz 100 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 8 mēnešiem.

Uzdot Valsts probācijas dienestam veikt /pers. C/ pārraudzību pārbaudes laikā.

Soda izpildei /pers. C/ jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta $2.^1$ daļu sodu – sabiedriskais darbs – izpildīt patstāvīgi uzreiz pēc sprieduma spēkā stāšanās.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Atzīt **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas un 275. panta otrās daļas.

Apstiprināt starp prokurori un apsūdzēto /pers. D/, piedaloties aizstāvei I. Lambertei, 2024. gada 9. februārī noslēgto vienošanos, un /pers. D/ sodīt:

1) pēc Krimināllikuma 177. panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas;

2) pēc Krimināllikuma 275. panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un /pers. D/ galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšana uz 1 gadu 2 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu 2 mēnešiem.

Uzdot Valsts probācijas dienestam veikt /pers. D/ pārraudzību pārbaudes laikā.

Soda izpildei /pers. D/ jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums.

/pers. D/ drošības līdzekli nepiemērot.

Lietiskos pierādījumus un dokumentus pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas:

- dokumentus – 20 datu nesējus – diskus ar tajos saturiski ietverto informāciju; dokumentu - 2022. gada 1. jūnija dzīvojamās mājas īres līguma Nr.1 oriģināls; dokumentu - 2020. gada 12. augusta īres līguma oriģināls; dokumentu – datu nesēju – cieto disku "ADATA" ar tajā saturiski ietverto informāciju; dokumentu – datu nesēju – USB Flash atmiņu "Kingston 32GB", ar saturisko informāciju no e-pasta, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, atstāt glabāties krimināllietas materiāliem;

- divi dekoderi "General Satellite", kas izdalīti no kriminālprocesa materiāliem un glabājas Valsts policijā – uzskatīt par izdalītiem no kriminālprocesa.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I. Ozoliņa-Kļaviņa