Lietas arhīva Nr. C-5021-21/43
ECLI:LV:ZRT:2021:0802.C73502121.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2021. gada 2. augustā

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatīja fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2021. gada 23. jūlijā /pers. A/ Zemgales rajona tiesā iesniedza maksātnespējas procesa pieteikumu

Pieteikumā /pers. A/ norāda, ka viņa visas terminā neizpildītās saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, sastāda 23 829,96 EUR, kuras viņš nespēj segt.

Līdz ar to viņam pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

Parādniekam nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

/pers. A/ norāda, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi un maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Maksātnespējas likuma 129. un 130. pantu, Civilprocesa likuma 363.^{23}-363.^{25}, 363.^{27} pantu, pieteicējs lūdz tiesu ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt viņa fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneša 2021. gada 26. jūlija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzina /pers. A/ pieteikumu par pamatotu un apmierināmu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{22} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu atbilstoši parādnieka pieteikumam tiesa izskata pēc parādnieka deklarētās dzīvesvietas, kas parādniekam bija reģistrēta trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā, bet, ja tādas nav, – pēc dzīvesvietas.

No Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 24.03.2021. izziņas Nr.978e tiesa konstatēja, ka kopš 05.08.2010. /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta bija Latvijā, proti, /adrese/ *(lietas 17.lapa)*, līdz ar to parādnieka maksātnespējas pieteikuma izskatīšana ir piekritīga Zemgales rajona tiesai.

Ar pieteikumam pievienoto Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 22.03.2021. izziņu Nr.21/717656 pierādīts, ka /pers. A/ vismaz kopš 01.12.2003. reģistrēts kā LR nodokļu maksātājs *(lietas 33.-38.lapa)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka:

1) ir maksātnespējas procesa pazīme;

2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;

3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;

4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;

5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*;

3) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības 23 829,96 EUR apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš, pret šādiem kreditoriem:

- 4871,57 EUR apmērā pret SIA "GelvoraSergel". Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto minētā kreditora 09.04.2021. atkārtotu paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi *(lietas 18.lapa)*;
- 18 958,39 EUR apmērā pret /pers. D/. Minēto parādsaistību pamats un apmērs pierādīts ar pieteikumam pievienoto minētā kreditora pilnvarotās personas "SPT Latvija" SIA paziņojumu *(lietas 19.lapa)*.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 22.03.2021. izziņas Nr.21/717656 redzams, ka /pers. A/ 2018. gadā guva ienākumus (bruto) 3334,70 EUR, 2019.gadā – 4344,66 EUR, 2020. gadā – 6506,00 EUR, 2021. gada pirmajos divos mēnešos – 258,30 EUR *(lietas 33.-38.lapa)*.

No Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas 07.04.2021. izdrukas redzams, ka uz /pers. A/ vārda nekustamie īpašumi nav reģistrēti

(lietas 30.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 24.03.2021. izziņu Nr.12.21/1028 /pers. A/ pieder transportlīdzekļi: 1985. gada izlaiduma IŽ 2715, reģ.Nr.AR6713, izslēgts no reģistra: 1994. gada izlaiduma VW /pers. F/, reģ.Nr./Nr./, izslēgts no reģistra *(lietas 31.lapa)*.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta 23.03.2021. izziņas Nr.7-3-32375/13 izriet, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs *(lietas 32.lapa)*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotie AS "SEB banka" paziņojumi par maksājuma uzdevumu Nr.364, Nr.393 un Nr.430 debetēšanu apliecina, ka /pers. H/ par /pers. A/ ir iemaksājusi Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā depozītu nepieciešamajā, t.i., 1000,00 EUR, apmērā *(lietas 14., 15. un 16.lapa)*.

Pieteikumam pievienotais AS "SEB banka" paziņojums par maksājuma uzdevuma Nr.362 debetēšanu apliecina, ka /pers. H/ par /pers. A/ Valsts kasē ir iemaksājusi Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 3.punktā paredzēto valsts nodevu par maksātnespējas procesa pieteikumu 70,00 EUR apmērā *(lietas 12.lapa)*.

Ievērojot norādīto, tiesa atzīst, ka lietā ir nodibināts, ka pieteicējs /pers. A/s atbilstoši Maksātnespējas likuma 127.pantam ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, viņam ir neizpildītas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka pieteicējam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts 2013. gada 4. decembra spriedumā lietā Nr.SPC-49/2013 atzinis, ka, tiesai, izlemjot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu, un norādījis: „Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētās maksātnespējas pazīmes konstatēšanai nav nepieciešams pievērsties parādsaistību rašanās iemeslu analīzei un izvērtējumam, bet atliek vien pārbaudīt, vai uz pieteikuma iesniegšanas brīdi fiziskajai personai ir parādsaistības virs Ls 5000, kurām iestājies izpildes termiņš, un vai persona tās spēj nokārtot". Šī Senāta atziņa ir nostiprinājusies tiesu praksē *(skat., piem., Latgales apgabaltiesas 2017. gada 19. maija spriedumu lietā Nr.C29121117, Kurzemes apgabaltiesas 2018. gada 1. marta spriedumu lietā Nr.C3402218, Rīgas apgabaltiesas 2018. gada 21. marta spriedumu lietā Nr.C33651717)*.

/pers. A/ pieteikumā norādījis, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, t.sk. pēdējo 10 gadu laikā viņam nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības vai maksātnespējas process, kurš būtu izbeigts, parādniekam nedzēšot saistības.

Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmā, redzams, ka /pers. A/ maksātnespējas process iepriekš nav pasludināts, kā arī viņam nav piemērots maksātnespējas process, kurš būtu izbeigts, parādniekam nedzēšot saistības, līdz ar to konstatējams, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.panta 3. un 5.punktā minētie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.^{23} pantā, 363.^{27} panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtēja citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esību attiecībā uz parādnieku sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{23} pants neparedz parādniekam, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, norādīt un pierādīt maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu neesību attiecībā uz viņu.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3. un 5.punktā noteikto.

Savukārt Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Kā norādījis LR Senāta Civillietu departaments 2019. gada 11. jūnija lēmumā lietā Nr. C32189017, SPC-13/2019, apmierinot fiziskas personas pieteikumu par maksātnespējas procesa piemērošanu, nav pietiekami konstatēt Maksātnespējas likuma 130.pantā noteikto ierobežojumu neesību, bet tiesai arī jāpārliecinās, vai saistību dzēšanas procedūras veiksmīgas pabeigšanas gadījumā būs reāls pamats parādnieka atbrīvošanai no šīs procedūras laikā neizpildītajām atlikušajām saistībām.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar iepriekš norādītajām kreditoru izziņām /pers. A/ parādsaistības pret viņa kreditoriem radušās pušu starpā noslēgtu līgumu neizpildes rezultātā, proti, minētās parādsaistības nav tādas, kuras saskaņā ar Maksātnespējas likuma 164.panta ceturto daļu pēc saistību dzēšanas procedūras pabeigšanas netiek dzēstas, parādniekam viņa maksātnespējas procesā godprātīgi pildot Maksātnespējas likumā noteiktos pienākumus, saistību dzēšanas procedūras veiksmīgas pabeigšanas gadījumā būs reāls pamats parādnieka atbrīvošanai no šīs procedūras laikā neizpildītajām atlikušajām saistībām pret norādītajiem kreditoriem.

Pie norādītajiem apstākļiem ir pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta par administratora kandidātu fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā ieteikta administratore /pers. M/, amata apliecības Nr.00317.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz izraudzīto administratora kandidātu – /pers. M/ – pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzina, ka /pers. M/ ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190., 193.pantu un 363.^{27} pantu tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Ludmilu Jurisoni, amata apliecības Nr.00317, adrese: /adrese/, e-pasta adrese: /elektroniskā pasta adrese/ par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnesis D.Plaudis