Lietas Nr. 11400039913
Lietas arhīva Nr. K11-0190-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2013.gada 14.oktobrī

LR Cēsu rajona tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Papule

ar sekretāri /sekretārs/

tulci /tulks/

piedaloties prokurorei A.Goldšteinai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers.C/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.p.2.d. un

k o n s t a t ē j a :

ka /pers. C/, būdams persona, kam nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē, un proti:

2013.gada 6.jūlijā plkst. 14.42 /pers. C/, būdams persona, kuram nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, jo tās Ceļu satiksmes likuma noteiktā kārtībā nav iegūtas, atrodoties alkohola ietekmē (ar portatīvo izelpojamā gaisa kontroles aparātu ``AlcoQuant 6020`` /pers. C/ konstatēta alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,75 un 2,82 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs) vadīja /pers. D/ piederošo automašīnu ``FORD MONDEO`` ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Priekuļu novada, Veselavas pagastā pa auto ceļu Cēsis-Vecpiebalga-Madona 17.km Madonas virzienā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu KL 262.p.2.d.

Apsūdzētais /pers. C/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā izteica arī valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar KPL 499.p.1.d. pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. C/ vainīgumu viņam celtajā apsūdzībā pēc KL 262.p.2.d. Apsūdzētais savu vainu atzīst visā viņam izvirzītajā apsūdzībā, un lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā izteica visi procesa dalībnieki.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. C/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu. Uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi tiesāts nebija.

/pers. C/ agrāk ir 3 reizes tiesāts. Pirmās divas sodāmības dzēstas. Trešo reizi tiesāts 2013.gada 9.augustā Cēsu rajona tiesā pēc KL 262.p.2.d., 50.p.1.d. ar piespiedu darbu uz 230 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2013.gada 20.augustā. No piespriestā piespiedu darbu soda uz 2013. gada 14. oktobri /pers.C/ izcietis 54 stundas.

/pers. C/ paskaidroja, ka strādājot gadījuma darbus. No Vecpiebalgas novada pašvaldības sociālā dienesta raksturojas pozitīvi.

/pers. C/ pēdējā gada laikā 2 reizes saukts pie administratīvās atbildības, 2013.gada 3.maijā piespriestais administratīvais naudas

sods Ls 60 apmērā nav nomaksāts (lietas 27.lapa). Bez tam, apsūdzētais nav nomaksājis 2003., 2005., 2009. un 2010.gadā uzliktos administratīvos naudas sodus Ls 605 apmērā (lietas 28.lapa).

Saskaņā ar KL 47.p.2.d. apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Atbildību pastiprinošo apstākļu nav.

Tiesa atzīst, ka pamatsodu /pers. C/ var noteikt piespiedu darbu veidā. Piemērojams panta sankcijā noteiktais papildsods- transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana. Papildsods – mantas konfiskācija – nav piemērojams, ņemot vērā, ka KL 42.p.1.d. nosaka, ka konfiscēt var tikai apsūdzētā īpašumā esošo mantu vai tās daļu, taču transportlīdzeklis, kuru vadīja /pers. C/, nav viņa īpašumā, kā tas redzams no lietā esošās informācijas (lietas 15.lapa).

Tā kā pēc sprieduma taisīšanas 2013. gada 9. augustā konstatēts, ka /pers. C/ ir vainīgs citā noziedzīgā nodarījumā, ko izdarījis pirms minētā sprieduma taisīšanas, tad galīgais sods viņam nosakāms saskaņā ar KL 50.p. 2.d. un 5.d. nosacījumiem daļēji saskaitot piespriestos sodus. Šajā gadījumā soda laikā ieskaitāms sods, kas daļēji jau izciests pēc iepriekšējā sprieduma. KL 50.p.6.d. nosaka, ka KL 50.p. kārtībā noteiktā galīgā soda kopējais apmērs vai laiks drīkst pārsniegt attiecīgajam soda veidam noteikto maksimālo apmēru vai laiku - šajā gadījumā drīkst pārsniegt maksimālo piespiedu darba stundu skaitu 280 stundas.

Pamatojoties uz izteikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 520.p., 523.p., 524.p.,527.p.3.d., 528.p., 529.p. tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt **/pers.C/** par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā, un sodīt viņu arpiespiedu darbiem uz 210 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar KL 50.panta 5.daļas un 6. daļas noteikumiem sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienot piespriesto pamatsodu pēc Cēsu rajona tiesas 2013. gada 9. augusta sprieduma un galīgo sodu /pers. C/ noteikt piespiedu darbu uz 310 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Kā izciestas ieskaitīt 54 piespiedu darba stundas.

Papildsoda laikā kā izciestu ieskaitīt laiku no 2013. gada 20. augusta līdz 2013. gada 14. oktobrim.

/pers.C/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālajā struktūrvienībā – Cēsīs, Pļavas ielā 3A, piespiedu darbu soda izciešanai.

Soda izpildes institūcijai par sprieduma izpildi paziņot Cēsu rajona tiesai.

Kā drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. C/ atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: