NORAKSTS
Lietas Nr. C12108114
Lietas arhīva Nr. C-1081-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa:
tiesnese R. Paipale
ar sekretāri Z. Butāni,

2014. gada 28. oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu akciju sabiedrības „Swedbank" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

2014. gada 10. februārī akciju sabiedrība (turpmāk tekstā AS) „Swedbank" vērsās tiesā ar prasību piedzīt no /pers. C/ parādu EUR 34500,79, ko veido izsniegtais un neatmaksātais aizdevums. Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka 2007. gada 31. janvārī starp AS „Swedbank" un /pers. C/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 07-011168-PK, bet 2009. gada 20. oktobrī, 2010. gada 15. aprīlī un 2012. gada 19. septembrī tika noslēgti līguma grozījumi, un atbildētājam izsniegts aizdevums EUR 35720,88 apmērā. Aizdevums izmaksāts atbildētājam atbilstoši līgumam: 2007. gada 19. februārī – LVL 25000 (EUR 35571,80) tika ieskaitīti aizņēmēja kontā AS "Swedbank"; 2009. gada 20. oktobrī - aizdevuma summa LVL 23928,07 tika konvertēta uz eiro valūtu, kas sastādīja EUR 33974,26; 2009. gada 20. oktobrī – Swedbank kredītu apkalpošanas kontā tika ieskaitīta aizdevuma summa EUR 1639,78, novirzot aizņēmēja saistību, kas izriet no 2008. gada 23. septembra patēriņa kredīta līguma Nr. 08-113959-PT pilnīgai dzēšanai un komisijas maksai; 2010. gada 20. aprīlī – aizdevuma summa EUR 106,84 ieskaitīta aizņēmēja kontā AS "Swedbank". Saskaņā ar līguma I daļas 1.sadaļas pamatnoteikumiem atbildētājs apņēmās ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājumus veikt katra mēneša 20.datumā. Vienlaikus, prasītāja prasījumu, kas izriet no aizdevuma līguma, nodrošināšanai 2007. gada 31. janvārī starp prasītāju kā ķīlas ņēmēju un atbildētāju kā ķīlas devēju tika noslēgts hipotēkas līgums Nr. 07-011168-PK/1 ar grozījumiem 2009. gada 20. oktobrī un 2010. gada 15. aprīlī, ar kuru par labu prasītājam tika ieķīlāts nekustamais īpašums /adrese/. Kopš 2013. gada 20. aprīļa atbildētājs sāka kavēt aizdevuma atmaksu, bet kopš 2012. gada 20. oktobra – procentu samaksas termiņus. Ņemot vērā aizdevuma samaksas kavējumu, 2013. gada 17. aprīlī prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par savu vienpusējo atkāpšanos no aizdevuma līguma atbilstoši aizdevuma līguma II daļas 7.4.punktam un pieprasīja atbildētājam veikt visu saistību tūlītēju izpildi. Atbildētājs nekādus rakstveida iebildumus par parāda esamību aizdevējam nesniedza, kā arī labprātīgi parādu nesamaksāja. Prasītājs pamatoja savu prasījumu ar Civillikuma 1587., 1590., 1943., 1278., 1319., 1759., 1760., 1763., 1765.pantiem un lūdza piedzīt no /pers. C/ par labu prasītājam neatmaksāto aizdevuma pamatsummu EUR 34500,79. Vienlaikus, lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesas izdevumus un noteikt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus - 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma summas.

Ar Daugavpils tiesas 2014. gada 28. oktobra lēmumu tika pieļauta tiesību pārņemšana civillietā un prasītājs – AS "Swedbank" - tika aizstāts ar AS "MG Capital".

Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis neieradās, par tiesas sēdes laiku un vietu tika pienācīgi paziņots. 2014. gada 10. oktobrī no AS "MG Capital" pilnvarotās personas /pers. D/ tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, kā arī iesniegumā norādīts, ka prasītājs lūdz prasību apmierināt.

Atbildētājs /pers. C/ atkārtoti uz tiesas sēdi neieradās, par tiesas sēdes laiku un vietu tika paziņots atbilstoši Civilprocesa 56.pantam – pēc atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adreses. Atbildētājs tiesas pavēsti nesaņēma, taču saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta otro daļu tiesa atzīst, ka atbildētājam bija paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu. Atbildētājs neiesniedza tiesai dokumentus, ka nevar piedalīties tiesas sēdē kādu attaisnojošu iemeslu dēļ.

Šādu iemeslu dēļ tiesa uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja klātbūtnes.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība apmierināma.

Ar 2007. gada 31. janvāra aizdevuma līgumu Nr. 07-011168-PK un tā 2009. gada 20. oktobra, 2010. gada 15. aprīļa un 2012. gada 19. septembra grozījumiem, kas noslēgti starp AS „Swedbank" (iepriekšējais nosaukums AS „Hansabanka") un /pers. C/, un atbildētāja konta pārskatiem pierādīts, ka AS "Swedbank" izsniedza atbildētājam aizdevumu un uz 2010. gada 20. aprīli atbildētājam izsniegtā aizdevuma summa sastādīja EUR 35720,88.

Savukārt, ar 2007. gada 31. janvāra hipotēkas līgumu Nr. 07-011168-PK/1 ar grozījumiem 2009. gada 20. oktobrī un 2010. gada 15. aprīlī, kas noslēgts starp prasītāju kā ķīlas ņēmēju un atbildētāju kā ķīlas devēju, pierādīts, ka no aizdevuma līguma izrietošo saistību izpildes nodrošināšanai, par labu prasītājam tika ieķīlāts nekustamais īpašums /adrese/.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No 2007. gada 31. janvāra aizdevuma līguma 1.5.punkta izriet, ka aizdevuma atmaksas datums ir noteikts 2032.gada 20. janvāris un saskaņā ar līguma 1.7.punktu atbildētājs apņēmās veikt aizdevuma un procentu atmaksu katra mēneša 20.datumā.

Civillikuma 1589.pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, ja tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar 2007. gada 31. janvāra aizdevuma līguma ar grozījumiem II daļas 7.4.punktu aizdevējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt aizņēmējam aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja aizņēmējs ilgāk kā par 60 dienām vai biežāk kā trīs reizes gada laikā katru reizi ilgāk par 30 dienām nokavē aizdevuma līgumā noteiktos aizdevuma atmaksas vai procentu samaksas termiņus.

Ar 2013. gada 17. aprīļa prasību par aizdevuma līguma saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa un pastā apliecināto vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu sarakstu pierādīts, ka atbildētājam /pers. C/ pēc viņa deklarētās dzīvesvietas adreses tika paziņots par prasītāja vienpusējo atkāpšanos no aizdevuma līguma un nepieciešamību atbildētājam nekavējoties pilnībā nomaksāt izsniegto un neatmaksāto aizdevumu EUR 34500,79 apmērā, kā arī aizdevuma procentus un līgumsodu tādā apmērā, kādu tie sastādīs uz atmaksas dienu.

Atbildētājs prasītāja prasījumu neapstrīdēja un neiesniedza tiesai pierādījumus, ka prasītāja prasījums nav pamatots un viņa saistība pret prasītāju tika pildīta atbilstoši līgumam, vai ir izpildīta pilnā apmērā.

Šādu iemeslu dēļ no /pers. C/ par labu prasītājam AS „MG Capital" nepieciešams piedzīt pamatparādu –neatmaksāto aizdevumu - EUR 34500,79.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam jāpiedzen tiesas izdevumi: lietā samaksātā valsts nodeva EUR 1298,98 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par tiesas pavēstu piegādi – EUR 4,70.

Pēc prasītāja lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams noteikt AS „MG Capital" tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/ likumiskos procentus – 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Vienlaikus, no /pers. C/ par labu valstij jāpiedzen ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 10,06, kas ir starpība starp prasītāja samaksātajiem un faktiskajiem tiesas izdevumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nepieciešams noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189. – 195., 41., 206., 204.^{1} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „MG Capital", reģistrācijas Nr. 40003346547, juridiskā adrese: Cēsu iela 31 k-3, Rīga, pamatparādu EUR 34500,79 (trīsdesmit četri tūkstoši pieci simti *euro*, 79 centi) un tiesas izdevumus EUR 1303,68 (viens tūkstotis trīs simti trīs *euro*, 68 centi), kopā EUR 35804,47 (trīsdesmit pieci tūkstoši astoņi simti četri *euro*, 47 centi).

Noteikt akciju sabiedrības „MG Capital", reģistrācijas Nr. 40003346547, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 10,06 (desmit *euro*, 06 centi).

Noteikt /pers. C/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 7 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2014. gada 11. novembra - Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) R. Paipale

NORAKSTS PAREIZS
Daugavpilī 11.11.2014.
Daugavpils tiesas tiesnese R. Paipale