Lietas arhīva Nr. 1-0482-19/6
ECLI:LV:RIRT:2019:1114.133048219.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 14.novembrī

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese K.Evertovska
atklātā tiesas sēdē izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (/pers. A/) (turpmāk arī – pārkāpējs), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 11.novembrī plkst.9.45 Garkalnes novadā, vadītājs /pers. A/ (/pers. A/) vadīja transportlīdzekli *AUDI A4 AVANT*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa autoceļu A2 18. km virzienā no Garkalnes uz Rīgu, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,18 promiles. Ekspertīze veikta Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā, Tvaika ielā 2, Narkoloģiskās palīdzības dienesta Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļā.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, iestājies transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Ar šādām darbībām pārkāpējs izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2019.gada 11.novembrī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC114505.

Tiesas sēdē pārkāpējs savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja. Turpmāk šādus pārkāpumus neizdarīs.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC114505, medicīniskās pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesnese atzīst, ka pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir šādi pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC114505, no kura izriet, ka pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma (3.lapa).

Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.6816 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, kur norādīts, ka 2019.gada 11.novembrī plkst.11.05 pārkāpējam veikta alkohola koncentrācijas pārbaude un konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,18 promiles (6.lapa).

Pārkāpēja paskaidrojums no kura izriet, ka alkoholiskos dzērienus, proti, degvīnu ir lietojis naktī ap plkst.24.00. Pie stūres nav dzēris. Norāda, ka *AUDI* strauji bremzēja un viņš nav paspējis nobremzēt. Pēc avārijas nav dzēris un avārijā nav cietis (lietas 7.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka 2019.gada 11.novembrī plkst.9.45, sastādīts ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokols Nr. NK031206 par to, ka 2019.gada 11.novembrī plkst.9.45

/pers. A/ (/pers. A/) vadīja transportlīdzekli *AUDI A4 AVANT*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ pa Rīga – Sigulda šoseju 18 km no Garkalnes puses Rīgas virzienā, iebraucot priekšā stāvošam transportlīdzeklim *AUDI Q5* (lietas 17.lapa).

Liecinieka paskaidrojums, no kura izriet, ka 2019.gada 11.novembrī plkst.9.45 viņš stāvēja ārpus savas mašīnas stāvvietā pie autoceļa A2 virzienā uz Rīgu, kad automašīna *AUDI A4,* valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ar lielu ātrumu iebrauca viņa mašīnas aizmugurē. Piezvanīja policijai, jo viņam likās, ka autovadītājs ir alkohola reibumā (lietas 18.lapa).

Tiesnese uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka pārkāpējs administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]panta ceturto daļu – par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, — uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.,

Savukārt Latvijas APK 29.[3] pants paredz, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka pārkāpējs nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar to ir piemērojams aizliegums tās iegūt.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesneses vērtējumā /pers. A/ (/pers. A/) pieļāvis nopietnu un būtisku pārkāpumu, apdraudot gan pats sevi, gan citus satiksmes dalībniekus.

Par pārkāpēja personību un mantisko stāvokli noskaidrots, ka viņš ir Krievijas Federācijas pilsonis, Latvijā saņēmis pastāvīgo uzturēšanās atļauju. Deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, administratīvi sodīts (lietas 14.lapa), precējies, apgādībā esošu personu nav, strādā Rīgas tirdzniecības ostā par strādnieku, ienākumi ap 500 *euro* mēnesī, invaliditāte nav piešķirta.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par atbildību mīkstinošu tiesnese atzīst apstākli, ka pārkāpējs izdarīto pārkāpumu atzīst un nožēlo.

Latvijas APK 34.pantā minētie atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 95,20 *euro* apmērā par pārkāpēja pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai bioloģiskajā vidē ar laboratoriskiem izmeklējumiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 95,20 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu pārkāpējam tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis *AUDI A4 AVANT*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (lietas 8., 9., 10.-12.lapas).

No lietas materiāliem izriet, ka izņemtais transportlīdzeklis pieder pārkāpējam (13.lapa), līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība Nr./apliecības numurs/ uz pārkāpēja vārda, kas, pamatojoties uz to, ka pārkāpējam atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu, tiesnese

nosprieda

/pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 10 diennaktīm,

naudas sodu 1200 *euro* apmērā,

transportlīdzekļu vadīšanas tiesības atņemšanu uz 4 gadiem, aizliegumu iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz **4 gadiem**.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Lietā izņemto vadītāja apliecību Nr./apliecības numurs/, kas izsniegta uz /pers. A/ (/pers. A/) vārda, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā izņemto transportlīdzekli *AUDI A4 AVANT*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 95,20 *euro* apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/ (/pers. A/), un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC114505.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 14.novembrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska