Lieta Nr.C28298815
Lietas arhīva Nr.C-1292-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Lucava
2015.gada 17.novembrī izskatīja rakstveida procesā civillietu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Imanta" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja cēlusi prasību tiesā, lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu par laika posmu no 2012.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 30.jūnijam 601,71 EUR apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja veic daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļa Nr.40, /adrese/, apsaimniekošanu un komunālo pakalpojumu nodrošināšanu. Atbildētājai 2004.gada 7.septembrī reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr./adrese/. Prasītāja ir nodrošinājusi apsaimniekošanas un komunālos pakalpojumus, bet atbildētāja par pakalpojumiem nav samaksājusi, uz nosūtītiem rakstveida atgādinājumiem nav reaģējusi.

2015.gada 9.oktobrī tiesā saņemti prasības pieteikuma precizējumi, kuros prasītāja norāda, ka atbildētāja daļēji samaksājusi parādu 220 EUR apmērā. Līdz ar to piedzenamais parāds ir samazinājies līdz 381,71 EUR. Tāpat lūdz piedzīt tiesas izdevumus un noteikt prasītājai tiesības saņemt 6% likumiskos procentus no piespriestās parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 14.panta 4.[1]daļas 3.punktu.

Paskaidrojumus par prasību atbildētāja tiesā nav iesniegusi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25]panta otrajai daļai tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu rakstveida procesā, jo puses lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūgušas.

Motīvu daļa

Izvērtējusi iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā, bet neuzturētajā daļā tiesvedība lietā izbeidzama.

Atbildētāja pēc prasības iesniegšanas daļēji samaksājusi parādu un prasītāja uztur prasību par atlikušā parāda 381,71 EUR apmērā piedziņu. Līdz ar to tiesa atzīst, ka tiesvedība neuzturētajā prasības daļā par parāda 220 EUR apmērā izbeidzama atbilstoši Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktam.

Tiesa nodibināja, ka atbildētājai no 2004.gada 7.septembra zemesgrāmatā ir reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr./adrese/ (lietas 15.lapa).

Dzīvokļu īpašuma likuma 10.pants noteic dzīvokļa īpašnieka pienākumu piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), kā arī pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 14.panta 4.[1]daļa noteic, ka pārvaldnieka pienākums ir kontrolēt dzīvojamās mājas īpašnieka maksājumus par pārvaldniekam uzdotajām pārvaldīšanas darbībām, tajā skaitā - ja saskaņā ar šā likuma 17.[3] panta otro daļu dzīvojamās mājas īpašnieks ir pieņēmis lēmumu veikt šos maksājumus ar pārvaldnieka starpniecību — par dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem. Maksājumu kontrole ietver pienākumu sagatavot izziņu par dzīvojamās mājas īpašnieka maksājumiem, paziņojumu par parāda esamību, celt tiesā citu dzīvojamās mājas īpašnieku interesēs prasību pret dzīvojamās mājas īpašnieku par maksājumu saistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi.

Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Imanta" statūtu 4.1.apakšpunkts noteic pienākumu prasītājai nodrošināt daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošanu un komunālo pakalpojumu piegādi, iekasēt maksu par komunālajiem pakalpojumiem (lietas 39.-43.lapa). No apsaimniekošanas līgumiem ar dzīvojamās mājas /adrese/ īpašniekiem, līgumiem par siltumenerģijas piegādi un lietošanu, par avāriju novēršanu ēku iekšējo komunikāciju tīklos izriet, ka prasītāja nodrošina dzīvojamās mājas /adrese/ apsaimniekošanu un komunālo pakalpojumu piegādi (lietas 33.-38., 44.-46.lapa).

No minētā izriet prasītājas pienākums nodrošināt atbildētājas dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un komunālo pakalpojumu piegādi tai un atbildētājas pienākums samaksāt par sniegtajiem pakalpojumiem.

No lietā iesniegtā rēķina un parāda aprēķina redzams, ka atbildētājas parāds par laika posmu no 2012.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 30.jūnijam ir 601,71 EUR (lietas 12., 13.-14.lapa). 2014.gada 8.aprīlī atbildētājai nosūtīts paziņojums par parādu (lietas 11.lapa). Savukārt 2015.gada 3.martā atbildētājai nosūtīts paziņojums par parāda samaksu līdz 2015.gada 31.martam (lietas 10.lapa). Atbildētāja pēc prasības celšanas tiesā samaksājusi daļu

no parāda 220 EUR apmērā, tādējādi nesamaksātais parāds ir 381,71 EUR.

Tiesai nav pamata apšaubīt to, ka prasītāja ir nodrošinājusi atbildētājas īpašumam pārvaldīšanas un apsaimniekošanas pakalpojumus, kā arī komunālo pakalpojumu saņemšanu, bet atbildētāja par tiem nav samaksājusi pilnībā, jo par pretējo nav saņemti pierādījumi. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tāpat tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegto parāda aprēķinu, jo arī atbildētāja tos nav apstrīdējusi.

Pastāvot šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi savu prasījumu pilnībā.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts un 1765.pants noteic, ka likumiskie seši procenti gadā dodami uz likuma pamata bez norunas par katru samaksas nokavējumu. Atbildētāja pieļāvusi nokavējumu, līdz ar ko prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procentu daudzums sasniegs nesamaksātā pamatparāda apmēru *(Civillikuma 1763.pants)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, bet šā panta otrā daļa noteic, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas apmierinājis, tiesa piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos izdevumus. Ievērojot minēto no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 90,26 EUR (lietas 8.lapa) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (lietas 9.lapa) apmērā. Valsts ienākumos no atbildētājas piedzenami iepriekš nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,95 EUR apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmajai daļai atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 195., 204.^{1}pantu, 223.panta 4.punktu, 250.^{25}, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrībai ”Imanta”, reģistrācijas Nr.40003103955, parādu par laika posmā no 2012.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 30.jūnijam sniegtajiem pakalpojumiem 381,71 EUR (trīs simti astoņdesmit viens *euro* 71 cents) apmērā un tiesas izdevumus 94,96 EUR (deviņdesmit četri *euro* 96 centi) apmērā.

Atzīt tiesības Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrībai ”Imanta” saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Piespriestās summas ieskaitīt Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības ”Imanta”, reģistrācijas Nr.40003103955, kontā AS „Norvik Banka” Nr.LV43LATB0002010036631.

Izbeigt tiesvedību prasības daļā par parāda 220 EUR (divi simti divdesmit *euro*) apmērā piedziņu, izskaidrojot, ka atkārtota vēršanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,95 EUR (trīs *euro* 95 centi) apmērā.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas nr.90001672316,

Saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000

Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (atbildētājas vārds, uzvārds, lietas numurs).

Izdevumu samaksu apliecinoši dokumenti jāiesniedz Ventspils tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, t.i. no 2015.gada 17.novembra.

Ventspils tiesas tiesnese S.Lucava