Lietas Nr. 11210079411

Arhīva Nr. K16 -0310-13

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2013. gada 17. oktobrī

Jēkabpils rajona tiesas tiesnese L. Bārbale, rakstveida procesā izskatot krimināllietu, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** apsūdzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā un 185. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā,

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā:

2011. gada laika periodā no 2. oktobra līdz 7. oktobrim, ap pulksten 21.00, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, izlaužot durvju atslēgas cemmi, iekļuva /pers. B/ piederošajā garāžā pie mājām /adrese/, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. B/ piederošo elektrisko ēveli "Bosch" Ls 40 vērtībā, elektriskā skrūvgriežņa „Skill" instrumentu kasti Ls 50 vērtībā, elektrisko tecīlu „DWT" Ls 40 vērtībā, instrumentu kasti ar skrūvju uzgaļiem Ls 10 vērtībā, elektrisko figūrzāģi Ls 15 vērtībā, kā arī, slepeni iekļūstot saimniecības ēkā – kūtī, nozaga laivu „Voyager 500" Ls 60 vērtībā, nodarot /pers. B/ mantisko zaudējumu par kopējo summu Ls 215.

Tādējādi/pers.A/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā.

Turklāt /pers.A/izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu:

2011.gada laika periodā no 2. oktobra līdz 7. oktobrim, ap pulksten 21.00, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. A/, tīšām, nolūkā izdarīt mantas zādzību, izlauza /pers. B/ piederošās garāžas pie mājām /adrese/, durvju cemmi, nodarot materiālo kaitējumu Ls 10 apmērā.

Tādējādi /pers.A/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā.

2013. gada 26. septembrī starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/, piedaloties aizstāvei /aizstāve/, noslēgts vienošanās protokols. Tas paredz vienošanos par to, ka apsūdzētais atzīst sevi par vainīgu Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā un 185. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Prokurors lūdz piemērot sekojošu sodu: pēc Krimināllikuma 175. panta trešās sodīt ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas; pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas sodīt ar piespiedu darbu uz 70 stundām. Piemērojot Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu, kā arī Krimināllikuma 52. panta otro daļu, pilnībā saskaitīt piespriestos sodus, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, piespiedu darbu uz 70 stundām. Piemērojot Krimināllikuma 55. pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 7 mēnešiem, un saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta sestās daļas 2. punktu uzlikt par pienākumu nemainīt dzīves vietu bez Valsts probācijas dienesta

piekrišanas.

A r /pers. A/ noziedzīgo nodarījumu cietušajam /pers. B/ radīts materiālais kaitējums Ls 225 apmērā, ko apsūdzētais /pers. A/ labprātīgi pilnībā atlīdzinājis cietušajam /pers. B/.

2013. gada 30. septembrī tiesnese pieņēma lēmumu krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas un 185. panta pirmās daļas iztiesāt lietu rakstveidā vienošanās procesā, bez prokurora, apsūdzētā, aizstāvja un cietušā piedalīšanās.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.1 panta otrās daļas 1. punktu, prokuroram, apsūdzētajam un cietušajam izskaidrotas tiesības 10 dienu laikā – līdz 2013. gada 10.oktobrim pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Līdz tiesas noteiktajam termiņam no procesa dalībniekiem iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, pret tiesas sastāvu netika saņemti.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.1 panta trešo daļu lietu rakstveida procesā izskata pēc lietā esošajiem materiāliem.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543. panta ceturto daļu, nepieciešams precizēt Krimināllikuma normu, saskaņā ar kuru /pers. A/ ir nosakāms galīgais sods.

Prokurors ar apsūdzēto vienojušies par to, ka galīgais sods /pers. A/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu, kā arī 52. panta otro daļu, pilnībā saskaitot piespriestos sodus.

Tiesa atzīst, ka, nosakot galīgo sodu /pers. A/, nav likumīga pamata piemērot Krimināllikuma 50. panta trešo daļu, kura stājusies spēkā ar 2013. gada 1. aprīli, jo noziedzīgais nodarījums izdarīts 2011. gada oktobrī - līdz 2012. gada 13. decembra likuma „Grozījumi Krimināllikumā'' spēkā stāšanās dienai.

Pie šādiem apstākļiem, sakarā ar to, ka /pers. A/ noziedzīgos nodarījumus izdarīja līdz 2013. gada 1. aprīlim, saskaņā ar Krimināllikuma 5. panta trešo daļu, nosakot galīgo sodu, nav tiesiska pamata piemērot Krimināllikuma 50. panta trešās daļas (likuma redakcijā no 2013. gada 1. aprīļa) nosacījumus, jo tie ir nelabvēlīgāki.

Tādējādi, nosakot galīgo sodu /pers. A/, ir piemērojama Krimināllikuma 50. panta pirmā daļa, kura arī paredz pilnīgu vai daļēju sodu saskaitīšanu, un Krimināllikuma 52. pants.

Ņemot vērā to, ka par pašu galīgā soda noteikšanas principu - pilnībā saskaitīt piespriestos sodus, - prokurors, aizstāvis un apsūdzētais ir vienojušies, tad tiesa atzīst, ka pārējā daļā noslēgtā vienošanās ir likumīga un pamatota – noslēgta saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 433. un 437. panta prasībām. Apsūdzētā vaina noziedzīgos nodarījumos, par kuriem viņam celta apsūdzība, ir pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem. Sods noteikts saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta nosacījumiem. Tāpēc ir piemērojama un apstiprināma noslēgtā vienošanās.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 249. pantu /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā, kā arī papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no Latvijas teritorijas atceļami pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Savukārt, saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu apsūdzētājam /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks.

Jautājums par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem lietā izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu: elektriskā ēvele Bosch, skrūvgriežņa Skill kaste (tukša), elektriskā tecīla, instrumentu komplekts, laiva, figūrzāģis, kas glabājas pie īpašnieka /pers. B/ – atstājami cietušā /pers. B/ valdījumā.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511. pantu, 512. panta pirmo daļu, 540.1 pantu un 543.pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā un 185. panta pirmajā daļā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. A/ tajā paredzēto sodu:

- pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas sodīt ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

- pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Piemērojot Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, Krimināllikuma 52. panta otro daļu, pilnībā saskaitot piespriestos sodus, **galīgo sodu /pers. A/** noteikt brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

Piemērojot Krimināllikuma 55. pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 7 (septiņiem) mēnešiem, un saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta sestās daļas 2. punktu uzlikt par pienākumu nemainīt dzīves vietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas.

Izciestajā sodā /pers. A/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2011. gada 15. novembra līdz 2011. gada 17.

novembrim.

Drošības līdzekli /pers. A/ – uzturēšanos noteiktā vietā, kā arī papildus drošības līdzekli - aizliegumu izbraukt no Latvijas teritorijas atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus: elektrisko ēveli Bosch, skrūvgriežņa Skill kasti (tukšu), elektrisko tecīlu, instrumentu komplektu, laivu, figūrzāģi, kas glabājas pie īpašnieka /pers. B/ – atstāt cietušā /pers. B/ valdījumā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senātā, iesniedzot sūdzību Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnese L. Bārbale