Lietas Nr. C12349116
Lietas arhīva Nr. C-0817-17/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 16.februārī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Stikāne
izskatīja rakstveida procesā civillietu **akciju sabiedrības „Citadele banka”** maza apmēra prasībā pret **/pers. A/** par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 21.oktobrī akciju sabiedrība „Citadele banka” cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/ atbildētājs parakstīja iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, saskaņā ar ko akciju sabiedrība „Parex banka”, (ar 2012.gada 10.maiju jaunais nosaukums- akciju sabiedrība „Reverta”) izsniedza atbildētājam American Express Blue kredītkarti, atvēra Blue kredītkartei piesaistītu kontu /konta numurs/, kā arī piešķīra kredītlimitu. Ar savu parakstu uz iesnieguma atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar minētā iesnieguma otrā pusē esošajiem noteikumiem, kā arī spēkā esošajiem Bankas noteiktajiem pakalpojumu tarifiem, piekrīt tiem un apņēmās tos ievērot. Uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1.augustā, banka ir nodevusi prasītājai savas tiesības un saistības, kas izriet no, augstāk minētā, iesnieguma.

Tā kā atbildētājs izmantoja piešķirto kredītlimitu, prasītāja attiecīgā kalendārā mēneša beigās aprēķināja un norakstīja no Blue konta izmantotā kredīta procentus, paaugstinātos kredīta procentus. Ņemot vērā atbildētāja Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu pārkāpumus, kā arī to, ka atbildētājs neveica norēķinus ar prasītāju, kā līgumsodu, jo sakarā ar maksājuma neveikšanu bija izveidojies kredītlimita pārtēriņš, prasītāja pamatojoties uz Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 7.4.1.1., 7.4.1.2.punktiem, slēdza kartes darbību un atcēla atbildētājam piešķirto kredītlimitu, par ko 2014.gada 18.jūnijā nosūtīja atbildētājam paziņojumu Nr.2.1.18.2-01/19486 ar piedāvājumu līdz 2014.gada 30.jūnijam samaksāt parādu. Minētais paziņojums tika atstāts bez ievērības, parāds nav samaksāts. Atbildētāja kopējā parāda summa par Kredītkartes American Express Blue izmantošanu šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienā sastāda 1286,61 *euro*, kas sastāv no: neatmaksātās parāda summas 852,82 *euro*, komisijas maksas 0,45 *euro*; kredīta procentiem 92,56 *euro* apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam; paaugstinātajiem kredīta procentiem 223,86 *euro* apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam; likumiskajiem procentiem 116,92 *euro* apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 12.oktobrim.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1828., 1587., 1589., 1753., 1756., 1759., 1765., 1943., 1946. pantiem, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 1286,61 *euro* apmērā, piedzīt tiesāšanās izdevumus un tiesības saņemt likumiskos kavējuma 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai). Norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, 2016.gada 1.decembrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2017.gada 16.februārī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Lietas materiāli apliecina, ka /datums/ atbildētājs parakstīja iesniegumu par maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, saskaņā ar ko akciju sabiedrība „Parex banka”, (ar 2012.gada 10.maiju jaunais nosaukums- akciju sabiedrība „Reverta”) izsniedza atbildētājam American Express Blue kredītkarti, atvēra Blue kredītkartei piesaistītu kontu kā arī piešķīra kredītlimitu. Ar savu parakstu uz iesnieguma atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar minētā iesnieguma otrā pusē esošajiem noteikumiem, kā arī spēkā esošajiem Bankas noteiktajiem pakalpojumu tarifiem, piekrīt tiem un apņēmās tos ievērot.

Tiesa uzskata, ka minētais līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, atbildētājs bez ierunām parakstījis līgumu, saņēmis aizdoto naudu līgumos noteiktajā kārtībā, līgums nav apstrīdēts, ir saistošs līgumslēdzējpusēm. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu, ka atbildētājs, noslēdzot līgumus ar prasītāju, uzņēmās saistības un atbildību.

American Express Blue kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos un kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos norādīti atbildētāja pienākumi un tiesības. Tiesa atzīst, ka atbildētājam tie bija jāievēro un maksājumi jāveic savlaicīgi un noteiktajā apmērā un kārtībā.

Tiesa atzīst, ka prasītāja atbildētāja parādu ir pierādījusi ar pievienoto parāda aprēķinu, atbildētāja neatmaksātā parāda summa ir 853,27 *euro*, pret kuru atbildētājs iebildumus nav cēlis, līdz ar to atzinis aprēķinu par pamatotu un pareizu.

No atbildētāja prasītājas labā piedzenams pamatsummas parāds 853,27 *euro*.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, savukārt Civillikuma 1757.pantā noteikts, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu, procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Procentu maksāšanas pienākums noteikts American Express Blue kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 4.5, 4.6, 4.7, 4.10 punktos saskaņā ar cenrādī noteikto apmēru.

Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā par American Express Blue kartes lietošanu piedzenami kredīta procenti par izmantoto kredīta limitu 92,56 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam un paaugstinātie kredīta procenti 223,86 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam, kas kopā sastāda 316,42 *euro*.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas aprēķināto kredīta procentu apmēru, kā arī atbildētājs nav cēlis iebildumus pret aprēķināto procentu apmēru. Līdz ar to tiesa prasītājas norādītos procentus un to aprēķinu atzīst par pamatotu un apmierināmu.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1762.pantu, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos.

Un jāņem vērā Civillikuma 1765.pantā noteikto, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Lietas materiāli apliecina, ka prasītāja ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 116,92 *euro* apmērā par laika periodu no 2014.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 12.oktobrim.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas aprēķināto likumisko nokavējuma procentu apmēru, kā arī atbildētājs nav cēlis iebildumus pret aprēķināto procentu apmēru. Līdz ar to tiesa prasītājas norādītos procentus un to aprēķinu atzīst par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Lietas materiālos ir prasītājas parāda aprēķins, ko atbildētājs nav apstrīdējis. Lietā esošie materiāli apliecina, ka atbildētājs tika brīdināts par parāda nenomaksāšanas sekām 2014.gada 30.jūnijā, taču parāds netika nomaksāts.

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 853,27 *euro*, ko veido pamatsumma 852,82 *euro* un bankas komisija 0,45 *euro,* līgumiskie procenti 316,42 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam un likumiskie nokavējuma procenti 116,92 *euro,* kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 12.oktobrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās galvenā parāda summas par laiku posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesas izdevumi- valsts nodeva 192,99 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas pirms prasības celšanas iemaksāto 4,70 *euro* apmēru, tas ir, - 1,50 *euro* (kopējā izdevumu summa 6,20 *euro*).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41.,42., 97.,190., 204.[1], 250.[22], 250.[25], 250.[27]pantiem, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, parāda pamatsummu 853,27 *euro* (astoņi simti piecdesmit trīs *euro* 27 *centi*), ko veido pamatsumma un bankas komisija; līgumiskos procentus 316,42 *euro* (trīs simti sešpadsmit *euro* 42 *centi*), kas aprēķināti par laika 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam, likumiskos nokavējuma procentus 116,92 *euro* (viens simts sešpadsmit *euro* 92 *centi*), kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 12.oktobrim; tiesas izdevumus- valsts nodevu 192,99 *euro* (viens simts deviņdesmit divi *euro* 99 *centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 *centi*), kopā- 1484,30 (viens tūkstotis četri simti astoņdesmit četri *euro* 30 *centi*).

Noteikt tiesības akciju sabiedrībai „Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no aizdevuma pamatsummas 852,82 *euro* (astoņi simti piecdesmit divi *euro* 82 *centi*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,50 *euro* (viens *euro* 50 *centi)*, kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas- 2017.gada 16.februāra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) A.Stikāne