Lietas arhīva Nr. C-0368-20/4
ECLI:LV:KURT:2020:0106.C69206419.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2020.gada 6.janvārī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Madars Plepis,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu pašvaldības SIA „ŪDEKA" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 26.martā pašvaldības SIA „ŪDEKA" (turpmāk arī – prasītāja) cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) par ūdenssaimniecības pakalpojumu parāda 1665,38 EUR par laika periodu no 2015.gada 1.decembra līdz 2019.gada 31.janvārim un tiesas izdevumu piedziņu, lūdzot noteikt prasītājai tiesības saņemt 6 % gadā no pamatparāda. Prasība pamatota ar Civillikuma 1520., 1587., 1759.panta pirmo daļu, 1765.pantu un likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10., $11.^3$, 12.pantu.

[2] Prasība celta Civilprocesa likuma $30.^3$ nodaļas kārtībā, kā vienkāršotās procedūras lieta. Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

[2.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{21}$ pantu, atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[2.2] Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma $250.^{26}$ pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa to neatzīst par nepieciešamu, ievērojot Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmajā daļā noteikto, nosakāms, ka civillieta izskatāma rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

[2.3] Pusēm paziņots par tiesas sastāvu un to, ka saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt 2020.gada 6.janvārī Kurzemes rajona tiesas kancelejā. Atbildētājam 2019.gada 16.jūlijā zudis dzīvesvietas deklarācijas tiesiskais pamats. Līdz ar to, atbildētājam tiesas paziņojums veikts ar oficiālā izdevuma "Latvijas Vēstnesis" starpniecību (laidiens Nr.218 no 2019.gada 28.oktobra).

[2.4] Tiesa atzīst, ka atbildētājam par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otrās daļas nosacījumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[5] Tiesa, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10., $11.^3$ pirmās daļas 1.punktu, ceturto daļu, 12.panta otro daļu, Civillikuma 1402., 1587., 1838.pantu, atzīst, ka prasība par parāda piedziņu par ūdenssaimniecības pakalpojumiem 1665,38 EUR par laika periodu no 2015.gada 1.decembra līdz 2019.gada 31.janvārim ir pamatota un apmierināma.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot iepriekšminēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmo daļu, 39.pantu un 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 249,81 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR, kā arī izdevumi par sludinājuma publicēšanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 14,23 EUR, kopā 267,34 EUR.

[7] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma $204.^1$ pantam, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34., 41., 97., 189. – 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA ”ŪDEKA”, reģistrācijas Nr. 41203000983, parādu 1665,38 EUR (viens tūkstotis seši simti sešdesmit pieci *euro* un 38 centi) un tiesas izdevumus 267,34 EUR (divi simti sešdesmit septiņi *euro* un 34 centi), pavisam kopā 1932,72 EUR (viens tūkstotis deviņi simti trīsdesmit divi *euro* un 72 centi).

Samaksa veicama pašvaldības SIA ”ŪDEKA”, reģistrācijas Nr. 41203000983, norēķinu kontā Nr. LV56HABA0001402060108, kas atvērts AS „Swedbank”.

Atzīt pašvaldības SIA ”ŪDEKA”, reģistrācijas Nr. 41203000983, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles noslēguma dienai), nepārsniedzot pamatparāda summu.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2020.gada 6.janvāra. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā Liepājā 2020.gada 5.februārī, kuru lietas dalībnieki var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis /personiskais paraksts/ M.Plepis