Lietas Nr. 168021417
Lietas arhīva Nr. 1-0214-17/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 29.jūnijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese I.Andžāne,
ar tiesas sēžu sekretāri L.E.Kārkliņu, tulci M.Bekmani,
piedaloties /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības, un

konstatēja:

2017.gada 21.jūnijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 188728 par to, ka 2017.gada 16.februārī plkst.22.40 Rīgā pa Daugavgrīvas ielu virzienā no Lidoņu ielas uz Motoru ielu, vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi A4 valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā - LAPK) 149.4panta septītās daļas 1.punktā.

Tiesas sēdē /pers. A/ pārkāpumu atzina un paskaidroja, ka bija nolēmis pavizināties ar mašīnu bez tiesībām.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP PPP CPB 10.rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona savā ziņojumā norādīja, ka šā gada 16.februārī strādāja pēc dislokācijas Rīgā, Kurzemes iecirknī kopā ar jaunāko inspektoru Valsts amatpersona un stažieri jaunāko inspektoru ar dienesta automašīnu Škoda Octavia, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Patrulēja pie Daugavgrīvas ielas virzienā no Motoru ielas uz Lidoņu ielu ap plkst.22.40 pamanīja pretī braucošu automašīnu, kurai diennakts tumšajā laikā nebija iedegtas noteiktās apgaismes ierīces, ieslēdza bākugunis, lai doto transportlīdzekli apturētu, automašīnas Audi A4, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ vadītājs brauca pa Daugavgrīvas ielu no Podagras ielas puses nogriezās pa labi uz Lidoņu ielu, kad dotais transportlīdzeklis tika panākts, vadītājs no Lidoņu ielas strauji nogriezās pa kreisi Daugavgrīvas ielas Nr.132/1 pagalmā un gandrīz no braucoša, transportlīdzekļa izkāpa, un pa pagalmu sāka bēgt prom. Stažieris jaunākais inspektors mēģināja sekot ar kājām vadītājam, kurš bija ģērbies tumšas krāsas jakā ar kapuci, kuru nepanāca. Vadītājs, kurš vadīja Audi A4, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ netika noskaidrots. Iepriekš strādāja 2017.gada 31.janvārī kopā ar jaunāko inspektoru Valsts amatpersona un stažieri jaunāko inspektoru ar dienesta automašīnu Renault Laguna transportlīdzekļa reģistrācijas numurs uz Dzirciema ielas dotais transportlīdzeklis Audi A4, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un vadītājs /pers. C/, personas kods /personas kods/, bija nonācis viņu redzes lokā, par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un sastādīts PC276626 protokols. Sazinājās ar dežūrdaļu "Roze" transportlīdzekli Audi A4, valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ nogādāja policijas stāvvietā (lietas 28.lapa).

/pers. A/ paskaidrojumā norādīja, ka 2017.gada 16.februārī apmēram plkst.22.40 viņš ar mašīnu Audi A4, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ brauca pa Daugavgrīvas ielu, Rīgā. Ieraudzīja ceļu policiju, iebrauca pagalmā un atstāja mašīnu. No mašīnas aizlaidās tāpēc, ka bija meklēšanā. Mašīnu paņēma no brāļa, ar kuru dzīvoja vienā adresē, par to brālim neko nepaziņoja (lietas 6., 8.lapa, tulkojums lietas 5.lapa).

Novērtējusi tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kāds paredzēts LAPK 149.4panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanā, ir pierādīta.

Lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēta policijas darbinieku iepriekšēja saistība ar pārkāpēju, kā arī nav pamata uzskatīt, ka policijas darbinieki būtu ieinteresēti pārkāpējam nelabvēlīga lēmuma pieņemšanā, līdz ar ko, tiesa uzskata, ka nav pamata apšaubīt inspektora Valsts amatpersona ziņojumā izklāstīto apstākļu patiesumu.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Saskaņā ar LAPK 149.4panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit euro apmērā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās ziņas ir pamatotas arī ar citiem lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas izdruku (lietas 11., 21.lapa), no kuras redzams, ka /pers. A/ ir piemērots vadīšanas tiesību liegums, ir neapmaksāti naudas sodi, liegumi, ar Informācijas centra izdruku (lietas 10.lapa), no kuras redzams, ka /pers. A/ līdzīgu pārkāpumu izdarīja 2016.gada 17.jūlijā, par ko sodīts pēc LAPK 149.4panta sestās daļas 1.punkta (par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai atņemtas)), ar naudas sodu 350 EUR, kā arī ar citiem lietā esošiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc LAPK 149.4panta septītās daļas 1.punkta.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums izdarīts ceļu satiksmē.

/pers. A/ deklarētā dzīvesvieta /adrese A/ (lietas 3.lapa), personas apgādībā nav (lietas 22.lapa), iepriekš ir administratīvi sodīts (lietas 10.lapa).

Par atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar LAPK 33.pantu atzīstams tas, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar LAPK 34.pantu, tiesa nekonstatē.

Par pārkāpumu, kādu izdarījis /pers. A/, likumdevējs paredz administratīvo arestu, naudas sodu.

/pers. A/ nav persona, uz kuru attiecas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantā paredzētie izņēmumi.

Lietā izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks - transportlīdzeklis Audi A4, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai (lietas 29., 30., 31., 32.lapa).

Transportlīdzeklis, ar kuru veikts pārkāpums, pieder /pers. D/ un ar Valsts policija Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja 2017.gada 6.marta lēmumu atdots /pers. D/.

Saskaņā ar LAPK 299.1panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-34.panta, 149.4panta septītās daļas 1.punktu, 289.6, 289.7, 289.12, 289.13, 289.16 un 289.17pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.4panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt viņam naudas sodu 570 EUR (pieci simti septiņdesmit euro).

Naudas sods jānomaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts sprieduma noraksts par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22; maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai - kods 551, lieta Nr.168021417. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā.

Sprieduma izpildi par administratīvo arestu uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirknim.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 29.jūnijā.

Tiesnese I.Andžāne