Lietas Nr. C25043514
Lietas arhīva Nr. C-0083-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese R.Krēsliņa
ar sekretāri V.Ivanovu,
2015.gada 16.februārī Talsu ielā 2, atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu akciju sabiedrības „Swedbank" prasību par parāda piedziņu pret /pers. A/ un /pers. B/,

Aprakstošā daļa

2014.gada 8.maijā Preiļu rajona tiesā saņemta akciju sabiedrības "Swedbank" prasība piedzīt no atbildētāja /pers. A/, par labu „Swedbank" AS, reģ.Nr.40003074764, parādu EUR 6,407.75 apmērā, bet piedziņas neiespējamības gadījumā lūdz piedzīt minēto parādu no galvinieka- /pers. B/, piedzīt no atbildētāja visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājam tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās un neatmaksātās aizdevuma summas.

2005.gada 20.janvārī starp "Swedbank" AS (saskaņā ar LR Uzņēmumu reģistra 17.03.2009. lēmumu Nr.6-12/38709 mainīts nosaukums no AS "Hansabanka", vienotais reģ. Nr.40003074764turpmāk tekstā arī- Banka) un /pers. A/ tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr., ar vēlākiem grozījumiem 04.10.2005., 27.07.2011. (turpmāk tekstā - „Aizdevuma līgums"). Saskaņā ar Aizdevuma līgumu (redakcijā 27.01.2011.) atbildētājam tika piešķirts aizdevums LVL 5,990.10. Aizdevums tika izsniegts nekustamā īpašuma /adrese/ remontam, kā arī aizdevuma līguma un īstermiņa aizņēmumu saistību dzēšanai.

Aizdevuma izmaksas saskaņā ar aizdevuma līguma I daļu 4.sadaļas "Īpašie noteikumi" un nekustamo īpašumu pirkuma līgumiem tika veikta vairākos etapos: 1) 27.01.2005. Atbildētāja kontā tika ieskaitīta aizdevuma summa LVL 4,000.00 apmērā. 2) 11.10.2005. Atbildētāja kontā tika ieskaitīta aizdevuma summa LVL 500.00 apmērā. 3) 26.10.2005. Atbildētāja kontā tika ieskaitīta aizdevuma summa LVL 500.00 apmērā. 4) 16.08.2011. Atbildētāja kontā tika ieskaitīta aizdevuma summa LVL 1,809.66 apmērā. 5) 01.01.2014. neatmaksātais aizdevuma atlikums tika konvertēts no 4,503.39 latiem uz 6,407.75 *euro*.

Pie līguma slēgšanas (redakcijā 27.07.2011.) atbildētājs apņemas par aizdevuma lietošanu maksāt procentus sekojošā kārtībā un apjomos: a) par aizdevuma līdzekļu izmantošanu jāmaksā Bāzes likme (Rigibor ar trīs mēnešu procentu likmi) no izmantojamo (saņemto un neatmaksāto) aizdevuma līdzekļu summas par visu faktisko izmantošanas laiku: b) par aizdevuma līdzekļu izmantošanu jāmaksā Pievienotā likme 1,59 % no izmantojamo (saņemto un neatmaksāto) aizdevuma līdzekļu summas par visu faktisko izmantošanas laiku.

Bankas prasījumu, kuri var rasties aizdevuma līguma saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā, nodrošināšanai 20.01.2005. tika noslēgts Galvojuma līgums Nr.05-005528-PK/2 ar vēlākiem grozījumiem 04.10.2005., 27.07.2011. (turpmāk tekstā arī- Galvojuma līgums), kas noslēgts starp aizdevēju kā kreditoru un /pers. B/ (turpmāk tekstā arī- Galvinieks) kā galvinieku.

Saskaņā ar Galvojuma līgumu galvinieks, apņēmās kā pats parādnieks atbildēt aizdevējam par aizņēmēja no Aizdevuma līguma izrietošo saistību izpildi (Galvojuma līguma II daļas punkts 2.) un līdz ar to pamatojoties uz Civillikuma 1702.panta nosacījumiem labprātīgi atsacījās no tiesībām prasīt, lai Kreditors ar piedziņu vispirms vēršas pie aizņēmēja.

Galvojuma līguma II daļa 1.punkts nosaka, ka ar Galvojuma līguma spēkā stāšanās brīdi Galvinieks uzņemas pienākumu atbildēt kreditoram par aizņēmēja (parādnieka) parādu saskaņā ar Aizdevuma

(Galveno) līgumu ar visu savu mantu. Savukārt galvojuma līguma II.daļas 5.1.punkts nosaka, ja galvenajā līgumā noteiktajā termiņā parādnieks nesamaksā Kreditoram parādu (tā daļu), galvinieks apņemas parādnieka vietā pilnībā samaksāt kreditoram parāda (tā nesamaksāto daļu), kā arī apmierināt kreditora blakus prasījumus, atlīdzināt parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītos zaudējumus un kreditoram radušos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma I.daļas 1.7.punktu ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājumi bija jāmaksā katra mēneša 01. datumā. Atbildētājs neizpildīja saistības pielīgtajā apjomā un termiņā. Aizdevuma summas atmaksa un procentu maksājumi kavēti kopš 2012.gada 1.augusta.

2013.gada 16.aprīlī Banka ar ierakstītu vēstuli nosūtīja visiem atbildētājiem uz deklarēto un līgumā norādīto adresi, prasību par Aizdevuma līguma saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa Nr.316RC00-2894A. Līdz šī pieteikuma iesniegšanas brīdim nekāda veida atbilde uz nosūtītajiem paziņojumiem nav saņemta. Paziņojumu nosūtīšanu apliecina pasta kvīts.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma II.daļas 3.3.punktu noteikts, ka par aizdevuma līdzekļu izmantošanu pēc grafikā paredzētā atmaksas termiņa, papildus jāmaksā 0,16% no nokavētās summas par katru nokavēto dienu. Saskaņā ar Aizdevuma līguma II.daļas 10.1.1.punktu noteikts, ka parādniekam jāmaksā līgumsods par aizdevuma procentu samaksas kavējumu 0,16% no nokavētās summas par katru nokavēto dienu.

Saskaņā ar Aizdevuma līgumu aizņēmējam tika piešķirta aizdevuma pamatsumma LVL 6,809.66, ko apliecina punktos 1.-4. minētais. No minētās summas atbildētājs līdz šim brīdim atmaksājis pamatsummu LVL 2,306.27 apmērā. Tādējādi atlikušās neatmaksātās Aizdevuma līguma (pamatsummas) apmērs ir LVL 4,503.39. 01.01.2014. neatmaksātais aizdevuma atlikums tika konvertēts no 4,503.39 latiem uz 6,407.75 *euro*. Procenti un soda naudas netika aprēķināti.

Aizdevējam nav papildus jāpierāda fakts, ka atbildētājs nav veicis citu (pamatsummas) daļu atmaksu, jo Civillikuma 1838.pantā ir noteikts: "ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo". Tādējādi pamatojoties uz minēto aprēķinu atbildētāja parāda kopsumma, kas izriet no Aizdevuma līguma saistībām un sastāv tikai un vienīgi no pamatsummas, ir EUR 6,407.75 (seši tūkstoši četri simti septiņi eiro 75 centi).

Līdz šī pieteikuma iesniegšanai tiesā ne atbildētājs, ne galvinieks Aizdevuma līguma saistības nav izpildījis. Pie šādiem apstākļiem, kad saistību izpilde brīvprātīgā ceļa nav sagaidāma, prasītājs vēršas tiesā savu aizskarto interešu aizstāvībai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1278., 1319., 1587., 1590., 1669., 1673., 1692., 1698., 1753-1760., 1765., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 26., 59., 127-130., 195.pantu.

Uz tiesas sēdi prasītāja pilnvarotais pārstāvis nav ieradies. Tiesai iesniegts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Tiesa uzskata, ka prasība ir izskatāma prasītāja pilnvarotā pārstāvja prombūtnē.

Atbildētāji /pers. A/ un /pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradušies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņojuši. Atbildētājiem likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanas vietu un laiku atbildētājiem bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņu deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Tiesa uzskata, ka atbildētājiem ir pienācīgi paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku, līdz ar ko lieta izskatāma atbildētāju prombūtnē.

Paskaidrojumus par prasību atbildētāji nav snieguši.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

2005.gada 20.janvārī tika noslēgts Aizdevuma līgums /līgums/, ar turpmākiem grozījumiem, saskaņā ar kuru Banka sākotnēji piešķīra un izmaksāja Parādniekam aizdevumu LVL 5,990.10 apmērā, nekustamā īpašuma /adrese/, remontam. Saskaņā ar turpmākiem Aizdevuma līguma grozījumiem aizdevuma valūta no Latvijas Republikas latiem (LVL) tika mainīta uz eiro (EUR), kā arī Parādniekam ir piešķirtas un izmaksātas papildus aizdevuma summas LVL 2.500 apmērā. Parādniekam izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma summa sastādīja EUR 6,407.75.

Saskaņā ar 2009.gada 17.marta Uzņēmumu reģistra lēmumu, kas stājies spēkā 2009.gada 17.martā AS „Hansabanka" firma mainīta uz AS „Swedbank".

Aizdevuma līguma I.daļas 1.6.1.1. un 1.6.1.2.punkti noteic, ka parādniekam jāmaksā procentu likme, kas tiek veidota no bāzes likmes Rigibor, pieskaitot pievienoto likmi 1,59% no izmantojamo (saņemto

un neatmaksāto) aizdevuma līdzekļu summas par visu faktisko izmantošanas laiku.

Līguma II.daļas 3.3.punktā noteikts, ka par aizdevuma līdzekļu izmantošanu pēc grafikā paredzētā atmaksas termiņa, papildus jāmaksā 0,16% no nokavētās summas par katru nokavēto dienu. Līguma II.daļas 10.1.1.punktā noteikts, ka parādniekam jāmaksā līgumsods par aizdevuma procentu samaksas kavējumu 0,16% no nokavētās summas par katru nokavēto dienu.

Saskaņā ar /pers. A/ konta pārskatu, prasītājs izmaksāja aizdevumu, tādējādi izpildot savas saistības saskaņā ar Līguma noteikumiem.

Aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņš tika noteikts 2020.gada 1.janvāris. Lietā nav strīda par to, ka aizņēmējs kavēja ar Līgumu noteikto aizdevuma pamatsummas un noteikto aizdevuma procentu maksājumu termiņu kopš 2011.gada 1.augusta (ilgāk kā 60 dienas), līdz ar ko prasītājam radušās tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma (Civillikuma 1589.pants), pārceļot aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņu (Līguma 7.4.1.punkts).

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un Civillikuma 1757.pants paredz, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Atbildētājs līdz aizdevuma atmaksas beigu termiņam saistības nav izpildījis, līdz ar ko no viņa prasītāja labā piedzenams pamatparāds 6,407.75 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētājs ir patērētājs (Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punkts), prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet faktiski nepiedzītas pamatparāda summas par laiku no tiesas dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

No atbildētāja prasītāja labā piedzenami samaksātie tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva 491,05 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,83 *euro* (Civilprocesa likuma 41.pants).

2005.gada 20.janvārī starp Banku kā kreditoru un /pers. B/ kā galvinieku ir noslēgts galvojuma līgums Nr.05-005528-PK/2 ar turpmākiem grozījumiem, saskaņā ar kuru /pers. B/ uzņēmās galvojuma saistības par Parādnieka saistībām pret Banku, kuras pamatotas ar Aizdevuma līgumu.

Par cik atbildētājs /pers. B/ uzņēmies atbildību par atbildētāja saistībām, saskaņā ar Civillikuma 1698.pantu viņš atbild prasītājam par atbildētāja galveno parādu un blakus prasījumiem, tas ir, par pamatparādu, lietošanas un kavējuma procentiem, līgumsodu un tiesu izdevumiem, līdz ar to prasījums piedzīt no /pers. B/ parādu, procentus, līgumsodu un tiesas izdevumus ir apmierināms tādā apmērā, kādā tas ir apmierināms attiecībā pret atbildētāju /pers. A/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 2041.pantu, tiesa

nosprieda:

akciju sabiedrības „Swedbank" prasību pret /pers. A/, /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Swedbank", reģistrācijas numurs 40003074764, labā pamatparādu 6,407.75 *euro* (seši tūkstoši četri simti septiņi *euro,* 75 centi), kas atbilst Ls 4,503.39, valsts nodevu 491,05 *euro* (četri simti deviņdesmit viens *euro,* 5 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 *euro* (septiņi *euro,* 83 centi).

Noteikt akciju sabiedrības „Swedbank" tiesības saņemt likumiskos procentus – seši procenti gadā no piespriestās, bet faktiski nepiedzītas pamatparāda summas 6,407.75 *euro* (seši tūkstoši četri simti septiņi *euro,* 75 centi) līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/, personas kods /personas kods/, vai, ja piedzītas summas nepietiek prasījumu apmierināšanai, piedziņa vēršama pret /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Noteikt /pers.A/, bet attiecīgā gadījumā /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai divdesmit dienu laikā, apelācijas

sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese R.Krēsliņa