Lietas Nr. 11200045115
Lietas arhīva Nr. K13-0107-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2016.gada 29.novembrī

Dobeles rajona tiesa:
tiesnese Ā.Ulaseviča
ar tiesas sēžu sekretāri G.Vālodzi
piedaloties prokuroram M.Ābomam
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. D/, personas kods /personas kods/, **apsūdzēts** divos noziedzīgos nodarījumos **pēc Krimināllikuma 168.[1] panta.**

Pārbaudījusi apvienotās lietas materiālus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, neizdarījusi pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību (likuma redakcijā līdz 03.12.2015.) šādos apstākļos:

Ar Dobeles rajona tiesas 2015.gada 15.jūnija lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību /pers. D/ tika noteikts aizliegums atrasties tuvāk par 100 metriem mājoklim /adrese/ kurā pastāvīgi dzīvo /pers. E/. 2015.gada 1.jūlijā /pers. D/ tika iepazīstināts ar šo lēmumu un brīdināts par iespējamo krimināltatbildību tajā noteikto aizliegumu nepildīšanas gadījumā.

Ļaunprātīgi nepildot nolēmumā noteikto aizliegumu, /pers. D/ 2015.gada 18.augustā plkst.15.40, būdams alkohola reibumā, tīši piegāja pie /pers. E/ mājokļa /adrese/dzīvokļa ārdurvīm, kur sastapās ar /pers. E/.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (likuma redakcijā līdz 03.12.2015.).

Bez tam, **/pers. D/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību** (likuma redakcijā pēc 03.12.2015.) šādos apstākļos:

Ar Dobeles rajona tiesas 2015.gada 15.jūnija lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību /pers. D/ tika noteikts aizliegums atrasties tuvāk par 100 metriem mājoklim /adrese/kurā pastāvīgi dzīvo /pers. E/. 2015.gada 1.jūlijā /pers. D/ tika iepazīstināts ar šo lēmumu un brīdināts par iespējamo krimināltatbildību tajā noteikto aizliegumu nepildīšanas gadījumā.

Ļaunprātīgi nepildot nolēmumā noteikto aizliegumu, /pers. D/ 2016.gada 17.martā ap plkst.21.50 tīši piegāja pie /pers. E/ mājokļa /adrese/dzīvokļa ārdurvīm un piezvanīja pie tām. Pēc durvju zvana izdzirdēšanas dzīvokļa ārdurvis atvēra /pers. E/.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgu nodarījumu (likuma redakcijā pēc 03.12.2015.).

Tiesas sēdē /pers. D/ savu vainu atzina pilnībā un tiesai apliecināja, ka apsūdzībā norādītās darbības neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem. Piekrīt neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, jo pierādījumus lietā neapstrīd. Apņemas turpmāk likumu nepārkāpt.

Apsūdzētā /pers.D/vainīgums apsūdzībā norādītajās darbībās pēc Krimināllikuma 168.[1] panta **ir pilnībā pierādīts** ar viņa vaļsirdīgo atzīšanos, ko apstiprina lietas materiāli.

Apsūdzētā /pers.D/darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 168.[1] panta, jo viņš ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību.

Lietā kaitējuma kompensācija nav pieteikta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, **nosakot soda veidu** apsūdzētajam /pers. D/**, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un tā radīto kaitējumu, viņa personību, bet nosakot soda mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus un viņa attieksmi pret nodarīto.**

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. D/ ir izdarījis divus tīšus kriminālpārkāpumus.

Izvērtējot /pers.D/personību tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais iepriekš tiesāts vienu reizi, sodāmība dzēsta, administratīvā kārtībā sodīts divas reizes, strādā gadījuma darbus, bez apgādājamām personām, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, faktiskā dzīvesvieta /adrese/, no dzīvesvietas raksturots neitrāli.

Izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret nodarīto, tiesa atzīst, ka apsūdzētais uz tiesas dienu ir izdarījis secinājumus, jo izdarīto ir atzinis pilnībā, apņēmies turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt. Šādu vainas atzīšanu tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst par atbildību mīkstinošo apstākli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par atbildību pastiprinošo apstākli apsūdzētā darbībās tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums 2015.gada 18.augustā izdarīts alkohola ietekmē.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. D/ tiesa ņem vērā, ka viņš izdarījis tīšus kriminālpārkāpumus, ar savām darbībām apdraudot personas pamattiesības un pamatbrīvību.

Izvērtējot /pers. D/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 168.[1] panta raksturu, noziegumu motīvus, apsūdzētā personību, tiesa uzskata ka apsūdzētais ir sodāms ar piespiedu darbu.

Tiesa uzskata, ka ar šādu sodu tiks sasniegts soda mērķis – sodīt vainīgo personu par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Šajā apvienotajā lietā noteiktie drošības līdzekļi – uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. D/ ir atceļami pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528.pantiem,

tiesa **n o s p r i e d a**:

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 168.[1] pantā** un sodīt:

-par 2015.gada 18.augustā izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz piecdesmit stundām;

-par 2016.gada 17.martā izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz piecdesmit stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot un **galīgo sodu /pers. D/ noteikt piespiedu darbu uz septiņdesmit stundām**

/pers. D/ jāierodas soda izpildes uzsākšanas reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma izpildes uzraudzība un kontrole.

Drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā - /pers. D/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Sprieduma pieejamības diena 2016.gada 29.novembris.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča